



UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

DIVISIONE RISORSE  
SETTORE RISORSE UMANE  
Reclutamento e Concorsi

Via Duomo, 6 – 13100 Vercelli VC  
Tel. 0161 261535-587 Fax 0161 210718  
concorsi@uniupo.it

AVVISO PUBBLICO

Prot. n.                    del  
Tit.                    VII                    cl. 1

*OGGETTO: pubblicazione criteri di massima della procedura selettiva a n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, art. 24, comma 3, lettera B Legge 240/2010 nel Settore Concorsuale 14/C1 SOCIOLOGIA GENERALE e S.S.D. SPS/07 SOCIOLOGIA GENERALE per il Dipartimento di Giurisprudenza e Scienze Politiche, Economiche e Sociali ("Secondo Piano Straordinario 2020 per il reclutamento Ricercatori di cui all'articolo 24, Comma 3, Lettera B) della Legge 240/2010" indetto con D.M. 856 del 16/11/2020) (BANDO COD: 2021-rtdb008)*

In allegato alla presente nota, il verbale della riunione di definizione dei criteri di valutazione redatto mediante strumenti telematici di lavoro collegiale il giorno 08/02/2022.

Si comunica che il verbale precedente pubblicato in data 11/02/2022 era mancante della pagina 6.

Il verbale, redatto l'08/02/2022, recante la pagina 6 precedentemente mancante, è stato regolarmente trasmesso dalla Commissione.

Il presente verbale comprensivo della pagina 6 mancante è pubblicato sul sito web di Ateneo: <https://www.uniupo.it/it/concorsi/concorsi-il-personale-docente-e-ricercatore-e-asn/ricercatori-tempo-determinato/codice-bando-2021-rtdb008-digspes-ssd-ius01-sps07>.

IL DIRIGENTE  
(DOTT. PAOLO PASQUINI)

Allegato: verbale dei criteri di valutazione.

Documento informatico sottoscritto con firma digitale ai sensi del D. Lgs. n. 82/2005 e ss.mm.ii



**SELEZIONE A N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, ART. 24 COMMA 3 LETTERA B LEGGE N. 240/2010 SETTORE CONCORSUALE 14/C1 S.S.D. SPS/07 SOCIOLOGIA GENERALE DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA E SCIENZE POLITICHE, ECONOMICHE E SOCIALI DELL'UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE (CODICE BANDO: 2021-rtdb008)**

VERBALE 1  
RIUNIONE PRELIMINARE TELEMATICA  
DI STESURA DEI CRITERI DI VALUTAZIONE

Il giorno 8 febbraio 2022 alle ore 17 ha luogo la prima riunione della Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione di cui al titolo.

La Commissione, nominata con DR rep. n. 2037/2021. del 29/12/2021 è così formata:  
Prof Giuseppe Moro, Prof. Ordinario S.S.D. SPS/07 in servizio presso Università di Bari Aldo Moro  
Prof. Guido Giarelli Prof. Ordinario S.S.D. SPS/07 in servizio presso Università di Catanzaro "Magna Graecia"  
Prof. Antonio Francesco Maturo Prof. Ordinario S.S.D. SPS/07 in servizio presso Università di Bologna

I commissari sono collegati telematicamente mediante la piattaforma Google Meet, pertanto, **la seduta è valida.**

La Commissione, tenuto conto che il termine di legge per la ricusazione dei componenti della Commissione non è ancora scaduto, si riunisce fatta salva la possibilità dei candidati di presentare eventuali istanze di ricusazione nei confronti dei componenti della commissione entro il suddetto termine di legge.

I Commissari, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente al Prof. Giuseppe Moro e quelle di segretario al Prof. Antonio Francesco Maturo.

Ognuno dei componenti dichiara preliminarmente

- Di non avere tra loro un grado di parentela o di affinità fino al quarto grado compreso o un rapporto di coniugio, di unione civile o di convivenza regolamentati ai sensi della Legge 20.05.2016 n. 76
- di non esser stati condannati, con sentenza anche non passata in giudicato, per i delitti contro la Pubblica Amministrazione, di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale (art. 1, comma 46, Legge 06.11.2012, n. 190);
- di non avere ottenuto una valutazione negativa ai sensi del comma 7 dell'art. 6 della Legge 240/2010;

I componenti della Commissione, esaminato il bando di selezione e il Regolamento di Ateneo prendono atto che la procedura prevede:

- A) La valutazione preliminare dei candidati, con espressione di un motivato giudizio collegiale analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato;
- B) Lo svolgimento di una discussione pubblica con la Commissione sui titoli e le pubblicazioni; sono ammessi a sostenere la discussione pubblica i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10% e il 20%, e comunque in misura non inferiore alle sei unità; i candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.
- C) l'assegnazione, a conclusione della discussione pubblica, ai titoli e ciascuna delle pubblicazioni presentate di un punteggio sulla base di criteri stabiliti in sede preliminare.

La Commissione prende atto che per ciascun elemento oggetto di valutazione, il punteggio massimo attribuibile è:

- a) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti: tra punti 10 e 25;*
- b) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: tra punti 60 e 85.*

La somma dei punteggi delle voci *a e b deve essere pari a 100.*

I candidati sono collocati in graduatoria solo se raggiungono, all'esito della valutazione, **almeno 70 punti.**

La Commissione, preso atto di quanto sopra illustrato, stabilisce, in accordo a quanto disposto dal bando di valutazione e dal DM 243/2011, i seguenti criteri di valutazione preliminare dei candidati.

**VALUTAZIONE TITOLI E CURRICULUM:** Ai sensi dell'art. 2 del DM 243/2011, la Commissione effettuerà una motivata valutazione, seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero;*
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;*
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;*
- d) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;*
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;*
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;*
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;*

La valutazione di ciascuno dei suddetti titoli è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.



UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

**VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:**

La Commissione, ai sensi dell'art. 3 del D.M. 243/2011, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee, articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollente) è valutata anche in assenza delle predette condizioni. La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) *originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;*
- b) *congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;*
- c) *rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;*
- d) *determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.*

La commissione precisa, inoltre, quanto segue nel caso di lavori in collaborazione con i candidati:

Pubblicazioni a due autori = 100%  
Pubblicazioni a tre o più autori = 50%

*La Commissione inoltre valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali).*

La Commissione stabilisce, in conformità a quanto previsto dal Regolamento, la seguente ripartizione del punteggio da attribuire ai candidati ammessi alla discussione dopo la conclusione di quest'ultima, ai sensi dell'art. 8 del Regolamento di Ateneo per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato

**PUNTEGGI ATTRIBUIBILI A CIASCUNA CATEGORIA DI TITOLI  
ATTIVITÀ DI DIDATTICA, DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI:  
tra punti 10 e punti 25  
TOTALE MAX PUNTI 25**

attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	max punti 20
---	--------------



UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

Titolarità di corso (per annualità)	<b>Punti 1</b>	
Moduli didattici (per annualità)	<b>Punti 0,5</b>	
<b>attività didattica integrativa e di servizio agli studenti a livello universitario in Italia o all'estero</b>		<b>max punti 5</b>
Attività di tutorato, attività di didattica integrativa, laboratori (per annualità)	<b>Punti 0,5</b>	

**ATTIVITÀ DI RICERCA (30 PUNTI MAX) E PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE (45 PUNTI MAX):  
TOTALE MAX PUNTI 75  
(tra punti 60 e punti 85)**

<b>Dottorato di ricerca</b>		<b>max punti 2</b>
criterio di valutazione: pertinenza - pertinente - parzialmente pertinente - non pertinente	<b>Punti</b> <b>2</b> <b>1</b> <b>0</b>	
<b>documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri</b>		<b>max punti ...7</b>
criteri di valutazione:  Ricercatore a tempo determinato di tipo A  Annualità assegno  Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani  Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti stranieri	fino a 3 punti  Fino a 1 punto  Fino a 1 punto  Fino a 2 punti	
<b>realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista</b>		<b>max punti 7</b>



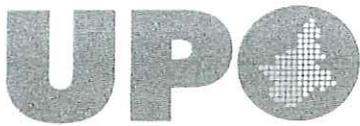
UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

criteri di valutazione:		
Attività progettuale per istituzioni nazionali	fino a punti 1	
Attività progettuale per istituzioni internazionali	fino a punti 1,5	

<b>organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca <u>nazionali</u> o <u>internazionali</u> o partecipazione agli stessi</b>		<b>max punti 7</b>
criteri di valutazione:		
per partecipazione o organizzazione nazionale	fino a 1 punti	
per partecipazione o organizzazione internazionale	fino a 1,5 punti	
per direzione o coordinamento nazionale	fino a 1,5 punti	
per direzione o coordinamento internazionale	fino a 2 punti	

<b>Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali</b>		<b>max punti 5</b>
criteri di valutazione:	<b>Punti</b>	
Relazioni a convegni nazionali	fino a 0,5 punti	
Relazioni a convegni internazionali	fino a 0,75 punti	

<b>Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca</b>		<b>max punti 2</b>
--	--	--------------------



UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

criteri di valutazione:  0,5 punti per premio nazionale 1 punto per premio internazionale	
--	--

**PUBBLICAZIONI (MAX 45 PUNTI)**

<b>Monografie</b>  Max 4 punti per monografia	
---	--

<b>Saggi inseriti in opere collettanee/capitoli di libri</b>  Max 1 punto per cap.	
	<b>Punti</b>

<b>Pubblicazioni su riviste nazionali /internazionali</b>  Max 3 punti per art.	
---	--

<b>Interventi a convegni con pubblicazione degli atti</b>  Max punti 0,5 per prodotto	
---	--

<b>Tesi di dottorato o altre pubblicazioni valutabili</b>  Max punti 2	
--	--



UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

<p><b>Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa (<u>fatti salvi i periodi documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali</u>)</b></p> <p>Max punti 3</p>	
--	--

La somma dei punteggi delle voci A + B deve essere pari a 100

La commissione stabilisce di assegnare alla prova di conoscenza della lingua straniera, che si svolgerà contestualmente alla discussione pubblica, **un giudizio sintetico di merito (ad esempio insufficiente - sufficiente - buono - distinto - ottimo).**

La Commissione, inoltre, considerato che i candidati alla procedura risultano in numero inferiore o uguale a 6 unità, dà atto che sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Oppure

La Commissione, considerato che i candidati ammessi alla procedura risultano in numero superiore a 6 unità, dà atto che i candidati ammessi alla discussione pubblica saranno individuati all'esito della valutazione preliminare.

La data di svolgimento delle discussioni pubbliche con i candidati tiene conto dei preavvisi richiesti dalla normativa vigente in materia concorsuale (20 gg).

La Commissione al termine della seduta stabilisce il seguente calendario per la prosecuzione dei lavori:

- svolgimento della valutazione preliminare dei candidati e di stesura dei motivati giudizi analitici sul curriculum, sui titoli e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato)  
**giovedì 3 marzo 2022, ore 9 in via telematica mediante GOOGLE MEET**

- svolgimento delle discussioni pubbliche e delle prove di conoscenza della lingua straniera:  
**giovedì 3 marzo 2022, ore 11 in via telematica mediante GOOGLE MEET**

La Commissione prende atto che il bando di concorso stabilisce il termine di conclusione del procedimento entro i 3 mesi successivi alla data del Decreto di nomina (salvo proroga Rettorale di 2 mesi, previa motivata richiesta del Presidente della Commissione).



UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

Il Presidente, conclusa la stesura dei criteri di valutazione, invia copia del verbale, siglato e firmato,<sup>1</sup> in formato elettronico (in formato PDF e DOC) con allegato documento di identità, al responsabile del procedimento, al seguente indirizzo e-mail: [concorsi@uniupo.it](mailto:concorsi@uniupo.it)).

Quindi invita ognuno degli altri componenti della Commissione ad inviare la dichiarazione di concordanza.

Alle ore 18 del giorno 8-2-2022 dichiara conclusa la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Data 8-2-2022

IL PRESIDENTE  
Prof. Giuseppe Moro

Firma

---

<sup>1</sup> il verbale redatto in via telematica può essere firmato con firma olografa scansionata (NON con firma in formato immagine); il Presidente (o il segretario) firma il verbale mentre gli altri componenti firmeranno le dichiarazioni di concordanza; il verbale può essere firmato anche con firma digitale ma solo con firma congiunta (ovvero su un'unica copia contenete il verbale e le dichiarazioni di concordanza), in formato "PADES"; il verbale firmato digitalmente deve riportare la dicitura: verbale firmato digitalmente ai sensi del codice dell'amministrazione digitale (D. Lgs. n. 82/2005 e ss.mm.ii). Al verbale redatto in via telematica devono in ogni caso essere allegati i documenti di identità)