UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

DIVISIONE RISORSE
SETTORE RISORSE UMANE
Reclutamento e Concorsi
Via Duomo, 6 – 13100 Vercelli VC
Tel. 0161 261535-587 Fax 0161 210718
concorsi@uniupo.it

AVVISO PUBBLICO

Prot. n. del

Tit. VII cl. 1

OGGETTO: pubblicazione criteri di massima della procedura selettiva a n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, art. 24, comma 3, lettera B Legge 240/2010 nel Settore Concorsuale 03/A2 MODELLI E METODOLOGIE PER LE SCIENZE CHIMICHE e S.S.D CHIM/02 CHIMICA FISICA per il Dipartimento di Scienze del Farmaco ***(CODICE BANDO: 2021-rtdb013)***

Il verbale di predeterminazione dei criteri di massima, allegato alla presente nota, è la copia informatica inviata dal Presidente della Commissione giudicatrice della procedura in oggetto a conclusione della riunione tenutasi il 22/02/2022.

La riunione si è svolta mediante strumenti telematici di lavoro collegiale. A conclusione della riunione tutti i componenti della Commissione hanno provveduto a firmare digitalmente il verbale con le dichiarazioni di assenza di incompatibilità e di cause di astensione tra di loro.

Tutte le copie del verbale trasmesse sono risultate perfettamente identiche nei contenuti e sono state assunte al prot. n. 29551 del 23/02/2022.

I criteri di massima sono pubblicati sul sito web dell'Università al seguente indirizzo: https://www.uniupo.it/it/concorsi/concorsi-il-personale-docente-e-ricercatore-e-asn/ricercatori-tempo-determinato/codice-bando-2021-rtdb013-dsf-ssd-chim02-chimica-fisica per almeno cinque giorni prima della prosecuzione dei lavori della Commissione giudicatrice.

IL DIRIGENTE
(DOTT. PAOLO PASQUINI)

Documento informatico sottoscritto con firma digitale ai sensi del D. Lgs. n. 82/200

DC/af
Y:\RECLUTAMENTO&CONCORSI\A0-CONCORSI_ RU_TDET_L. 240-2010\ESTRATTO CRITMAX_word\RUTDB\chim02_DSF_2022\CRITMAX_CHIM02_RUTB_DSF_2021.doc

UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

SELEZIONE A N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, ART. 24 COMMA 3 LETTERA B LEGGE N. 240/2010 SETTORE CONCORSUALE 03/A2 S.S.D. CHIM/02 – CHIMICA FISICA DIPARTIMENTO DI SCIENZE DEL FARMACO (DSF) DELL'UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE (CODICE BANDO 2021-rtdb013)

VERBALE 1
RIUNIONE PRELIMINARE TELEMATICA
DI STESURA DEI CRITERI DI VALUTAZIONE

Il giorno 22 febbraio 2022 alle ore 14.30 ha luogo la prima riunione della Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione di cui al titolo.

La Commissione, nominata con D.R. rep. n. 98/2022 del 26/01/2022 è così formata:
Prof. MAURIZIO COSSI, professore I fascia, S.S.D. CHIM/02 in servizio presso l'Università del Piemonte Orientale;
Prof.ssa ANTONELLA GERVASINI, professore I fascia, S.S.D. CHIMI/02 in servizio presso l'Università degli Studi di Milano;
Prof. LUIGI PADUANO, professore I fascia, S.S.D. CHIMI/02 in servizio presso l'Università degli Studi di Napoli Federico II.

I Commissari sono collegati telematicamente mediante la piattaforma Google Meet, pertanto la seduta è valida.

La Commissione, tenuto conto che il termine di legge per la ricusazione dei componenti della Commissione non è ancora scaduto, si riunisce fatta salva la possibilità dei candidati di presentare eventuali istanze di ricusazione nei confronti dei componenti della commissione entro il suddetto termine di legge.

I Commissari, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente alla Prof.ssa Antonella Gervasini e quelle di segretario al Prof. Maurizio Cossi.

Ognuno dei componenti dichiara preliminarmente:
– di non avere tra loro un grado di parentela o di affinità fino al quarto grado compreso o un rapporto di coniugio, di unione civile o di convivenza regolamentati ai sensi della Legge 20.05.2016 n. 76;
– di non esser stati condannati, con sentenza anche non passata in giudicato, per i delitti contro la Pubblica Amministrazione, di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale (art. 1, comma 46, Legge 06.11.2012, n. 190);
– di non avere ottenuto una valutazione negativa ai sensi del comma 7 dell'art. 6 della Legge 240/2010.

UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

I componenti della Commissione, esaminato il bando di selezione e il Regolamento di Ateneo prendono atto che la procedura prevede:
A) la valutazione preliminare dei candidati, con espressione di un motivato giudizio collegiale analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato;
B) lo svolgimento di una discussione pubblica con la Commissione sui titoli e le pubblicazioni; sono ammessi a sostenere la discussione pubblica i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10% e il 20%, e comunque in misura non inferiore alle sei unità; i candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei;
C) l'assegnazione, a conclusione della discussione pubblica, ai titoli e ciascuna delle pubblicazioni presentate di un punteggio sulla base di criteri stabiliti in sede preliminare.

La Commissione prende atto che per ciascun elemento oggetto di valutazione, il punteggio massimo attribuibile è:
a) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti: tra punti 10 e 25;
b) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: tra punti 60 e 85.
La somma dei punteggi delle voci ***a, b deve essere pari a 100***.
Si rileva che le attività cliniche non sono previste nel Settore concorsuale in oggetto.

I candidati sono collocati in graduatoria solo se raggiungono, all'esito della valutazione, **almeno 70 punti.**

La Commissione, preso atto di quanto sopra illustrato, stabilisce, in accordo a quanto disposto dal bando di valutazione e dal DM 243/2011, i seguenti criteri di valutazione preliminare dei candidati.

VALUTAZIONE TITOLI E CURRICULUM: Ai sensi dell'art. 2 del DM 243/2011, la Commissione effettuerà una motivata valutazione, seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:
a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
d) documentata attività in campo clinico (non prevista nel settore concorsuale in oggetto);
e) realizzazione di attività progettuale (non prevista nel settore concorsuale in oggetto);
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

j) diploma di Specializzazione europea riconosciuto da board internazionali (non prevista nel settore concorsuale in oggetto).

La valutazione di ciascuno dei suddetti titoli, è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La Commissione, ai sensi dell'art. 3 del D.M. 243/2011, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee, articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollente) è valutata anche in assenza delle predette condizioni. La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione precisa inoltre quanto segue nel caso di lavori in collaborazione con i candidati: ai sensi dell'art. 8, comma 3, lettera d) del Bando in oggetto, ciascun Commissario comunicherà tempestivamente la propria eventuale incompatibilità nel caso sussistano rapporti di collaborazione con uno o più candidati, e in particolare risulti coautore di oltre il 30% della produzione scientifica di uno o più candidati.

La Commissione inoltre valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali)

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, nel valutare le pubblicazioni, sono utilizzati anche i seguenti indicatori:

1. ***numero totale delle citazioni;***
2. ***numero medio di citazioni per pubblicazione;***
3. ***«impact factor» totale;***
4. ***«impact factor» medio per pubblicazione;***
5. ***combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).***

UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

La Commissione, stabilisce, in conformità a quanto previsto dal Regolamento, la seguente ripartizione del punteggio da attribuire ai candidati ammessi alla discussione dopo la conclusione di quest'ultima, ai sensi dell'art. 8 del Regolamento di Ateneo per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato

PUNTEGGI ATTRIBUIBILI A CIASCUNA CATEGORIA DI TITOLI
ATTIVITÀ DI DIDATTICA, DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI
Punti massimi: 20

	Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	***Max punti 12***
Titolarità di corsi istituzionali	*Punti 0,3 per CFU (8 h di attività)*	
Titolarità di corsi per scuole dottorato	*Punti 0,4 per CFU (8 h di attività)*	
	Attività didattica integrativa e di servizio agli studenti a livello universitario in Italia o all'estero	***Max punti 8***
Attività di didattica integrativa per corsi istituzionali	*Punti 0,1 per CFU (8 h di attività)*	
Assistenza laureandi triennali (relatore/co-relatore)	*Punti 0,5 per laureando*	
Assistenza laureandi magistrali (relatore/co-relatore)	*Punti 0,8 per laureando*	
Assistenza dottorandi (relatore/co-relatore)	*Punti 1,5 per dottorando*	

ATTIVITÀ DI RICERCA E PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE
Punti massimi: 80

	Dottorato di ricerca congruente con il SSD del Bando	***Max punti 3***
	Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	***Max punti 12***
Titolarità di assegno di ricerca o borsa post-doc	*Punti 0,5 per anno; max 5 punti*	
Posizione di RTD-A o equivalente (ricercatore temporaneo in istituti stranieri)	*Punti 1,5 per anno*	

	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca <u>nazionali o internazionali</u> o partecipazione agli stessi	***Max punti 7***
Direzione/coordinamento di gruppi di ricerca vincitori di finanziamenti nazionali	*Punti 1 per gruppo*	

Direzione/coordinamento di gruppi di ricerca vincitori di finanziamenti internazionali	*Punti 2 per gruppo*
Partecipazione a gruppi di ricerca vincitori di finanziamenti nazionali o internazionali	*Punti 0,5 per gruppo*

	titolarità di brevetti (per i settori concorsuali nei quali è prevista)	***Max punti 2***
	Titolarità di brevetto	*Punti 0,5 per brevetto*

	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	**Max punti 5**
	Relazione orale a convegni nazionali	*Punti 0,25 per convegno*
	Relazione orale a convegni internazionali	*Punti 0,5 per convegno*

	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	**Max punti 2**
	Premi o riconoscimenti nazionali	*Punti 0,5 per premio o riconoscimento*
	Premi o riconoscimenti internazionali	*Punti 1 per premio o riconoscimento*

PUBBLICAZIONI

(VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA effettuata sulla base dei criteri sopra indicati)

	Pubblicazioni su riviste nazionali/internazionali	***Max punti 36***
	Pubblicazione su rivista nel I quartile in settori congruenti con il SSD del bando	*Fino a punti 2,4 per pubblicazione*
	Pubblicazione su rivista nel II quartile in settori congruenti con il SSD del bando	*Fino a punti 1,6 per pubblicazione*
	Altre pubblicazioni in settori congruenti con il SSD del bando	*Fino a punti 0,8 per pubblicazione*

	Tesi di dottorato	***Max punti 1***

	Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali)	***Max punti 12***

	Consistenza complessiva della produzione scientifica	*Fino a punti 8*
	Intensità e continuità temporale	*Fino a punti 3*
	Congruenza della produzione complessiva con il profilo del bando	*Fino a punti 1*

La commissione stabilisce di assegnare alla prova di conoscenza della lingua straniera, che si svolgerà contestualmente alla discussione pubblica, **un giudizio sintetico di merito (ad esempio insufficiente - sufficiente – buono – distinto – ottimo).**

La data di svolgimento delle discussioni pubbliche con i candidati tiene conto del preavviso di 20 giorni richiesto dalla normativa vigente in materia concorsuale.

La Commissione al termine della seduta stabilisce il seguente calendario per la prosecuzione dei lavori:

- svolgimento della valutazione preliminare dei candidati e di stesura dei motivati giudizi analitici sul curriculum, sui titoli e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato):
  8 marzo 2022, ore 14.30 in via telematica mediante la piattaforma MEET;

- svolgimento delle discussioni pubbliche e delle prove di conoscenza della lingua straniera:
  5 aprile 2022, ore 10.30 in via telematica mediante la piattaforma MEET.

La Commissione prende atto che il bando di concorso stabilisce il termine di conclusione del procedimento entro i 3 mesi successivi alla data del Decreto di nomina (salvo proroga Rettorale di 2 mesi, previa motivata richiesta del Presidente della Commissione)

Il Presidente, conclusa la stesura dei criteri di valutazione, invia copia del verbale, siglato e firmato,[1] in formato elettronico (in formato PDF e DOC) con allegato documento di identità, al responsabile del procedimento, al seguente indirizzo email: concorsi@uniupo.it).

Quindi invita ognuno degli altri componenti della Commissione ad inviare la dichiarazione di concordanza.

Alle ore 15.30 del giorno 22/02/2022 dichiara conclusa la seduta.

---

[1] **il verbale redatto in via telematica può essere firmato con firma olografa scansionata (NON con firma in formato immagine); il Presidente (o il segretario) firma il verbale mentre gli altri componenti firmeranno le dichiarazioni di concordanza; il verbale può essere firmato anche con firma digitale ma solo con firma congiunta (ovvero su un'unica copia contenete il verbale e le dichiarazioni di concordanza), in formato" PADES"; il verbale firmato digitalmente deve riportare la dicitura: verbale firmato digitalmente ai sensi del codice dell'amministrazione digitale(D. Lgs. n. 82/2005 e ss.mm.ii). Al verbale redatto in via telematica devono in ogni caso essere allegati i documenti di identità)**

UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Si riportano in calce a questo documento le Dichiarazioni di Concordanza dei componenti della Commissione, e si allega copia dei documenti di identità.

Data 22/02/2022.

LA PRESIDENTE
Prof.ssa Antonella Gervasini

Gervasini Antonella
Universita` degli Studi di Milano
22.02.2022 15:52:37
GMT+00:00

IL SEGRETARIO
Prof. Maurizio Cossi

IL COMMISSARIO
Prof. Luigi Paduano

PADUANO
LUIGI
Universita'
degli Studi di
Napoli
Federico II
22.02.2022
17:26:20
GMT+00:00

Documento informatico sottoscritto con firma digitale ai sensi del D. Lgs. n. 82/2005 e ss.mm.