Prot. n. 0014321 del 03/02/2022 - [UOR: SI000025 - Classif. VII/1]

UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

DIVISIONE RISORSE
SETTORE RISORSE UMANE
Reclutamento e Concorsi
Via Duomo, 6 – 13100 Vercelli VC
Tel. 0161 261535-587 Fax 0161 210718
concorsi@uniupo.it

AVVISO PUBBLICO

Prot. n. del

Tit VII cl. 1

OGGETTO: pubblicazione del verbale dei criteri di massima della procedura selettiva a n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 240/2010 Settore Concorsuale 13/D4 METODI MATEMATICI DELL'ECONOMIA E DELLE SCIENZE ATTUARIALI E FINANZIARIE e S.S.D. SECS-S/06 METODI MATEMATICI DELL'ECONOMIA E DELLE SCIENZE ATTUARIALI E FINANZIARIE presso il Dipartimento di Studi per l'Economia e l'Impresa ("Piano straordinario 2020 per il reclutamento Ricercatori di cui all'art. 24, comma 3, lettera B) della Legge 240/2010" indetto con D.M. 83 del 14/05/2020) (CODICE BANDO: 2021-rtdb011)

Il verbale di predeterminazione dei criteri di massima, allegato alla presente nota, è la copia informatica inviata dal Presidente della Commissione giudicatrice per la procedura in oggetto riunitasi il giorno 01/02/2022. La riunione si è svolta mediante strumenti telematici di lavoro collegiale.

A conclusione della riunione il Presidente della Commissione ha provveduto a trasmettere una copia, firmata manualmente, del suddetto verbale e le dichiarazioni di concordanza degli altri componenti della Commissione. I verbali sono stati acquisiti al prot. n. 13991 del 03/02/2022.

I criteri di massima sono pubblicati sul sito web dell'Università al seguente indirizzo: https://www.uniupo.it/it/concorsi/concorsi-il-personale-docente-e-ricercatore-e-asn/ricercatori-tempo-determinato/codice-bando-2021-rtdb011-disei-ssd-secs-s06-e-ius09 per almeno cinque giorni prima della prosecuzione dei lavori della Commissione giudicatrice.

IL DIRIGENTE
(DOTT. PAOLO PASQUINI)

VISTO
IL RESPONSABILE DEL SETTORE RISORSE UMANE
(ANNALISA BARBALE)

Documento informatico sottoscritto con firma digitale ai sensi del D. Lgs. n. 82/200

DC/af
X:\UDocRic\DECRETI DA VEDERE_ANNALISA\Reclutamento e Concorsi\CRITMAX_SECSS06_Salinelli_I PSRTDB_DISEI.doc

SELEZIONE A N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, ART. 24 COMMA 3 LETTERA B LEGGE N. 240/2010 SETTORE CONCORSUALE 13/D4 METODI MATEMATICI DELL'ECONOMIA E DELLE SCIENZE ATTUARIALI E FINANZIARIE, S.S.D. SECS-S/06 METODI MATEMATICI DELL'ECONOMIA E DELLE SCIENZE ATTUARIALI E FINANZIARIE, DIPARTIMENTO DI STUDI PER L'ECONOMIA E L'IMPRESA DELL'UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE (CODICE BANDO 2021-RTDB011)

VERBALE 1
RIUNIONE PRELIMINARE TELEMATICA
DI STESURA DEI CRITERI DI VALUTAZIONE

Il giorno 01/02/2022 alle ore 14.30 ha luogo la prima riunione della Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione di cui al titolo.

La Commissione, nominata con DR rep. n. 91/2022 del 25/01/2022 è così formata:

Prof. Fabio BELLINI, Professore di prima fascia nel Settore Concorsuale 13/D4 METODI MATEMATICI DELL'ECONOMIA E DELLE SCIENZE ATTUARIALI E FINANZIARIE e S.S.D. SECS-S/06 METODI MATEMATICI DELL'ECONOMIA E DELLE SCIENZE ATTUARIALI E FINANZIARIE in servizio presso il Dipartimento di Statistica e Metodi Quantitativi dell'Università degli Studi Milano Bicocca;

Prof. Ernesto SALINELLI, Professore di prima fascia nel Settore Concorsuale 13/D4 METODI MATEMATICI DELL'ECONOMIA E DELLE SCIENZE ATTUARIALI E FINANZIARIE e S.S.D. SECS-S/06 METODI MATEMATICI DELL'ECONOMIA E DELLE SCIENZE ATTUARIALI E FINANZIARIE in servizio presso il Dipartimento di Medicina Traslazionale dell'Università del Piemonte Orientale;

Prof. Alessandro SBUELZ, Professore di prima fascia nel Settore Concorsuale 13/D4 METODI MATEMATICI DELL'ECONOMIA E DELLE SCIENZE ATTUARIALI E FINANZIARIE e S.S.D. SECS-S/06 METODI MATEMATICI DELL'ECONOMIA E DELLE SCIENZE ATTUARIALI E FINANZIARIE in servizio presso il Dipartimento di Matematica per le Scienze Economiche, Finanziarie e Attuariali presso l'Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano.

I commissari sono tutti collegati telematicamente mediante la piattaforma GOOGLE MEET, pertanto la seduta è valida.

La Commissione, tenuto conto che il termine di legge per la ricusazione dei componenti della Commissione non è ancora scaduto, si riunisce fatta salva la possibilità dei candidati di presentare eventuali istanze di ricusazione nei confronti dei componenti della commissione entro il suddetto termine di legge.

I Commissari, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente al Prof. Ernesto SALINELLI e quelle di segretario al Prof. Fabio BELLINI.

Ognuno dei componenti dichiara preliminarmente

– Di non avere tra loro un grado di parentela o di affinità fino al quarto grado compreso o un rapporto di coniugio, di unione civile o di convivenza regolamentati ai sensi della Legge 20.05.2016 n. 76
– di non esser stati condannati, con sentenza anche non passata in giudicato, per i delitti contro la Pubblica Amministrazione, di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale (art. 1, comma 46, Legge 06.11.2012, n. 190);
– di non avere ottenuto una valutazione negativa ai sensi del comma 7 dell'art. 6 della Legge 240/2010;

I componenti della Commissione, esaminato il bando di selezione e il Regolamento di Ateneo prendono atto che la procedura prevede:
A) La valutazione preliminare dei candidati, con espressione di un motivato giudizio collegiale analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato;
B) Lo svolgimento di una discussione pubblica con la Commissione sui titoli e le pubblicazioni; sono ammessi a sostenere la discussione pubblica i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10% e il 20%, e comunque in misura non inferiore alle sei unità; i candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei;
C) l'assegnazione, a conclusione della discussione pubblica, ai titoli e ciascuna delle pubblicazioni presentate di un punteggio sulla base di criteri stabiliti in sede preliminare.

La Commissione prende atto che per ciascun elemento oggetto di valutazione, il punteggio massimo attribuibile:
a) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti: tra punti 10 e 25;
b) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: tra punti 60 e 85.
La somma dei punteggi delle voci a, b deve essere pari a 100.

I candidati sono collocati in graduatoria solo se raggiungono, all'esito della valutazione, almeno 70 punti.

La Commissione, preso atto di quanto sopra illustrato, stabilisce, in accordo a quanto disposto dal bando di selezione e dal DM 243/2011, i seguenti criteri di valutazione preliminare dei candidati.

VALUTAZIONE TITOLI E CURRICULUM: Ai sensi dell'art. 2 del DM 243/2011, la Commissione effettuerà una motivata valutazione, seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascuno dei suddetti titoli, è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La Commissione, ai sensi dell'art. 3 del D.M. 243/2011, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee, articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollente) è valutata anche in assenza delle predette condizioni. La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione precisa inoltre quanto segue nel caso di lavori in collaborazione con i candidati: nel caso in cui il contributo specifico del candidato non sia dichiarato o altrimenti desumibile, esso si considera paritario tra tutti gli autori.

La Commissione inoltre valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali).

La Commissione, ritenendo che nel settore concorsuale (settore disciplinare) relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici univocamente affermati, decide di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici.

La Commissione, stabilisce, in conformità a quanto previsto dal Regolamento, la seguente ripartizione del punteggio da attribuire ai candidati ammessi alla discussione dopo la conclusione di quest'ultima, ai sensi dell'art. 8 del Regolamento di Ateneo per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato.

PUNTEGGI ATTRIBUIBILI A CIASCUNA CATEGORIA DI TITOLI

ATTIVITÀ DI DIDATTICA, DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI: 20 punti

	Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero		**max punti 15**
	Lezioni frontali Esercitazioni	fino a 15 punti fino a 10 punti	

	Attività didattica integrativa e di servizio agli studenti a livello universitario in Italia o all'estero	**max punti 5**
	Tutorato Servizi agli studenti	fino a 5 punti fino a 5 punti

ATTIVITÀ DI RICERCA E PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE: 80 punti

	Dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero	**max punti 5**
	Dottorato relativo a tematiche pienamente pertinenti col SC/SSD Dottorato relativo a tematiche parzialmente pertinenti col SC/SSD Dottorato relativo a tematiche non coerenti col SC/SSD	Fino a 5 punti Fino a 3 punti Fino a 1 punti
	Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	**max punti 10**
	Attività di formazione (scuole estive, corsi di perfezionamento) Precedenti attività di ricerca presso istituti di ricerca sia pubblici, sia privati e assegni di ricerca	fino a 5 punti fino a 10 punti

	Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali o partecipazione agli stessi	**max punti 5**
	Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di Ricerca Partecipazione a gruppi di ricerca strutturati	Fino a 3 punti per progetto Fino a 1 punto per progetto

	Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	**max punti 10**
	Comunicazioni invitate a congressi o seminari di carattere internazionale Comunicazioni invitate a congressi o seminari di carattere nazionale Comunicazioni spontanee a congressi o seminari	Fino a 3 punti per comunicazione Fino a 2 punti per comunicazione Fino a 1 punto per comunicazione

	Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	**max punti 3**
	Per ciascun premio conseguito	Fino a 2 punti

PUBBLICAZIONI

	Monografie		**max punti 1**
	Monografie scientifiche Monografie a contenuto didattico/divulgativo	Fino a 1 punto ciascuna Fino a 0 punti ciascuna	

	Saggi inseriti in opere collettanee/capitoli di libri		**max punti 2**
	Saggi in opere collettanee Curatele	Fino a 1 punto ciascuno Fino a 1 punto ciascuna	

	Pubblicazioni su riviste nazionali /internazionali		**max punti 30**
	Ad ogni pubblicazione congruente con il SC/SSD verrà assegnato un punteggio massimo di 6 punti così suddivisi: - originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza; - rilevanza scientifica della collocazione editoriale; - apporto individuale del candidato. Ad ogni pubblicazione parzialmente congruente con il SC/SSD verrà assegnato un punteggio massimo di 3 punti. Ad ogni pubblicazione non congruente con il SC/SSD verrà assegnato un punteggio pari a 0.	Fino a 3 punti Fino a 2 punti Fino a 1 punti	

	Interventi a convegni con pubblicazione degli atti		**max punti 1**
	Per ciascun proceeding	Fino a 0.5 punti	

	Tesi di dottorato o altre pubblicazioni valutabili		**max punti 5**
	Tesi su tematiche pienamente pertinenti col SC/SSD Tesi su tematiche parzialmente pertinenti col SC/SSD Tesi su tematiche non coerenti col SC/SSD	Fino a 5 punti Fino a 3 punti Fino a 2 punti	

	Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa (<u>fatti salvi i periodi documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali)</u>		**max punti 8**
	Consistenza e Intensità Continuità temporale	Fino a 5 punti Fino a 5 punti	

La somma dei punteggi massimi delle voci A + B deve essere pari a 100.

La Commissione stabilisce di assegnare alla prova di conoscenza della lingua straniera, che si svolgerà contestualmente alla discussione pubblica, un giudizio sintetico di merito (ad esempio insufficiente - sufficiente – buono – distinto – ottimo). L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante traduzione orale di un brano.

La Commissione inoltre, considerato che i candidati alla procedura risultano in numero inferiore a 6 unità, dà atto che sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

La data di svolgimento delle discussioni pubbliche con i candidati tiene conto dei preavvisi richiesti dalla normativa vigente in materia concorsuale (20 gg).

La Commissione al termine della seduta stabilisce il seguente calendario per la prosecuzione dei lavori:

- svolgimento della valutazione preliminare dei candidati e di stesura dei motivati giudizi analitici sul curriculum, sui titoli e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato):
  via telematica mediante GOOGLE MEET, il giorno 01/03/2022, alle ore 9.30.

- svolgimento delle discussioni pubbliche e delle prove di conoscenza della lingua straniera:
  via telematica mediante GOOGLE MEET, il giorno 01/03/2022, alle ore 14.30.

La Commissione prende atto che il bando di concorso stabilisce il termine di conclusione del procedimento entro i 3 mesi successivi alla data del Decreto di nomina (salvo proroga Rettorale di 2 mesi, previa motivata richiesta del Presidente della Commissione).

Il Presidente, conclusa la stesura dei criteri di valutazione, invia copia del verbale, siglato e firmato, in formato elettronico (in formato PDF e DOC) con allegato documento di identità, al responsabile del procedimento, al seguente indirizzo email: concorsi@uniupo.it.

Quindi invita ognuno degli altri componenti della Commissione ad inviare la dichiarazione di concordanza.

Alle ore 16.10 del giorno 01/02/2022 dichiara conclusa la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Data 01/02/2022

IL PRESIDENTE
F.to Prof. Ernesto SALINELLI