

DIVISIONE RISORSE
SETTORE RISORSE UMANE
Reclutamento e Concorsi
Via Duomo, 6 – 13100 Vercelli VC
Tel. 0161 261535-587 Fax 0161 210718
concorsi@uniupo.it

AVVISO PUBBLICO

Prot. n.

del

Tit

VII

cl. 1

OGGETTO: pubblicazione del verbale dei criteri di massima della procedura selettiva a n. a n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 240/2010 Settore Concorsuale 05/E1 BIOCHIMICA GENERALE e S.S.D. BIO/10 BIOCHIMICA presso il Dipartimento di Scienze e Innovazione Tecnologica "Secondo Piano Straordinario 2020 per il reclutamento Ricercatori di cui all'articolo 24, comma 3, Lettera B della Legge 240/2010" (D.M. 856 del 16/11/2020) (BANDO COD: 2021-rtdb010)

Il verbale di predeterminazione dei criteri di massima, allegato alla presente nota, è la copia informatica inviata dal Presidente della Commissione giudicatrice per la procedura in oggetto riunitasi il giorno 07/02/2022. La riunione si è svolta mediante strumenti telematici di lavoro collegiale.

A conclusione della riunione il Presidente della Commissione ha provveduto a trasmettere una copia, firmata digitalmente, del suddetto verbale; gli altri componenti della Commissione hanno provveduto a trasmettere le dichiarazioni di concordanza.

Tutte le copie del verbale trasmesse sono risultate perfettamente identiche nei contenuti e sono state assunte al prot. n. 20324 del 10/02/2022.

I criteri di massima sono pubblicati sul sito web dell'Università al seguente indirizzo: https://www.uniupo.it/it/concorsi/concorsi-il-personale-docente-e-ricercatore-e-asn/ricercatori-tempo-determinato/codice-bando-2021-rtdb010-disit-ssd-bio10-bio05-bio18-chim06 per almeno cinque giorni prima della prosecuzione dei lavori della Commissione giudicatrice.

IL DIRIGENTE (DOTT. PAOLO PASQUINI)

VISTO
IL RESPONSABILE DEL SETTORE RISORSE UMANE
(ANNALISA BARBALE)

All.: verbale dei criteri di valutazione.

Documento informatico sottoscritto con firma digitale ai sensi del D. Lgs. n. 82/2005 e ss.mm.ii

SELEZIONE A N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, ART. 24 COMMA 3 LETTERA B LEGGE N. 240/2010 SETTORE CONCORSUALE 05/E1 S.S.D. BIO/10 Dipartimento di Scienze e Innovazione Tecnologica DELL'UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE (CODICE BANDO: 2021-rtdb 010, D.R. Rep. n. 1644/2021 del 05/11/2021 d)

<u>VERBALE 1</u> <u>RIUNIONE PRELIMINARE TELEMATICA</u> DI STESURA DEI CRITERI DI VALUTAZIONE

Il giorno 7 Febbraio 2022 alle ore 10 ha luogo la prima riunione della Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione di cui al titolo.

La Commissione, nominata con DR rep. n. 96/2022 del 26/01/2022 è così formata: Prof. Federico Bussolino P.O. S.S.D. Bio/10 in servizio presso Università degli studi di Torino Prof.ssa Stefania Iametti P.O. S.S.D Bio/10 n servizio presso Università degli studi di Milano Prof. Mauro Patrone P.A. S.S.D Bio/10 in servizio presso Università del Piemonte Orientale

I commissari sono collegati telematicamente mediante la piattaforma MEET, pertanto la seduta è valida.

La Commissione, tenuto conto che il termine di legge per la ricusazione dei componenti della Commissione non è ancora scaduto, si riunisce fatta salva la possibilità dei candidati di presentare eventuali istanze di ricusazione nei confronti dei componenti della commissione entro il suddetto termine di legge.

I Commissari, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente al Prof. Federico Bussolino e quelle di segretario al Prof. Mauro Patrone.

Ognuno dei componenti dichiara preliminarmente

- Di non avere tra loro un grado di parentela o di affinità fino al quarto grado compreso o un rapporto di coniugio, di unione civile o di convivenza regolamentati ai sensi della Legge 20.05.2016 n. 76
- di non esser stati condannati, con sentenza anche non passata in giudicato, per i delitti contro la Pubblica Amministrazione, di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale (art. 1, comma 46, Legge 06.11.2012, n. 190);
- di non avere ottenuto una valutazione negativa ai sensi del comma 7 dell'art. 6 della Legge 240/2010;

I componenti della Commissione, esaminato il bando di selezione e il Regolamento di Ateneo prendono atto che la procedura prevede:

- A) La valutazione preliminare dei candidati, con espressione di un motivato giudizio collegiale analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato;
- B) Lo svolgimento di una discussione pubblica con la Commissione sui titoli e le pubblicazioni; sono ammessi a sostenere la discussione pubblica i candidati comparativamente più meritevoli, in misura

compresa tra il 10% e il 20%, e comunque in misura non inferiore alle sei unità; i candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

C) l'assegnazione, a conclusione della discussione pubblica, ai titoli e ciascuna delle pubblicazioni presentate di un punteggio sulla base di criteri stabiliti in sede preliminare.

La Commissione prende atto che per ciascun elemento oggetto di valutazione, il punteggio massimo attribuibile:

- a) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti: tra punti 10 e 25;
- b) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: tra punti 60 e 85;
- c) attività cliniche ove previste: tra punti 5 e 10.

La somma dei punteggi delle voci a, b e c deve essere pari a 100.

I candidati sono collocati in graduatoria solo se raggiungono, all'esito della valutazione, almeno 70 punti.

La Commissione, preso atto di quanto sopra illustrato, stabilisce, <u>in accordo a quanto disposto dal</u> bando di valutazione e dal DM 243/2011, i seguenti criteri di valutazione preliminare dei candidati.

<u>VALUTAZIONE TITOLI E CURRICULUM</u>: Ai sensi dell'art. 2 del DM 243/2011, la Commissione effettuerà una motivata valutazione, seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- a) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di Specializzazione europea riconosciuto da board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascuno dei suddetti titoli, è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La Commissione, ai sensi dell'art. 3 del D.M. 243/2011, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee, articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollente) è valutata anche in assenza delle predette condizioni. La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione precisa inoltre quanto segue nel caso di lavori in collaborazione con i candidati: saranno valutate pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

La Commissione inoltre valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali)

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, nel valutare le pubblicazioni, sono utilizzati anche i seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- 1. numero totale delle citazioni;
- 2. numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3. «impact factor» totale;
- 4. «impact factor» medio per pubblicazione;
- 5. combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione, stabilisce, in conformità a quanto previsto dal Regolamento, la seguente ripartizione del punteggio da attribuire ai candidati ammessi alla discussione dopo la conclusione di quest'ultima, ai sensi dell'art. 8 del Regolamento di Ateneo per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato

PUNTEGGI ATTRIBUIBILI A CIASCUNA CATEGORIA DI TITOLI A-ATTIVITÀ DI DIDATTICA, DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI: Max 15 punti

attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero		max punti 10
max 2 punti per anno di attività didattica con almeno 2 CFU o ore equivalenti	Punti 10	
attività didattica integrativa e di servizio agli studenti a universitario in Italia o all'estero	livello	max punti 5
	Punti 5	

B-ATTIVITÀ DI RICERCA E PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE: Max 85 punti

Dottorato di ricerca		max punti 8
Dottorato di ricerca: max punti 8 coerente con le tematiche del settore scientifico disciplinare; Specialità inerente con le tematiche del settore concorsuale: max 8 punti	Punti 8	
documentata attività di formazione o di ricerca presso qu italiani o stranieri max 2 punti/anno per periodi pari o superiori ai 12 mesi. Per	ualificati istituti	max punti s

		i internazionali 2 punti		
The state of the s		onali 1 punti/ per proge		
		i nazionali 1.5 punti/ p	rogetto	
Partecipazione	a progetti nazionali (0.5 punti/ progetto		

titolarità di brevetti (per i settori concorsuali nei q	max punti 1	
Brevetti internazionali : max 0.5 punti /brevetto	Punti 1	
Brevetti nazionali: max 0.25 punti /brevetto		

relatore a congressi e convegni nazionali e inte	rnazionali	max punti 3
Relatore: max 0.3 punti a congresso	Punti 3	

premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca		max punti 2
max 0.5 punti a premio	Punti 2	

PUBBLICAZIONI

(NB VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA è effettuata sulla base dei criteri sopra indicati)

Monog	rafie	max punti
MAX O	5 PUNTI A MONOGRAFIA	1
Saaai ir	nseriti in opere collettanee/capitoli di libri	max punti
	5 punti per pubblicazione	1
Duhhli	icazioni su riviste nazionali /internazionali	max punt
	PUNTEGGIO PER PUBBLICAZIONE: 3	45
	i pubblicazione sarà assegnato un punteggio che tiene in conto:	
a)	-la congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale	
•	é bandita la procedura (parametro a: da 0 a 1 punto);	
b)	-l'originalità e la rilevanza della pubblicazione indica se lavoro originale o	
	review/commento (parametro b : da 0 a 1 punto);	
c)	la rilevanza e collocazione editoriale della rivista in base al quartile di	
	appartenenza della rivista (dati ISI WOS ultimi disponibili alla data del bando)	
	secondo questo schema QI= 1 punto ; QII=0,75 punti ; QIII=0,5. Punti ; QIV= 0,25	
	punti (parametro c)	
d)	il contributo dell'autore (parametro d): 1 punto se primo o ultimo nome o	
	autore corrispondente (vale anche il concetto di "co-first" e "co-last author");	
	0,9 per la seconda posizione; 0,8 punti per le altre posizioni per le altre posizioni	

Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali)

Il punteggio attribuito alla valutazione di ciascuna pubblicazione risulta dalla formula

max punti

La somma dei punteggi delle voci A + B deve essere pari a 100

P = [(0,4xa) + (0,3xb) + (0,15xc) + (0,15xd)] riportata a 3.

La commissione stabilisce di assegnare alla prova di conoscenza della lingua straniera, che si svolgerà contestualmente alla discussione pubblica, un giudizio sintetico di merito quale insufficiente - sufficiente - buono-ottimo.

La Commissione inoltre, considerato che i candidati alla procedura risultano in numero 4 (quattro) dà atto che sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

La data di svolgimento delle discussioni pubbliche con i candidati tiene conto dei preavvisi richiesti dalla normativa vigente in materia concorsuale (20 gg)

La Commissione al termine della seduta stabilisce il seguente calendario per la prosecuzione dei lavori:

- svolgimento della valutazione preliminare dei candidati e di stesura dei motivati giudizi analitici sul curriculum, sui titoli e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato) in via telematica mediante MEET del giorno 28 febbraio 2022 alle ore 14.00
- svolgimento delle discussioni pubbliche e delle prove di conoscenza della lingua straniera: in via telematica mediante MEET del giorno 7 marzo 2022 alle ore 14.00

La Commissione prende atto che il bando di concorso stabilisce il termine di conclusione del procedimento entro i 3 mesi successivi alla data del Decreto di nomina (salvo proroga Rettorale di 2 mesi, previa motivata richiesta del Presidente della Commissione)

Il Presidente, conclusa la stesura dei criteri di valutazione, invia copia del verbale, firmato,¹ in formato elettronico (in formato PDF e DOC) in un unico file contenente il verbale e le dichiarazioni di concordanza in formato digitale firmato dai componenti al seguente indirizzo email: concorsi@uniupo.it).

Alle ore 11.30 del giorno 7 Febbraio 2022 dichiara conclusa la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Data 7 Febbraio 2022

IL PRESIDENTE Prof . Federico Bussolino

Il SEGRETARIO Prof. Mauro Patrone

Componente Prof.ssa Stefania Iametti

