



UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

DIVISIONE RISORSE
SETTORE RISORSE UMANE
Reclutamento e Concorsi
Via Duomo, 6 – 13100 Vercelli VC
Tel. 0161 261535-587 Fax 0161 210718
concorsi@uniupo.it

AVVISO PUBBLICO

Prot. n. del

Tit VII cl. 1

OGGETTO: pubblicazione del verbale dei criteri di massima della procedura selettiva a n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, art. 24, comma 3, lettera B Legge 240/2010 nel Settore Concorsuale 12/G1 DIRITTO PENALE e S.S.D. IUS/17 DIRITTO PENALE per il Dipartimento di Giurisprudenza e Scienze Politiche Economiche e Sociali

Il verbale di predeterminazione dei criteri di massima, allegato alla presente nota, è la copia informatica inviata dal Presidente della Commissione giudicatrice per la procedura in oggetto riunitasi i giorni 28 e 30 dicembre 2021. La riunione si è svolta mediante strumenti telematici di lavoro collegiale.

A conclusione delle riunioni gli altri componenti della Commissione hanno provveduto a trasmettere le dichiarazioni di concordanza al verbale; i componenti della Commissione hanno altresì inviato le dichiarazioni di assenza di incompatibilità e di cause di astensione tra di loro. I verbali sono stati assunti al prot. n. 928 del 12/01/2022.

I criteri di massima sono pubblicati sul sito web dell'Università al seguente indirizzo: <https://www.uniupo.it/it/concorsi/concorsi-il-personale-docente-e-ricercatore-e-asn/ricercatori-tempo-determinato/2021-rtdb003-settore-scientifico-disciplinare-ius17-diritto-penale>

I criteri sono pubblicati sul sito web di Ateneo per almeno cinque giorni prima della prosecuzione dei lavori della Commissione giudicatrice.

IL DIRIGENTE
(DOTT. PAOLO PASQUINI)

VISTO

IL RESPONSABILE DEL SETTORE RISORSE UMANE
(ANNALISA BARBALE)

Documento informatico sottoscritto con firma digitale ai sensi del D. Lgs. n. 82/2005 e ss.mm.ii



**SELEZIONE A N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO TIPO B, ART. 24 COMMA 3 LETTERA B
LEGGE N. 240/2010 SETTORE CONCORSUALE 12/G1 S.S.D. IUS/17 DIRITTO PENALE DIPARTIMENTO DI
GIURISPRUDENZA, SCIENZE POLITICHE ECONOMICHE E SOCIALI DELL'UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE
ORIENTALE (D.R. REP. N. 898 DEL 15.06.2021)**

VERBALE N. 1

RIUNIONE PRELIMINARE TELEMATICA DI STESURA DEI CRITERI DI VALUTAZIONE

Il giorno 28 dicembre 2021 alle ore 11.45 ha luogo la prima riunione della Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione di cui al titolo.

La Commissione, nominata con DR rep. n. 898 del 15.06.2021 è così formata:

Prof Vincenzo Militello Professore di prima fascia S.S.D. IUS/17 presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Palermo

Prof. Alberto di Martino, Professore di prima fascia S.S.D. IUS/17 presso l'Istituto di Diritto, Politica e Sviluppo (DIRPOLIS) della Scuola Superiore Sant'Anna di Pisa.

Prof. Gianluca Ruggiero, Professore di seconda fascia nel Settore Concorsuale 12/G1 in servizio presso il Dipartimento di Giurisprudenza e Scienze Politiche, Economiche e Sociali dell'Università del Piemonte Orientale

La Commissione si riunisce avvalendosi di strumenti telematici (google-meet) di lavoro collegiale, come previsto dal Regolamento di ateneo, per predefinire i criteri di valutazione dei candidati.

I commissari sono tutti collegati telematicamente e pertanto la seduta è valida

I Commissari, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente al Prof. Vincenzo Militello e quelle di segretario al Prof. Gianluca Ruggiero

Ognuno dei componenti dichiara preliminarmente:

-l'assenza di relazioni di parentela o affinità entro il 4° grado incluso con gli altri componenti della Commissione.

-di non esser stato condannato anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti all'art. 35 bis del D. Lgs. 165/2001.

-I componenti della Commissione dichiarano, nell'allegato 1 al presente verbale di non avere avuto una valutazione negativa ai sensi dell'art. 6 comma 7 della L. 240/2010 e i requisiti di qualificazione scientifica ai fini della nomina in Commissione di cui alla nota ANVUR 132/2016.



I componenti della Commissione, esaminato il bando di selezione e il Regolamento di Ateneo prendono atto che la procedura prevede:

1. la valutazione preliminare dei candidati con stesura di un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato;
2. Ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli, in una percentuale compresa tra il 10% e il 20%, alla discussione pubblica sui titoli e sulla produzione scientifica e alla prova orale di accertamento della conoscenza della lingua straniera. I candidati selezionati per la discussione pubblica non possono essere meno di n. 6 unità; i candidati sono tutti ammessi qualora il loro numero sia inferiore a 6.
3. Lo svolgimento di una discussione pubblica sui titoli e sulla produzione scientifica e alla prova orale di accertamento della conoscenza della lingua straniera
4. **Attribuzione, a seguito della discussione pubblica, ai candidati di un punteggio sui titoli e su ciascuna delle pubblicazioni scientifiche;**
5. Indicazione, sulla base dei punteggi ottenuti, del candidato idoneo e della graduatoria di merito composta dai tre candidati (oltre all'idoneo) che abbiano ottenuto i punteggi migliori.

La Commissione, preso atto di quanto sopra illustrato, stabilisce, in accordo a quanto disposto dal bando di valutazione e dagli artt. 2 e 3 del DM 243/2011, i seguenti criteri di valutazione preliminare dei candidati.

VALUTAZIONE TITOLI E CURRICULUM: Ai sensi dell'art. 2 del predetto DM 243/2011, che si intende richiamato per quanto di ragione, la Commissione effettuerà una motivata valutazione, seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati, scelti tra quelli rilevanti per il settore scientifico disciplinare oggetto della seguente valutazione:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La Commissione delibera di valutare il titolo sub d) (organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi) come comprensivo della responsabilità di attività di ricerca attribuita sulla base di bandi competitivi (pubblici o privati).



La valutazione di ciascuno dei suddetti titoli è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La Commissione, ai sensi dell'art. 3 del DM 243/2011, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee, articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollente) è valutata anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale e' bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione precisa inoltre in merito alla valutazione delle pubblicazioni in collaborazione con i candidati che esse saranno prese in considerazione solo nella misura in cui l'apporto individuale del candidato sia chiaramente indicato.

La Commissione valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, nel valutare le pubblicazioni, sono utilizzati anche i seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

1. *numero totale delle citazioni;*
2. *numero medio di citazioni per pubblicazione;*

V. Mella

3. «*impact factor*» totale;
4. «*impact factor*» medio per pubblicazione;
5. combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione delibera di non utilizzare i predetti criteri bibliometrici in quanto di uso non consolidato nel settore concorsuale oggetto della presente procedura.

La Commissione, stabilisce di attribuire secondo i criteri sopra definiti, la sotto riportata tabella di ripartizione dei punteggi da assegnare ai candidati dopo la discussione pubblica:

TABELLA PUNTEGGI SUI TITOLI e CURRICULUM

1	Dottorato di ricerca o titolo riconosciuto equipollente: <i>Particolare considerazione sarà attribuita al titolo di "Dottore europeo" o all'eventuale presenza di una cotutela internazionale</i>	max punti 2
2	attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero Attività didattica in corsi curriculari di laurea Attività didattica in corsi di master, scuole di specializzazione, alta formazione comunque denominate, purché organizzati o partecipati da istituzioni universitarie o di ricerca. <i>Particolare considerazione sarà attribuita all'attività svolta all'estero, in istituzioni universitarie o di ricerca.</i> <i>Si terrà altresì conto della pertinenza, della durata e della varietà dell'attività svolta.</i>	max punti 6 Max punti 4 Max punti 2
3	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri Ricercatori di tipo A Assegni di ricerca Borse di ricerca	max punti 8 Max punti 4 Max punti 2 Max punti 2
4	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali o partecipazione agli stessi organizzazione direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali Partecipazione ai gruppi di ricerca nazionali Partecipazione ai gruppi di ricerca internazionali	max punti 8 Max punti 4 (per ciascuno) Max punti 6 (per ciascuno) Max punti 2 (per ciascuno) Max punti 3 (per ciascuno)

V. Müller

5	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali		max punti 4
	relatore a congressi e convegni nazionali	Max punti 0,5 (per ciascuno)	
	relatore a congressi e convegni internazionali	Max punti 1 (per ciascuno)	
6	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca		max punti 2
	Si avrà riguardo al prestigio del premio ed al suo riconoscimento nella comunità scientifica.	Max punti 0,5 (per ciascuno)	

A questo punto la Commissione delibera di sospendere i lavori e di riprendere la riunione alle ore 18.00.
Alle ore 20.00 i lavori sono sospesi e la Commissione si riconvoca per il giorno 30.12.2021 alle ore 20.00

TABELLA PUNTEGGI E RELATIVI CRITERI DI VALUTAZIONE (PUBBLICAZIONI E TESI DI DOTTORATO)
NUMERO MASSIMO DI PUBBLICAZIONI ALLEGATE INDICATO NEL BANDO: N. 12

1	Tesi di dottorato		Max punti 10
	Originalità e innovatività Rigore metodologico	Punti Max 5 Punti Max 5	
2	pubblicazioni su riviste nazionali		max punti 12
	Originalità e innovatività Rigore metodologico Rivista di fascia A	Punti Max 4 Punti Max 4 Punti Max 4	
3	pubblicazioni su riviste internazionali		max punti 15
	Originalità, innovatività, capacità di inserirsi nel dibattito internazionale Rigore metodologico Rivista di fascia A o comunque di prestigio scientifico riconosciuto nella rispettiva comunità scientifica	Punti Max 5 Punti Max 5 Punti Max 5	
4	Monografie		max punti 25
	Rilevanza della pubblicazione Originalità e innovatività Rigore metodologico Pubblicazione in collana o sottoposizione a peer review (double blind)	Punti Max 10 Punti Max 10 Punti Max 5	

5	Saggi inseriti in opere collettanee, ivi comprese le pubblicazioni di atti di convegni	max punti 8
	Originalità e innovatività Rigore metodologico	Punti Max 4 Punti Max 4

La Commissione stabilisce di assegnare alla prova di conoscenza della lingua straniera, che si svolgerà contestualmente alla discussione pubblica sui titoli e sulla produzione scientifica, **un giudizio sintetico di merito così articolato: insufficiente - sufficiente – buono – distinto – ottimo.**

Il Presidente prende atto che i nominativi dei candidati verranno resi noti ai commissari successivamente alla pubblicazione del presente verbale sulla pagina web dell'Ateneo.

La commissione prende atto inoltre che, secondo quanto previsto dal bando, qualora il numero di candidati sia inferiore a 6, **saranno tutti ammessi a sostenere la discussione pubblica.**

La commissione inoltre, prende atto della necessità di svolgere, anche in questo caso, la valutazione preliminare dei candidati.

La commissione quindi tenuto conto della necessità di rispettare i termini per la presentazione delle istanze di ricasazione da parte dei candidati nonché del termine di preavviso per la convocazione alla discussione pubblica stabilisce il seguente calendario concorsuale:

- svolgimento della valutazione preliminare dei candidati e di stesura dei motivati giudizio analitici sul curriculum, sui titoli e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato)

in via telematica mediante la piattaforma per videoconferenze: MEET (art. 11 del Bando della presente valutazione) in data 14 febbraio ore 9.00.

- svolgimento delle discussioni pubbliche e delle prove di conoscenza della lingua straniera:

in via telematica mediante la piattaforma per videoconferenze: MEET (art. 11 del Bando della presente valutazione) in data 15 febbraio ore 9.00

La Commissione prende atto che il bando di concorso stabilisce il termine di conclusione del procedimento entro i 5 mesi successivi alla data del Decreto di nomina (salvo proroga Rettorale di 30 giorni, previa motivata richiesta del Presidente della Commissione)

Il Presidente, conclusa la stesura dei criteri di valutazione, invia copia del verbale, siglato e firmato, in formato elettronico (in formato PDF e DOC) con allegato documento di identità, al responsabile del procedimento, al seguente indirizzo email: concorsi@uniupo.it. Quindi invita ognuno degli altri componenti della Commissione a fare altrettanto.

Alle ore 21.00 del giorno 30.12.2021 si dichiara conclusa la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Data 30.12.2021

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Vincenzo Militello', written in a cursive style.

Prof Vincenzo Militello (presidente)

Prof. Alberto di Martino

Prof. Gianluca Ruggiero (segretario)