



UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

DIVISIONE RISORSE
SETTORE RISORSE UMANE
Reclutamento e Concorsi
Via Duomo, 6 – 13100 Vercelli VC
Tel. 0161 261535-587 Fax 0161 210718
concorsi@uniupo.it

AVVISO PUBBLICO

Prot. n. del

Tit VII cl. 1

*OGGETTO: pubblicazione del verbale dei criteri di massima della procedura selettiva a n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, art. 24, comma 3, lettera B Legge 240/2010 nel Settore Concorsuale 11/C5 STORIA DELLA FILOSOFIA e S.S.D. M-FIL/06 STORIA DELLA FILOSOFIA per il Dipartimento di Studi Umanistici (“Secondo Piano Straordinario 2020 per il reclutamento Ricercatori di cui all’articolo 24, Comma 3, Lettera B) della Legge 240/2010” indetto con D.M. 856 del 16/11/2020) (**BANDO COD: 2021-rtdb007**)*

Il verbale di predeterminazione dei criteri di massima, allegato alla presente nota, è la copia informatica inviata dal Presidente della Commissione giudicatrice per la procedura in oggetto riunitasi il giorno 12/01/2022. La riunione si è svolta mediante strumenti telematici di lavoro collegiale.

A conclusione della riunione il Presidente della Commissione ha provveduto a trasmettere una copia, firmata manualmente, del suddetto verbale; gli altri componenti della Commissione hanno provveduto a trasmettere le dichiarazioni di concordanza. I verbali sono stati acquisiti al prot. n. 3665 del 19/01/2022.

I criteri di massima sono pubblicati sul sito web dell’Università al seguente indirizzo: <https://www.uniupo.it/it/concorsi/concorsi-il-personale-docente-e-ricercatore-e-asn/ricercatori-tempo-determinato/codice-bando-2021-rtdb007-settore-scientifico-disciplinare-m-fil06-storia-della-filosofia> per almeno cinque giorni prima della prosecuzione dei lavori della Commissione giudicatrice.

IL DIRIGENTE
(DOTT. PAOLO PASQUINI)

VISTO

IL RESPONSABILE DEL SETTORE RISORSE UMANE
(ANNALISA BARBALE)

Documento informatico sottoscritto con firma digitale ai sensi del D. Lgs. n. 82/2005 e ss.mm.ii



UPO

UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

SELEZIONE A N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, ART. 24 COMMA 3 LETTERA B LEGGE N. 240/2010 SETTORE CONCORSUALE 11/C5 S.S.D. M-FIL/06 DIPARTIMENTO DI STUDI UMANISTICI DELL'UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE (CODICE BANDO 2021-rtdb007)

VERBALE 1
RIUNIONE PRELIMINARE TELEMATICA
DI STESURA DEI CRITERI DI VALUTAZIONE

Il giorno 12/01/2022 alle ore 15:00 ha luogo la prima riunione della Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione di cui al titolo.

La Commissione, nominata con DR rep. n. 2035/2021 del 29/12/2021 è così formata:

Prof.ssa **SIMONETTA BASSI** (qualifica: PO) S.S.D. M-FIL/06 in servizio presso Univ. degli studi di Pisa

Prof. **STEFANO DI BELLA** (qualifica: PO) S.S.D. M-FIL/06 in servizio presso Univ. degli studi di Milano

Prof. **GIANLUCA MORI** (qualifica: PO) S.S.D. M-FIL/06 in servizio presso Univ. degli studi del Piemonte Orientale

I commissari sono collegati telematicamente mediante la piattaforma Google Meet, pertanto la seduta è valida.

La Commissione, tenuto conto che il termine di legge per la ricsuzione dei componenti della Commissione non è ancora scaduto, si riunisce fatta salva la possibilità dei candidati di presentare eventuali istanze di ricsuzione nei confronti dei componenti della commissione entro il suddetto termine di legge.

I Commissari, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente al Prof. GIANLUCA MORI e quelle di segretario al Prof. STEFANO DI BELLA

Ognuno dei componenti dichiara preliminarmente

- Di non avere tra loro un grado di parentela o di affinità fino al quarto grado compreso o un rapporto di coniugio, di unione civile o di convivenza regolamentati ai sensi della Legge 20.05.2016 n. 76
- di non esser stati condannati, con sentenza anche non passata in giudicato, per i delitti contro la Pubblica Amministrazione, di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale (art. 1, comma 46, Legge 06.11.2012, n. 190);



– di non avere ottenuto una valutazione negativa ai sensi del comma 7 dell'art. 6 della Legge 240/2010;

I componenti della Commissione, esaminato il bando di selezione e il Regolamento di Ateneo prendono atto che la procedura prevede:

- A) La valutazione preliminare dei candidati, con espressione di un motivato giudizio collegiale analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato;
- B) Lo svolgimento di una discussione pubblica con la Commissione sui titoli e le pubblicazioni; sono ammessi a sostenere la discussione pubblica i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10% e il 20%, e comunque in misura non inferiore alle sei unità; i candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.
- C) l'assegnazione, a conclusione della discussione pubblica, ai titoli e ciascuna delle pubblicazioni presentate di un punteggio sulla base di criteri stabiliti in sede preliminare.

La Commissione prende atto che per ciascun elemento oggetto di valutazione, il punteggio massimo attribuibile:

- a) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti: tra punti 10 e 25;**
- b) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: tra punti 60 e 85;**
- c) attività cliniche ove previste: tra punti 5 e 10.**

La somma dei punteggi delle voci **a, b e c deve essere pari a 100.**

I candidati sono collocati in graduatoria solo se raggiungono, all'esito della valutazione, **almeno 70 punti.**

La Commissione, preso atto di quanto sopra illustrato, stabilisce, in accordo a quanto disposto dal bando di valutazione e dal DM 243/2011, i seguenti criteri di valutazione preliminare dei candidati.

VALUTAZIONE TITOLI E CURRICULUM: Ai sensi dell'art. 2 del DM 243/2011, la Commissione effettuerà una motivata valutazione, seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;**
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;**
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;**
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;**
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;**
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;**

La valutazione di ciascuno dei suddetti titoli, è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.



VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La Commissione, ai sensi dell'art. 3 del D.M. 243/2011, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee, articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollente) è valutata anche in assenza delle predette condizioni. La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;***
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;***
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;***
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione***

La commissione precisa inoltre quanto segue nel caso di lavori in collaborazione con i candidati: i prodotti scientifici in collaborazione presentanti dai candidati vengono valutati solo se la quota di lavoro di ogni autore è espressamente indicata nella pubblicazione, e in proporzione a tale quota.

La Commissione inoltre valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali)

La Commissione, stabilisce, in conformità a quanto previsto dal Regolamento, la seguente ripartizione del punteggio da attribuire ai candidati ammessi alla discussione dopo la conclusione di quest'ultima, ai sensi dell'art. 8 del Regolamento di Ateneo per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato

PUNTEGGI ATTRIBIBILI A CIASCUNA CATEGORIA DI TITOLI ATTIVITÀ DI DIDATTICA, DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI:

15

<i>attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero</i>	<i>max punti</i>
<i>- per attività didattica all'estero congruente con il SSD M-FIL/06: fino a 4 pt, di cui al massimo 2 per ogni modulo - per attività didattica in Italia congruente con il SSD M-FIL/06: fino a 4 pt, di cui al massimo 2 per ogni modulo</i>	<i>8</i>



attività didattica integrativa e di servizio agli studenti a livello universitario in Italia o all'estero	max punti 7
- lezioni in Corsi di dottorato in discipline congruenti con il SSD M-FIL/06 : fino a 1 pt per lezione - lezioni di supporto in discipline congruenti con il SSD M-FIL/06: fino a 0,5 pt per ogni lezione	

ATTIVITÀ DI RICERCA E PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE:

85

Dottorato di ricerca	max punti 5
- Dottorato in discipline congruenti con il SSD M-FIL/06 - Dottorato in altra disciplina	4 pt 1 pt
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	max punti 8
- Per ogni anno di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri in posizione post-doc e in discipline congruenti con il SSD M-FIL/06: fino a 2 pt - Per ogni semestre di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri in posizione post-doc e in discipline congruenti con il SSD M-FIL/06: fino a 1 pt	
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca <u>nazionali o internazionali</u> o partecipazione agli stessi	max punti 4
- Per ogni organizzazione/direzione di gruppi di ricerca congruenti con il SSD M-FIL/06: fino a 2 pt - Per ogni partecipazione a gruppi di ricerca congruenti con il SSD M-FIL/06: fino a 1 pt	
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	max punti 4
- per ogni relazione su discipline congruenti con il SSD M-FIL/06: fino a 0,5 pt	
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	max punti 2
- Per ogni premio e riconoscimento per attività di ricerca congruenti con il SSD M-FIL/06: fino a 0,5 pt	



PUBBLICAZIONI

Monografie - Per ogni monografia: fino a 12 pt	max punti....24
Saggi inseriti in opere collettanee/capitoli di libri - Per ogni saggio: fino a 1 pt	max punti.....6
	Punti
Pubblicazioni su riviste nazionali / internazionali - Per ogni pubblicazione su riviste scientifiche: fino a 2 pt	max punti....14
Interventi a convegni con pubblicazione degli atti - Per ogni intervento a convegni con pubblicazione degli atti su temi congruenti con il SSD M-FIL/06: 0,5 pt	max punti.... 4
Tesi di dottorato o altre pubblicazioni valutabili	max punti....2
Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa (<u>fatti salvi i periodi documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali</u>)	max punti 12....

La somma dei punteggi delle voci A + B deve essere pari a 100

La commissione stabilisce di assegnare alla prova di conoscenza della lingua straniera, che si svolgerà contestualmente alla discussione pubblica, **un giudizio sintetico di merito (ad esempio insufficiente - sufficiente – buono – distinto – ottimo).**

La Commissione, considerato che i candidati ammessi alla procedura risultano in numero superiore a 6 unità, dà atto che i candidati ammessi alla discussione pubblica saranno individuati all'esito della valutazione preliminare.

La data di svolgimento delle discussioni pubbliche con i candidati tiene conto dei preavvisi richiesti dalla normativa vigente in materia concorsuale (20 gg)

La Commissione al termine della seduta stabilisce il seguente calendario per la prosecuzione dei lavori:

- svolgimento della valutazione preliminare dei candidati e di stesura dei motivati giudizi analitici sul curriculum, sui titoli e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato) **2 marzo, ore 16,30**, in via telematica mediante Google.Meet
- svolgimento delle discussioni pubbliche e delle prove di conoscenza della lingua straniera: **24 marzo, ore 9**, in via telematica mediante Google.Meet



La Commissione prende atto che il bando di concorso stabilisce il termine di conclusione del procedimento entro i **3 mesi** successivi alla data del Decreto di nomina (salvo proroga Rettorale di 2 mesi, previa motivata richiesta del Presidente della Commissione)

Il Presidente, conclusa la stesura dei criteri di valutazione, invia copia del verbale, siglato e firmato, in formato elettronico (in formato PDF e DOC) con allegato documento di identità, al responsabile del procedimento, al seguente indirizzo email: concorsi@uniupo.it.

Quindi invita ognuno degli altri componenti della Commissione ad inviare la dichiarazione di concordanza.

Alle ore 16:30 del giorno 12 GENNAIO 2022 dichiara conclusa la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

IL PRESIDENTE
Prof. GIANLUCA MORI