



UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

DIVISIONE RISORSE  
SETTORE RISORSE UMANE  
Reclutamento e Concorsi  
Via Duomo, 6 – 13100 Vercelli VC  
Tel. 0161 261535-587 Fax 0161 210718  
concorsi@uniupo.it

AVVISO PUBBLICO

Prot. n. del

Tit VII cl. 1

*OGGETTO: pubblicazione del verbale dei criteri di massima della procedura selettiva a n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, art. 24, comma 3, lettera B Legge 240/2010 nel Settore Concorsuale 10/D2 LINGUA E LETTERATURA GRECA e S.S.D. L-FILLET/02 LINGUA E LETTERATURA GRECA per il Dipartimento di Studi Umanistici (“Secondo Piano Straordinario 2020 per il reclutamento Ricercatori di cui all’articolo 24, Comma 3, Lettera B) della Legge 240/2010” indetto con D.M. 856 del 16/11/2020) **(BANDO COD: 2021-rtdb004)***

Il verbale di predeterminazione dei criteri di massima, allegato alla presente nota, è la copia informatica inviata dal Presidente della Commissione giudicatrice per la procedura in oggetto riunitasi il giorno 17/01/2022. La riunione si è svolta mediante strumenti telematici di lavoro collegiale.

A conclusione della riunione il Presidente della Commissione ha provveduto a trasmettere una copia, firmata manualmente, del suddetto verbale; gli altri componenti della Commissione hanno provveduto a trasmettere le dichiarazioni di concordanza. I verbali sono stati acquisiti al prot. n. 3623 del 19/01/2022.

I criteri di massima sono pubblicati sul sito web dell’Università al seguente indirizzo: <https://www.uniupo.it/it/concorsi/concorsi-il-personale-docente-e-ricercatore-e-asn/ricercatori-tempo-determinato/codice-bando-2021-rtdb004-disum> per almeno cinque giorni prima della prosecuzione dei lavori della Commissione giudicatrice.

IL DIRIGENTE  
(DOTT. PAOLO PASQUINI)

VISTO

IL RESPONSABILE DEL SETTORE RISORSE UMANE  
(ANNALISA BARBALE)

Documento informatico sottoscritto con firma digitale ai sensi del D. Lgs. n. 82/2005 e ss.mm.ii



# UPO

UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

**SELEZIONE A N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, ART. 24 COMMA 3 LETTERA B LEGGE N. 240/2010, SETTORE CONCORSUALE 10/D2 LINGUA E LETTERATURA GRECA, S.S.D. L-FIL-LET/02 LINGUA E LETTERATURA GRECA PER IL DIPARTIMENTO DI STUDI UMANISTICI (CODICE BANDO: 2021-RTDB004)**

VERBALE 1

RIUNIONE PRELIMINARE TELEMATICA  
DI STESURA DEI CRITERI DI VALUTAZIONE

Il giorno 17 gennaio 2022 alle ore 10 ha luogo la prima riunione della Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione di cui al titolo.

La Commissione, nominata con DR rep. n. 2029/2021 del 29/12/2021 è così formata:

Prof. Luigi BATTEZZATO, Professore di prima fascia nel Settore Concorsuale 10/D2 LINGUA E LETTERATURA GRECA e S.S.D. L-FIL-LET/02 LINGUA E LETTERATURA GRECA in servizio presso la Classe di Lettere e Filosofia della Scuola Normale Superiore di Pisa;

Prof.ssa Maddalena VALLOZZA, Professoressa di prima fascia nel Settore Concorsuale 10/D2 LINGUA E LETTERATURA GRECA e S.S.D. L-FIL-LET/02 LINGUA E LETTERATURA GRECA in servizio presso il Dipartimento di Scienze umanistiche, della comunicazione e del turismo dell'Università degli Studi della Toscana;

Prof. Andrea CAPRA, Professore di seconda fascia nel Settore Concorsuale 10/D2 LINGUA E LETTERATURA GRECA e S.S.D. L-FIL-LET/02 LINGUA E LETTERATURA GRECA in servizio presso il Dipartimento di Studi letterari, filologici e linguistici dell'Università degli Studi di Milano La Statale.

I commissari sono collegati telematicamente mediante la piattaforma MEET; **pertanto la seduta è valida.**

La Commissione, tenuto conto che il termine di legge per la ricsuzione dei componenti della Commissione non è ancora scaduto, si riunisce fatta salva la possibilità dei candidati di presentare eventuali istanze di ricsuzione nei confronti dei componenti della commissione entro il suddetto termine di legge.

I Commissari, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente al Prof. BATTEZZATO e quelle di segretario alla Prof.ssa VALLOZZA.

Ognuno dei componenti dichiara preliminarmente

- di non avere tra loro un grado di parentela o di affinità fino al quarto grado compreso o un rapporto di coniugio, di unione civile o di convivenza regolamentati ai sensi della Legge 20.05.2016 n. 76
- di non esser stati condannati, con sentenza anche non passata in giudicato, per i delitti contro la Pubblica Amministrazione, di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale (art. 1, comma 46, Legge 06.11.2012, n. 190);
- di non avere ottenuto una valutazione negativa ai sensi del comma 7 dell'art. 6 della Legge 240/2010;



I componenti della Commissione, esaminato il bando di selezione e il Regolamento di Ateneo, prendono atto che la procedura prevede:

- A) La valutazione preliminare dei candidati, con espressione di un motivato giudizio collegiale analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.
- B) Lo svolgimento di una discussione pubblica con la Commissione sui titoli e le pubblicazioni; sono ammessi a sostenere la discussione pubblica i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10% e il 20%, e comunque in misura non inferiore alle sei unità; i candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.
- C) L'assegnazione, a conclusione della discussione pubblica, ai titoli e ciascuna delle pubblicazioni presentate di un punteggio sulla base di criteri stabiliti in sede preliminare.

La Commissione prende atto che per ciascun elemento oggetto di valutazione, il punteggio massimo attribuibile è il seguente:

- a) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti: tra punti 10 e 25;**
- b) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: tra punti 60 e 85;**
- c) attività cliniche ove previste: tra punti 5 e 10.**

La somma dei punteggi delle voci **a, b e c deve essere pari a 100**. Le attività cliniche non sono previste per il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione e pertanto non verranno valutate.

I candidati sono collocati in graduatoria solo se raggiungono, all'esito della valutazione, **almeno 70 punti**.

La Commissione, preso atto di quanto sopra illustrato, stabilisce, in accordo a quanto disposto dal bando di valutazione e dal DM 243/2011, i seguenti criteri di valutazione preliminare dei candidati.

**VALUTAZIONE TITOLI E CURRICULUM:** Ai sensi dell'art. 2 del DM 243/2011, la Commissione effettuerà una motivata valutazione, seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero;**
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;**
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;**
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;**
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;**
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;**

La valutazione di ciascuno dei suddetti titoli, è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato. Non saranno presi in considerazione i seguenti titoli, in quanto non previsti e non rilevanti per il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione: documentata attività in campo clinico; realizzazione di attività progettuale; titolarità di brevetti; diploma di Specializzazione europea.



### **VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:**

La Commissione, ai sensi dell'art. 3 del D.M. 243/2011, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee, articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollente) è valutata anche in assenza delle predette condizioni. La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;***
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;***
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;***
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.***

La commissione precisa, inoltre, quanto segue nel caso di lavori in collaborazione con i candidati: i lavori in comune tra un candidato e un commissario non verranno valutati, a meno che a meno che nella pubblicazione non siano esplicitamente indicate le sezioni unicamente attribuibili al singolo candidato per le finalità della valutazione accademica.

La Commissione inoltre valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali)

**La Commissione, ritenendo che nel settore concorsuale relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati (numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsch o simili, etc.), decide di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici.**

La Commissione, stabilisce, in conformità a quanto previsto dal Regolamento, la seguente ripartizione del punteggio da attribuire ai candidati ammessi alla discussione dopo la conclusione di quest'ultima, ai sensi dell'art. 8 del Regolamento di Ateneo per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato



**PUNTEGGI ATTRIBUIBILI A CIASCUNA CATEGORIA DI TITOLI**

**ATTIVITÀ DI DIDATTICA, DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI:  
PUNTI TOTALI ATTRIBUIBILI 15**

<b><i>attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero</i></b>		<b><i>max punti 10</i></b>
per la titolarità di corsi di insegnamento in corsi di studio di I o II livello: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd.	punti 2 per A.A. punti 1 per A.A. punti 0,25 per A.A.	
Lezioni certificate a livello dottorale (per ciascuna) a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd.	punti 0,5 punti 0,25 punti 0	
per ogni incarico relativo ad attività didattica in altri corsi (master, perfezionamento, alta formazione, ecc.): a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd c) scarsamente congruente con il ssd.	punti 0,5 per A.A. punti 0,25 per A.A. punti 0	
<b><i>attività didattica integrativa e di servizio agli studenti a livello universitario in Italia o all'estero</i></b>		<b><i>max punti 5</i></b>
per titolarità di attività didattica integrativa in corsi di studio di I o II livello: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd.	punti 1 per A.A. punti 0,5 per A.A. punti 0 per A.A.	
per titolarità di attività didattica di servizio agli studenti (ad es.: tutorato) in corsi di studio di I o II livello: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd.	punti 0,5 per A.A. punti 0,25 per A.A. punti 0 per A.A.	

**ATTIVITÀ DI RICERCA E PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE: PUNTI TOTALI ATTRIBUIBILI 85**

<b>Dottorato di ricerca</b>		<b>max punti 5</b>
per dottorato di ricerca o diploma di specializzazione:		
a) congruente con il ssd;	punti 5	
b) parzialmente congruente con il ssd;	punti 3	
c) scarsamente congruente con il ssd.	punti 1	

<b>documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri</b>		<b>max punti 7</b>
per incarichi di ricerca (ad es.: assegno di ricerca, borse post-dottorato, fellowship su bandi competitivi):		
a) congruente con il ssd;	punti 2 per anno	
b) parzialmente congruente con il ssd;	punti 1 per anno	
c) scarsamente congruente con il ssd.		
per documentata attività di formazione (ad es.: corsi post-laurea):	punti 0,5 per anno	
a) congruente con il ssd;		
b) parzialmente congruente con il ssd;	punti 0,25 per anno	
c) scarsamente congruente con il ssd.	punti 0,1 per anno	
	punti 0 per anno	

<b>organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca <u>nazionali</u> o <u>internazionali</u> o partecipazione agli stessi</b>		<b>max punti 5</b>
per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali:		
a) congruente con il ssd;	punti 3 per incarico	
b) parzialmente congruente con il ssd;	punti 1,5 per incarico	
c) scarsamente congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando.	punti 1 per incarico	
per partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali:	punti 2 per incarico	
a) congruente con il ssd;	punti 1 per incarico	
b) parzialmente congruente con il ssd;	punti 0,5 per incarico	
c) scarsamente congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando.	punti 0,5 per incarico	



<b>relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali</b>		<b>max punti 5</b>
per ciascuna relazione, a congressi e convegni nazionali e internazionali: <ul style="list-style-type: none"> <li>a) congruente con il ssd, a convegni di rilevanza internazionale;</li> <li>b) parzialmente congruente con il ssd, a convegni di rilevanza internazionale;</li> <li>c) congruente con il ssd, a convegni di rilevanza nazionale;</li> <li>d) parzialmente congruente con il ssd, a convegni di rilevanza nazionale;</li> <li>e) scarsamente congruente con il ssd o di rilevanza locale.</li> </ul>	<p>punti 1 punti 0,5</p> <p>punti 0,5 punti 0,25</p> <p>punti 0</p>	

<b>premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca</b>		<b>max punti 3</b>
L'abilitazione scientifica nazionale (ASN) è considerata riconoscimento nazionale, come in altre valutazioni comparative del SSD. Per ciascun premio o riconoscimento nazionale e internazionale: <ul style="list-style-type: none"> <li>a) congruente con il ssd;</li> <li>b) parzialmente congruente con il ssd;</li> <li>c) scarsamente congruente con il ssd.</li> </ul>	<p>punti 2 punti 1 punti 0,5</p>	

**PUBBLICAZIONI:**

<b>PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>		<b>Max. punti 53</b>
<i>Monografie</i>		
<i>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica</i>		<i>Max. punti 6</i>
<i>b) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione</i>		<i>Max. punti 3</i>
<i>c) congruenza: i punteggi (a) e (b) verranno confermati in caso di piena congruenza; verranno diminuiti del 25% in caso di congruenza significativa ma non piena; verranno diminuiti del 50% in caso di congruenza ridotta; verranno diminuiti del 75% in caso di congruenza scarsa; il punteggio sarà azzerato in caso di congruenza nulla.</i>		
<i>d) apporto individuale: i punteggi risultati dal calcolo dei criteri (a), (b) e (c) verranno confermati in caso di apporto completo del candidato e diminuiti in percentuali decrescenti a seconda dell'apporto del candidato, per come attestato nella pubblicazione.</i>		
<i>Saggi inseriti in opere collettanee/capitoli di libri</i>		
<i>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica</i>		<i>Max. punti 3</i>
<i>b) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione</i>		<i>Max. punti 1</i>
<i>c) congruenza: i punteggi (a) e (b) verranno confermati in caso di piena</i>		



	<p><i>congruenza; verranno diminuiti del 25% in caso di congruenza significativa ma non piena; verranno diminuiti del 50% in caso di congruenza ridotta; verranno diminuiti del 75% in caso di congruenza scarsa; il punteggio sarà azzerato in caso di congruenza nulla.</i></p> <p><i>d) apporto individuale: i punteggi risultati dal calcolo dei criteri (a), (b) e (c) verranno confermati in caso di apporto completo del candidato e diminuiti in percentuali decrescenti a seconda dell'apporto del candidato, per come attestato nella pubblicazione.</i></p>	
	<p><i>Pubblicazioni su riviste nazionali /internazionali</i></p> <p><i>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica</i></p> <p><i>b) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione</i></p> <p><i>c) congruenza: i punteggi (a) e (b) verranno confermati in caso di piena congruenza; verranno diminuiti del 25% in caso di congruenza significativa ma non piena; verranno diminuiti del 50% in caso di congruenza ridotta; verranno diminuiti del 75% in caso di congruenza scarsa; il punteggio sarà azzerato in caso di congruenza nulla.</i></p> <p><i>d) apporto individuale: i punteggi risultati dal calcolo dei criteri (a), (b) e (c) verranno confermati in caso di apporto completo del candidato e diminuiti in percentuali decrescenti a seconda dell'apporto del candidato, per come attestato nella pubblicazione.</i></p>	<p><b>Max. punti 3</b></p> <p><b>Max. punti 1</b></p>
	<p><i>Interventi a convegni con pubblicazione degli atti</i></p> <p><i>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica</i></p> <p><i>b) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione</i></p> <p><i>c) congruenza: i punteggi (a) e (b) verranno confermati in caso di piena congruenza; verranno diminuiti del 25% in caso di congruenza significativa ma non piena; verranno diminuiti del 50% in caso di congruenza ridotta; verranno diminuiti del 75% in caso di congruenza scarsa; il punteggio sarà azzerato in caso di congruenza nulla.</i></p> <p><i>d) apporto individuale: i punteggi risultati dal calcolo dei criteri (a), (b) e (c) verranno confermati in caso di apporto completo del candidato e diminuiti in percentuali decrescenti a seconda dell'apporto del candidato, per come attestato nella pubblicazione.</i></p>	<p><b>Max. punti 3</b></p> <p><b>Max. punti 0,5</b></p>
	<p><i>Tesi di dottorato o altre pubblicazioni valutabili:</i></p> <p><i>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica</i></p> <p><i>b) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione</i></p> <p><i>c) congruenza: i punteggi (a) e (b) verranno confermati in caso di piena congruenza; verranno diminuiti del 25% in caso di congruenza significativa ma non piena; verranno diminuiti del 50% in caso di congruenza ridotta; verranno diminuiti del 75% in caso di congruenza scarsa; il punteggio sarà azzerato in caso di congruenza nulla.</i></p>	<p><b>Max. punti 2</b></p> <p><b>Max. punti 0,5</b></p>



	<i>apporto individuale: i punteggi risultati dal calcolo dei criteri (a), (b) e (c) verranno confermati in caso di apporto completo del candidato e diminuiti in percentuali decrescenti a seconda dell'apporto del candidato, per come attestato nella pubblicazione.</i>	
--	--	--

	<b><i>consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa (<u>fatti salvi i periodi documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali</u>)</i></b>	<b><i>max punti 7</i></b>
--	---	-------------------------------

La somma dei punteggi delle voci A + B, come da normativa vigente, è pari a 100.

La commissione stabilisce di assegnare alla prova di conoscenza della lingua straniera, che si svolgerà contestualmente alla discussione pubblica, **un giudizio sintetico di merito (ad esempio insufficiente - sufficiente – buono – distinto – ottimo).**

La Commissione, considerato che i candidati ammessi alla procedura risultano in numero superiore a 6 unità, dà atto che i candidati ammessi alla discussione pubblica saranno individuati all'esito della valutazione preliminare.

La data di svolgimento delle discussioni pubbliche con i candidati tiene conto dei preavvisi richiesti dalla normativa vigente in materia concorsuale (20 giorni).

La Commissione al termine della seduta stabilisce il seguente calendario per la prosecuzione dei lavori:

- svolgimento della valutazione preliminare dei candidati e di stesura dei motivati giudizi analitici sul curriculum, sui titoli e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato) 27 gennaio 2022, ore 9.30, in via telematica mediante MEET.

Nel verbale relativo allo svolgimento della valutazione preliminare verranno indicate data e modalità per lo svolgimento delle discussioni pubbliche e delle prove di conoscenza della lingua straniera.

La Commissione prende atto che il bando di concorso stabilisce il termine di conclusione del procedimento entro i 3 mesi successivi alla data del Decreto di nomina (salvo proroga Rettorale di 2 mesi, previa motivata richiesta del Presidente della Commissione)

Il Presidente, conclusa la stesura dei criteri di valutazione, invia copia del verbale, siglato e firmato, in formato elettronico (in formato PDF e DOC) con allegato documento di identità, al responsabile del procedimento, al seguente indirizzo email: [concorsi@uniupo.it](mailto:concorsi@uniupo.it).

Quindi invita ognuno degli altri componenti della Commissione ad inviare la dichiarazione di concordanza.

Alle ore 12:00 del giorno 17 gennaio 2022 dichiara conclusa la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante. Data 17 gennaio 2022

IL PRESIDENTE Prof. Luigi Battezzato