



UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

DIVISIONE RISORSE

SETTORE RISORSE UMANE

Reclutamento e Concorsi

Via Duomo, 6 – 13100 Vercelli VC

Tel. 0161 261535-587 Fax 0161 210718

concorsi@uniupo.it

AVVISO PUBBLICO

Prot. n. del

Tit VII cl. 1

OGGETTO: pubblicazione del verbale dei criteri di massima della procedura selettiva a n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, art. 24, comma 3, lettera B Legge 240/2010 nel Settore Concorsuale 05/E1 BIOCHIMICA GENERALE e S.S.D. BIO/10 BIOCHIMICA per il Dipartimento di Medicina Traslazionale (BANDO COD: 2021-rtdb009)

Il verbale di predeterminazione dei criteri di massima, allegato alla presente nota, è la copia informatica inviata dal Presidente della Commissione giudicatrice per la procedura in oggetto riunitasi il giorno 24/01/2022. La riunione si è svolta mediante strumenti telematici di lavoro collegiale.

A conclusione della riunione il Presidente della Commissione ha provveduto a trasmettere una copia, firmata manualmente, del suddetto verbale; gli altri componenti della Commissione hanno provveduto a trasmettere le dichiarazioni di concordanza. I verbali sono stati acquisiti al prot. n. 8813 del 27/01/2022.

I criteri di massima sono pubblicati sul sito web dell'Università al seguente indirizzo: <https://www.uniupo.it/it/concorsi/concorsi-il-personale-docente-e-ricercatore-e-asn/ricercatori-tempo-determinato/codice-bando-2021-rtdb009-dimet-ssd-bio10-med10-med36> per almeno cinque giorni prima della prosecuzione dei lavori della Commissione giudicatrice.

IL DIRIGENTE
(DOTT. PAOLO PASQUINI)

VISTO

IL RESPONSABILE DEL SETTORE RISORSE UMANE
(ANNALISA BARBALE)

Documento informatico sottoscritto con firma digitale ai sensi del D. Lgs. n. 82/2005



SELEZIONE A N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, ART. 24 COMMA 3 LETTERA B LEGGE N. 240/2010 SETTORE CONCORSUALE 05/E1 BIOCHIMICA GENERALE S.S.D. BIO/10 BIOCHIMICA DIPARTIMENTO DI MEDICINA TRASLAZIONALE DELL'UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE (CODICE BANDO 2021-rtdb009)

VERBALE 1
RIUNIONE PRELIMINARE TELEMATICA
DI STESURA DEI CRITERI DI VALUTAZIONE

Il giorno 24/01/2022 alle ore 13.00 ha luogo la prima riunione della Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione di cui al titolo.

La Commissione, nominata con DR rep. n. 2027/2021 del 29/12/2021 è così formata:

- Prof. Gianluca BALDANZI, Professore di seconda fascia nel Settore Concorsuale 05/E1 BIOCHIMICA GENERALE e S.S.D. BIO/10 BIOCHIMICA in servizio presso il Dipartimento di Medicina Traslazionale dell'Università del Piemonte Orientale;
- Prof.ssa Stefania Maria Filomena MITOLA, Professoressa di prima fascia nel Settore Concorsuale 05/E1 BIOCHIMICA GENERALE e S.S.D. BIO/10 BIOCHIMICA in servizio presso il Dipartimento di Medicina Molecolare e Traslazionale dell'Università degli Studi di Brescia;
- Prof. Luigi ANASTASIA, Professore di prima fascia nel Settore Concorsuale 05/E1 BIOCHIMICA GENERALE e S.S.D. BIO/10 BIOCHIMICA in servizio presso il Dipartimento di Medicina e Chirurgia dell'Università Vita-Salute San Raffaele.

I commissari sono collegati telematicamente mediante la piattaforma Google meet **pertanto la seduta è valida.**

I Commissari, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente al Prof. Gianluca Baldanzi e quelle di segretario alla Prof.ssa Stefania Mitola.

Ognuno dei componenti dichiara preliminarmente

- Di non avere tra loro un grado di parentela o di affinità fino al quarto grado compreso o un rapporto di coniugio, di unione civile o di convivenza regolamentati ai sensi della Legge 20.05.2016 n. 76
- di non esser stati condannati, con sentenza anche non passata in giudicato, per i delitti contro la Pubblica Amministrazione, di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale (art. 1, comma 46, Legge 06.11.2012, n. 190);
- di non avere ottenuto una valutazione negativa ai sensi del comma 7 dell'art. 6 della Legge 240/2010;

I componenti della Commissione, esaminato il bando di selezione e il Regolamento di Ateneo prendono atto che la procedura prevede:



A) La valutazione preliminare dei candidati, con espressione di un motivato giudizio collegiale analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato;

B) Lo svolgimento di una discussione pubblica con la Commissione sui titoli e le pubblicazioni; sono ammessi a sostenere la discussione pubblica i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10% e il 20%, e comunque in misura non inferiore alle sei unità; i candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

C) l'assegnazione, a conclusione della discussione pubblica, ai titoli e ciascuna delle pubblicazioni presentate di un punteggio sulla base di criteri stabiliti in sede preliminare.

La Commissione prende atto che per ciascun elemento oggetto di valutazione, il punteggio massimo attribuibile:

a) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti per un massimo di 20 punti;

b) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche per un massimo di 80 punti;

c) attività cliniche non previste dallo specifico SSD.

La somma dei punteggi delle voci **a, b e c deve essere pari a 100.**

I candidati sono collocati in graduatoria solo se raggiungono, all'esito della valutazione, **almeno 70 punti.**

La Commissione, preso atto di quanto sopra illustrato, stabilisce, in accordo a quanto disposto dal bando di valutazione e dal DM 243/2011, i seguenti criteri di valutazione preliminare dei candidati.

VALUTAZIONE TITOLI E CURRICULUM: Ai sensi dell'art. 2 del DM 243/2011, la Commissione effettuerà una motivata valutazione, seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;

d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;

e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;

f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;

g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;

h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;

i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

j) diploma di Specializzazione europea riconosciuto da board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascuno dei suddetti titoli, è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.



VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La Commissione, ai sensi dell'art. 3 del D.M. 243/2011, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee, articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollente) è valutata anche in assenza delle predette condizioni. La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;***
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;***
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;***
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.***

La commissione precisa inoltre quanto segue nel caso di lavori in collaborazione con i candidati: **“Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile”**. In caso contrario le pubblicazioni non saranno valutate.

La Commissione inoltre valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali).

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, nel valutare le pubblicazioni, sono utilizzati anche i seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- 1. numero totale delle citazioni;***
- 2. numero medio di citazioni per pubblicazione;***
- 3. «impact factor» totale;***
- 4. «impact factor» medio per pubblicazione;***
- 5. combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).***

La Commissione, stabilisce, in conformità a quanto previsto dal Regolamento, la seguente ripartizione del punteggio da attribuire ai candidati ammessi alla discussione dopo la conclusione di quest'ultima, ai sensi dell'art. 8 del Regolamento di Ateneo per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato



**PUNTEGGI ATTRIBUIBILI A CIASCUNA CATEGORIA DI TITOLI
ATTIVITÀ DI DIDATTICA, DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI:
punti 20**

attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero		max punti 15
Ogni CFU come titolare	Punti 1	
attività didattica integrativa e di servizio agli studenti a livello universitario in Italia o all'estero		max punti 5
Assistenza ad esercitazione, laboratorio, tesi di laurea etc.	Punti 1	

**ATTIVITÀ DI RICERCA E PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE:
Punti 80;**

Dottorato di ricerca ovvero diploma di specializzazione medica o equivalente		max punti 4
Dottorato di ricerca, diploma di specializzazione o equipollente:	- inerente: Punti 4 - non inerente: Punti 2	
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri		max punti 10
- Presso istituti italiani: Punti 2 /anno o frazione - Presso istituti stranieri: Punti 3 / anno o frazione	Punti 10	
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca <u>nazionali</u> o <u>internazionali</u> o partecipazione agli stessi		max punti 10
Direzione o coordinamento di progetto nazionale	4	
Partecipazione a progetto nazionale	1	
Direzione o coordinamento di progetto internazionale	6	
Partecipazione a progetto internazionale	2	
titolarità di brevetti (per i settori concorsuali nei quali è prevista)		max punti 3
Brevetto nazionale	Punti 2	
Brevetto internazionale	Punti 3	
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali		max punti 4
Convegno internazionale congruente con SSD	Punti 1	
Convegno nazionale congruente con SSD	Punti 0,5	
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca		max punti 1
Premio internazionale	Punti 0,5	



Premio nazionale

Punti 0,25

PUBBLICAZIONI

(NB VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA è effettuata sulla base dei criteri sopra indicati)

Monografie	max punti 1
-------------------	--------------------

Saggi inseriti in opere collettanee/capitoli di libri	max punti 1
Per ciascun saggio	Punti 0,5

Pubblicazioni su riviste nazionali /internazionali	max punti 40
Su riviste internazionali con peer-review inerenti allo specifico SSD	
Pubblicazione con Impact Factor >10,	Come primo autore, autore corrispondente o ultimo autore punti 6, altrimenti punti 3
Pubblicazione con Impact Factor $\leq 10 > 6$	Come primo autore, autore corrispondente o ultimo autore punti 4, altrimenti punti 2
Pubblicazione con Impact Factor $\leq 6 > 3$	Come primo autore, autore corrispondente o ultimo autore punti 3, altrimenti punti 1,5
Pubblicazione con Impact Factor ≤ 3	Come primo autore, autore corrispondente o ultimo autore punti 2, altrimenti punti 1
Altre pubblicazioni (riviste nazionali, senza peer-review o non inerenti lo specifico SSD)	Punti 0,1

Interventi a convegni con pubblicazione degli atti	max punti 1
Convegno internazionale	Punti 0,5
Convegno nazionale	Punti 0,1

Tesi di dottorato o altre pubblicazioni valutabili	max punti 1
---	--------------------

consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali)	max punti 4
---	--------------------



La somma dei punteggi delle voci A + B deve essere pari a 100

La commissione stabilisce di assegnare alla prova di conoscenza della lingua straniera, che si svolgerà contestualmente alla discussione pubblica, **un giudizio sintetico di merito (ad esempio insufficiente - sufficiente – buono – distinto – ottimo).**

La Commissione inoltre, considerato che i candidati alla procedura risultano in numero inferiore a 6 unità dà atto che sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

La data di svolgimento delle discussioni pubbliche con i candidati tiene conto dei preavvisi richiesti dalla normativa vigente in materia concorsuale (20 gg)

La Commissione al termine della seduta stabilisce il seguente calendario per la prosecuzione dei lavori:

- svolgimento della valutazione preliminare dei candidati e di stesura dei motivati giudizi analitici sul curriculum, sui titoli e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato)
17/02/2021, 9.00, in via telematica mediante MEET
- svolgimento delle discussioni pubbliche e delle prove di conoscenza della lingua straniera:
17/02/2021, 11.00, in via telematica mediante MEET

La Commissione prende atto che il bando di concorso stabilisce il termine di conclusione del procedimento entro i 3 mesi successivi alla data del Decreto di nomina (salvo proroga Rettorale di 2 mesi, previa motivata richiesta del Presidente della Commissione)

Il Presidente, conclusa la stesura dei criteri di valutazione, invia copia del verbale, siglato e firmato, in formato elettronico (in formato PDF e DOC) con allegato documento di identità, al responsabile del procedimento, al seguente indirizzo email: concorsi@uniupo.it).

Quindi invita ognuno degli altri componenti della Commissione ad inviare la dichiarazione di concordanza.

Alle ore 14 del giorno 24/01/2022 dichiara conclusa la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Data 24/01/2022

IL PRESIDENTE
Prof. Gianluca Baldanzi