UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

DIVISIONE RISORSE
SETTORE RISORSE UMANE
Reclutamento e Concorsi
Via Duomo, 6 – 13100 Vercelli VC
Tel. 0161 261535-587 Fax 0161 210718
concorsi@uniupo.it

AVVISO PUBBLICO

Prot. n. del

Tit. VII cl. 1

OGGETTO: pubblicazione criteri di massima della procedura selettiva a n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, art. 24, comma 3, lettera B Legge 240/2010 nel Settore Concorsuale 06/A1 GENETICA MEDICA e S.S.D. MED/03 GENETICA MEDICA per il Dipartimento di Scienze della Salute (CODICE BANDO: 2021-rtdb005)

Il verbale di predeterminazione dei criteri di massima, allegato alla presente nota, è la copia informatica inviata dal Presidente della Commissione giudicatrice della procedura in oggetto a conclusione della riunione tenutasi il 14/01/2022.

La riunione si è svolta mediante strumenti telematici di lavoro collegiale. A conclusione della riunione tutti i componenti della Commissione hanno provveduto a firmare digitalmente il verbale con le dichiarazioni di assenza di incompatibilità e di cause di astensione tra di loro.

Tutte le copie del verbale trasmesse sono risultate perfettamente identiche nei contenuti e sono state assunte al prot. n. 7180 del 25/01/2022.

I criteri di massima sono pubblicati sul sito web dell'Università al seguente indirizzo: https://www.uniupo.it/it/concorsi/concorsi-il-personale-docente-e-ricercatore-e-asn/ricercatori-tempo-determinato/codice-bando-2021-rtdb005-diss per almeno cinque giorni prima della prosecuzione dei lavori della Commissione giudicatrice.

IL DIRIGENTE
(DOTT. PAOLO PASQUINI)

Documento informatico sottoscritto con firma digitale ai sensi del D. Lgs. n. 82/200

DC/af
Z:\DECRETI DA VEDERE_ANNALISA\Reclutamento e Concorsi\CRITMAX MED03_RUTB_DISS_IPS_2021.doc

UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

SELEZIONE A N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, ART. 24 COMMA 3 LETTERA B LEGGE N. 240/2010 SETTORE CONCORSUALE 06/A1 S.S.D. MED/03 DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE DELL'UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE (CODICE BANDO 2021-rtdb005)

VERBALE 1
RIUNIONE PRELIMINARE TELEMATICA
DI STESURA DEI CRITERI DI VALUTAZIONE

Il giorno 14 gennaio 2022 alle ore 10.30 ha luogo la prima riunione della Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione di cui al titolo.

La Commissione, nominata con DR rep. n. 2032/2021 del 29-12-2021 è così formata:

- Prof. Antonio Amoroso (Professore di prima fascia) S.S.D MED/03 GENETICA MEDICA in servizio presso il Dipartimento di Scienze Mediche dell'Università degli Studi di Torino;
- Prof.ssa Lucia Migliore (Professore di prima fascia) S.S.D MED/03 GENETICA MEDICA in servizio presso il Dipartimento di Ricerca Traslazionale e delle Nuove Tecnologie in Medicina e Chirurgia dell'Università di Pisa;
- Prof. Marco Seri (Professore di prima fascia) S.S.D MED/03 in servizio presso il in servizio presso il Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche dell'Università di Bologna.

i commissari sono tutti collegati telematicamente mediante la piattaforma webex al link https://unito.webex.com/meet/antonio.amoroso, **pertanto la seduta è valida.**

La Commissione, tenuto conto che il termine di legge per la ricusazione dei componenti della Commissione non è ancora scaduto, si riunisce fatta salva la possibilità dei candidati di presentare eventuali istanze di ricusazione nei confronti dei componenti della commissione entro il suddetto termine di legge.

I Commissari, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente al Prof. Amoroso e quelle di segretario al Prof. Seri.

Ognuno dei componenti dichiara preliminarmente

- Di non avere tra loro un grado di parentela o di affinità fino al quarto grado compreso o un rapporto di coniugio, di unione civile o di convivenza regolamentati ai sensi della Legge 20.05.2016 n. 76
- di non esser stati condannati, con sentenza anche non passata in giudicato, per i delitti contro la Pubblica Amministrazione, di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale (art. 1, comma 46, Legge 06.11.2012, n. 190);
- di non avere ottenuto una valutazione negativa ai sensi del comma 7 dell'art. 6 della Legge 240/2010;

I componenti della Commissione, esaminato il bando di selezione e il Regolamento di Ateneo prendono atto che la procedura prevede:

A) La valutazione preliminare dei candidati, con espressione di un motivato giudizio collegiale analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato;
B) Lo svolgimento di una discussione pubblica con la Commissione sui titoli e le pubblicazioni; sono ammessi a sostenere la discussione pubblica i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10% e il 20%, e comunque in misura non inferiore alle sei unità; i candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.
C) l'assegnazione, a conclusione della discussione pubblica, ai titoli e ciascuna delle pubblicazioni presentate di un punteggio sulla base di criteri stabiliti in sede preliminare.

La Commissione prende atto che per ciascun elemento oggetto di valutazione, il punteggio massimo attribuibile:
a) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti: punti 15;
b) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: punti 80;
c) attività cliniche: punti 5.

I candidati sono collocati in graduatoria solo se raggiungono, all'esito della valutazione, **almeno 70 punti.**

La Commissione, preso atto di quanto sopra illustrato, stabilisce, in accordo a quanto disposto dal bando di valutazione e dal DM 243/2011, i seguenti criteri di valutazione preliminare dei candidati.

VALUTAZIONE TITOLI E CURRICULUM: Ai sensi dell'art. 2 del DM 243/2011, la Commissione effettuerà una motivata valutazione, seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:
a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
d) documentata attività in campo clinico;
e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
f) titolarità di brevetti;
g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
i) diploma di Specializzazione europea riconosciuto da board internazionali.

La valutazione di ciascuno dei suddetti titoli è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:
La Commissione, ai sensi dell'art. 3 del D.M. 243/2011, prenderà in considerazione esclusivamente articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale. La tesi di dottorato (o equipollente) è valutata

anche in assenza delle predette condizioni. La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione precisa, inoltre, quanto segue nel caso di lavori in collaborazione con i candidati: **per ciascuno degli eventuali lavori in collaborazione, la valutazione verrà effettuata solamente dai Commissari che non hanno collaborazioni con i candidati.**

La Commissione inoltre valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali).

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, nel valutare le pubblicazioni, sono utilizzati anche i seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

1. ***numero totale delle citazioni;***
2. ***numero medio di citazioni per pubblicazione;***
3. ***«impact factor» totale;***
4. ***«impact factor» medio per pubblicazione;***
5. ***combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).***

La Commissione stabilisce, in conformità a quanto previsto dal Regolamento, la seguente ripartizione del punteggio da attribuire ai candidati ammessi alla discussione dopo la conclusione di quest'ultima, ai sensi dell'art. 8 del Regolamento di Ateneo per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato

PUNTEGGI ATTRIBUIBILI A CIASCUNA CATEGORIA DI TITOLI
ATTIVITÀ DI DIDATTICA, DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI:
15 punti

	attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	***max punti 10***
criteri di assegnazione punteggi	*Punti 2 per ogni incarico di insegnamento di almeno 1 CFU presso corsi di laurea magistrale o triennale* *Punti 1 per ogni incarico di insegnamento di*	

	almeno 1 CFU presso corsi di dottorato o scuola di specialità	
	attività didattica integrativa e di servizio agli studenti a livello universitario in Italia o all'estero	***max punti 5***
criteri di assegnazione punteggi	*Punti 0.5 per ogni attività integrativa* *Punti 0.5 per ogni tesi presentata come relatore*	

ATTIVITÀ DI RICERCA E PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE: PUNTI 80;

	Dottorato di ricerca ***ovvero*** *diploma di specializzazione medica o equivalente*	***max punti 10***
	criteri di valutazione	*Punti 10 se congruenti con SSD MED/03 (Genetica Medica); 5 se parzialmente congruente, 2 se non congruente*
	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	***max punti 10***
	criteri di valutazione	*Per ogni anno di attività:* *2 punti se congruente con la disciplina, 1 se parzialmente congruente*
	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca <u>nazionali o internazionali</u> o partecipazione agli stessi	***max punti 4***
	criteri di valutazione	*Per ogni progetto come PI: Punti 2* *Per ogni progetto come responsabile di Unità: punti 1* *Per ogni progetto come collaboratore di Unità: punti 0.5*

	titolarità di brevetti, se attinenti alla disciplina	***max punti 2***
	criteri di valutazione	*Brevetto internazionale: punti 2* *Brevetto nazionale: punti 1*
	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, *se attinenti alla disciplina*	**max punti 2**
	criteri di valutazione	Per ogni relazione a congressi internazionali: punti 1 Per ogni relazione a congressi nazionali: 0.5
	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, *se attinenti alla disciplina*	**max punti 2**
	criteri di valutazione	Per ogni premio internazionale: punti 1 Per ogni premio nazionale: 0.5

	diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali	**max punti 1**

PUBBLICAZIONI

	Pubblicazioni su riviste nazionali /internazionali		***max punti 45***
	criteri di valutazione	***max 3 per ogni pubblicazione:*** a. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino ad un max di punti 0,5 per ciascuna pubblicazione b. Congruenza con il SSD a bando fino ad un max di punti 0,7 per ciascuna pubblicazione c. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica fino ad un max di punti 1 per ciascuna pubblicazione (1 per riviste IF>20, 0,9: 15-19, 0,8 10-14; 0,5 6-9; 0,4:3-5; 0,2:1-3; 0,1:<1) d. Apporto individuale del candidato fino ad un max di punti 0,8 per ciascuna pubblicazione	
		N.B: La Tesi di dottorato o di specializzazione, solo se inserita nelle pubblicazioni presentate (max 1 punto)	

	consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali)	***max punti 4***

ATTIVITÀ CLINICHE: PUNTI 5

	documentata attività in campo clinico, relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze		***max punti 5***
	criteri di assegnazione punteggi	*Per ogni anno di attività in campo clinico di pertinenza della genetica medica: punti 1*	

La somma dei punteggi delle voci A + B + C è pari a 100

La commissione stabilisce di assegnare alla prova di conoscenza della lingua straniera, che si svolgerà contestualmente alla discussione pubblica, **un giudizio sintetico di merito (insufficiente - sufficiente – buono – distinto – ottimo).**

La Commissione, inoltre, qualora i candidati alla procedura risultino in numero inferiore a 6 unità, dà atto che saranno tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

La data di svolgimento delle discussioni pubbliche con i candidati tiene conto dei preavvisi richiesti dalla normativa vigente in materia concorsuale (20 gg)

UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

La Commissione al termine della seduta stabilisce il seguente calendario per la prosecuzione dei lavori:

- svolgimento della valutazione preliminare dei candidati e di stesura dei motivati giudizi analitici sul curriculum, sui titoli e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato) in via telematica mediante webex al link https://unito.webex.com/meet/antonio.amoroso: **7 febbraio ore 9**
- svolgimento delle discussioni pubbliche e delle prove di conoscenza della lingua straniera in via telematica mediante webex al link https://unito.webex.com/meet/antonio.amoroso: **7 febbraio ore 10**

La Commissione prende atto che il bando di concorso stabilisce il termine di conclusione del procedimento entro i 3 mesi successivi alla data del Decreto di nomina (salvo proroga Rettorale di 2 mesi, previa motivata richiesta del Presidente della Commissione)

Il Presidente, conclusa la stesura dei criteri di valutazione, invia copia del verbale, siglato e firmato con firma digitale (PADES), in formato elettronico (in formato PDF), al responsabile del procedimento, al seguente indirizzo email: concorsi@uniupo.it).

Alle ore 12,00 del giorno 14 gennaio 2022 si dichiara conclusa la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Data 14 gennaio 2022

IL PRESIDENTE
Prof. Antonio Amoroso

(Firmato con firma digitale)

Prof.ssa Lucia Migliore
(Firmato con firma digitale)

Prof. Marco Seri
(Firmato con firma digitale)