



UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

DIVISIONE RISORSE
SETTORE RISORSE UMANE
Reclutamento e Concorsi

Via Duomo, 6 – 13100 Vercelli VC
Tel. 0161 261535-587 Fax 0161 210718
concorsi@uniupo.it

AVVISO DI PUBBLICAZIONE

Prot. n. del
Tit VII cl. 1

OGGETTO: pubblicazione verbale di definizione dei criteri di valutazione della procedura di chiamata ai sensi dell'art. 24 comma 6 della Legge 240/2010 da svolgersi mediante valutazione diretta, a n. 1 posto di Professore di seconda fascia per il Settore Concorsuale 13/A2 POLITICA ECONOMICA e S.S.D. SECS-P/02 POLITICA ECONOMICA per il Dipartimento di Studi per l'Economia e l'Impresa (COD. BANDO: 2021 PA-INT-006)

Il verbale di definizione dei criteri di valutazione, allegato alla presente nota, è la copia informatica inviata dal Presidente della Commissione giudicatrice della procedura in oggetto, riunitasi mediante strumenti telematici di lavoro collegiale il giorno 01/12/2021.

A conclusione della riunione il Presidente della Commissione ha provveduto a trasmettere una copia firmata del suddetto verbale; gli altri componenti la Commissione hanno trasmesso le dichiarazioni di concordanza.

Il verbale e le dichiarazioni sono stati assunti al prot. n. 136373 del 03/12/2021.

I criteri in oggetto sono pubblicati sul sito web di Ateneo nella sezione:

<https://www.uniupo.it/it/concorsi/concorsi-il-personale-docente-e-ricercatore-e-asn/professori-ii-fascia/bando-cod-2021-pa-int-006-ssd-secs-p02-politica-economica>

IL DIRIGENTE
(DOTT. PAOLO PASQUINI)

Documento informatico sottoscritto con firma digitale ai sensi del D. Lgs. n. 82/2005 e ss.mm.ii



PROCEDURA VALUTATIVA DIRETTA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI II FASCIA DA SVOLGERSI MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 6 LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/A2 POLITICA ECONOMICA E S.S.D. SECS-P/02 POLITICA ECONOMICA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STUDI PER L'ECONOMIA E L'IMPRESA, BANDITA CON D.R. Rep. n.1520/2021 DEL 19.10.2021 (COD. BANDO: 2021 PA-INT-006)

PREDETERMINAZIONE DEI CRITERI DI MASSIMA

IN VIA TELEMATICA

La Commissione giudicatrice della procedura di cui al presente titolo, nominata con D.R. Prot. n. 0133036 del 23/11/2021 – Rep. n. 1798/2021 e composta da:

- Prof. Michele RAITANO, Professore di Prima Fascia nel Settore Concorsuale 13/A2 POLITICA ECONOMICA e S.S.D. SECS-P/02 POLITICA ECONOMICA in servizio presso il Dipartimento di Economia e Diritto dell'Università di Roma "La Sapienza";
- Prof.ssa Margherita SCARLATO, Professoressa di Prima Fascia nel Settore Concorsuale 13/A2 POLITICA ECONOMICA e S.S.D. SECS-P/02 POLITICA ECONOMICA in servizio presso il Dipartimento di Economia dell'Università di Studi Roma Tre;
- Prof. Maurizio BAUSSOLA, Professore di Prima Fascia nel Settore Concorsuale 13/A2 POLITICA ECONOMICA e S.S.D. SECS-P/02 POLITICA ECONOMICA in servizio presso il Dipartimento di Scienze Economiche e Sociali (DISES) dell'Università Cattolica del Sacro Cuore di Piacenza;

Si riunisce alle ore 14.30 del giorno 1° dicembre avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale (mediante la piattaforma per videoconferenze Google Meet) per procedere alla definizione dei criteri di valutazione dei candidati.

La Commissione, quindi, prende visione del bando di selezione e del VIGENTE Regolamento di Ateneo, emanato con D.R. Rep. n. 1158/2021 del 28/07/2021.

Ogni componente della Commissione dichiara preliminarmente:

- di non aver ottenuto una valutazione negativa ai sensi del comma 7 dell'art. 6 della Legge 240/2010;



MR

– di non avere tra loro un grado di parentela o di affinità fino al quarto grado compreso o un rapporto di coniugio, di unione civile o di convivenza regolamentati ai sensi della Legge 20.05.2016 n. 76;

– di non essere stato condannato, con sentenza anche non passata in giudicato, per i delitti contro la Pubblica Amministrazione, di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale (art. 1, comma 46, Legge 06.11.2012, n. 190).

I membri della Commissione, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente al Prof. Michele RAITANO e quelle di Segretario al Prof. Maurizio Baussola.

La Commissione prende atto che la valutazione si svolge in conformità agli standard qualitativi definiti dal Dipartimento, che sono riportati all'art. 1 del bando 2021 PA-INT-006, D.R. Rep. n.1520/2021 DEL 19.10.2021, come di seguito riportati.

In particolare, ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti la Commissione valuta:

- il numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi; si richiede che i corsi tenuti siano coerenti con gli insegnamenti da svolgere;
- gli esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- la partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- la quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica sono tenuti in considerazione i seguenti aspetti:

- congruenza con le tematiche del settore scientifico disciplinare o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti;
- qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama internazionale della ricerca,





UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo;

- collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure prestabilite e trasparenti di revisioni tra pari;
- apporto individuale nei lavori in collaborazione;
- partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali;
- partecipazione in qualità di relatore e di organizzatore a congressi e convegni nazionali e internazionali.

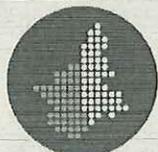
Ai fini della valutazione delle attività istituzionali, organizzative, di servizio e di terza missione, la Commissione prende in considerazione la seguente scala di valutazione:

- sufficiente: in caso di partecipazione assidua alle sedute degli organi collegiali del Dipartimento;
- buono: in caso di partecipazione assidua alle sedute degli organi collegiali di Dipartimento e di partecipazione a Commissioni istituite in seno al Dipartimento o all'Ateneo per lo svolgimento di funzioni organizzative specifiche;
- ottimo: in caso di partecipazione assidua alle sedute degli organi collegiali di Dipartimento, di partecipazione a Commissioni istituite in seno al Dipartimento per lo svolgimento di funzioni organizzative specifiche e di partecipazione ad iniziative di terza missione idonee ad essere assunte come casi studio per la campagna VQR.

Sono oggetto di valutazione, oltre alle attività didattiche e scientifiche, istituzionali, organizzative di servizio e di terza missione anche le valutazioni degli studenti sui moduli o sugli insegnamenti erogati dai candidati, ove disponibili.

Al fine di tenere conto delle valutazioni degli studenti sui moduli o sugli insegnamenti erogati dai candidati, la Commissione prende in considerazione, come indicato nel bando, la seguente scala di valutazione:

- sufficiente: in caso di valutazione superiore al 90% dei valori di ateneo negli ultimi due anni accademici;
- buono: in caso di valutazione superiore alla media di ateneo negli ultimi due anni accademici.



MR

La Commissione inoltre rammenta che, ai sensi del regolamento di ateneo, i candidati che, all'esito dell'esame del CV, non abbiano svolto in Atenei italiani attività didattica frontale pari o superiore a 35 ore/anno, in tre anni accademici distinti negli ultimi cinque anni, svolgeranno una prova didattica e una prova di conoscenza di una lingua straniera indicata nel bando.

A tal fine la Commissione procederà in apposita seduta all'esame del CV dei candidati.

La Commissione stabilisce, per ciascun elemento oggetto di valutazione, il punteggio massimo attribuibile secondo la seguente tabella:

**A) ATTIVITÀ DI DIDATTICA, DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI:
PUNTI 30**

DIDATTICA, DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI A LIVELLO UNIVERSITARIO IN ITALIA O ALL'ESTERO		Max punti: 30
	Punti	
Numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi; si richiede che i corsi tenuti siano coerenti con gli insegnamenti da svolgere	10	
Esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti	4	
Partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto	3	
Quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato	4	
Prova di accertamento competenze linguistiche (se richiesta)	4	
Prova didattica (se svolta)	5	

**B) ATTIVITÀ DI RICERCA e PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE:
PUNTI 60**

ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA		Max punti: 60
	Punti	
Congruenza con le tematiche del settore scientifico disciplinare o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti	15	
Qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama internazionale della ricerca, sulla base	15	



dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo	
Collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure prestabilite e trasparenti di revisioni tra pari	15
Apporto individuale nei lavori in collaborazione	5
Partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali	5
Partecipazione in qualità di relatore e di organizzatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	5

**C) ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, DI SERVIZIO E DI TERZA MISSIONE:
PUNTI 10**

		Max punti: 10
	Punti	
Partecipazione alle sedute degli organi collegiali di Dipartimento	4	
Partecipazione a Commissioni istituite in seno al Dipartimento per lo svolgimento di funzioni organizzative specifiche	3	
Partecipazione ad iniziative di terza missione idonee ad essere assunte come casi studi per la campagna VQR	3	

La commissione ricorda infine che in caso di valutazione comparativa sono considerati idonei i candidati che raggiungano all'esito della valutazione, almeno l'80% del punteggio conseguito dal candidato risultato primo.

Dopo aver stabilito i suddetti criteri di valutazione, i componenti della Commissione prendono visione dell'elenco dei candidati attraverso la piattaforma PICA.

I componenti dato atto che il candidato è

1) dott.ssa Carmen AINA

DICHIARANO

- Di NON AVERE con i candidati un grado di parentela o di affinità fino al quarto grado compreso o un rapporto di coniugio, di unione civile o di convivenza regolamentati ai sensi della Legge 20.05.2016 n.

76;



MR



UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

- Di NON AVERE rapporti di collaborazione con i candidati che presentino caratteri di sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale o ad una comunione di interessi economici nascenti da una stabile collaborazione professionale.

Il Presidente ricorda che prefigura causa di incompatibilità la circostanza per cui uno dei commissari risulti coautore di oltre il 30% della produzione scientifica complessiva di uno dei candidati.

Il Presidente dà atto che, ai sensi del bando, i lavori di valutazione si devono concludere **entro 3 mesi** dalla data del decreto di nomina della Commissione giudicatrice.

Al termine della riunione, il Presidente trasmette al Responsabile del procedimento, copia del verbale debitamente siglato in ogni pagina e firmato, con allegata copia di documento di identità, tramite e-mail (concorsi@uniupo.it) in formato PDF. Gli altri componenti inviano una dichiarazione di concordanza firmata con allegata copia di documento di identità, tramite E-mail (concorsi@uniupo.it) in formato PDF.

Il Presidente tenuto conto che ai sensi dell'art. 14 del Regolamento di Ateneo le procedure che prevedono valutazione diretta del candidato si svolgono in modo semplificato, ovvero che i criteri devono essere pubblicizzati per almeno 48 ore, riconvoca la Commissione alle ore 9.30 del 14 dicembre 2021 per la prosecuzione dei lavori.

La seduta si svolgerà mediante strumenti di lavoro collegiale telematico (su piattaforma Google Meet) per evitare disagi ai commissari e ridurre i costi della procedura.

Alle ore 15.30 del 1° dicembre 2021 il Presidente dichiara conclusa la seduta.

LA COMMISSIONE

Prof. Michele RAITANO, Presidente

Prof.ssa Margherita SCARLATO, Componente

Prof. Maurizio BAUSSOLA, Segretario

