



UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

DIVISIONE RISORSE
SETTORE RISORSE UMANE
Reclutamento e Concorsi

Via Duomo, 6 – 13100 Vercelli VC
Tel. 0161 261535-587 Fax 0161 210718
concorsi@uniupo.it

AVVISO PUBBLICO

Prot. n. del

Tit. VII cl. 1

OGGETTO: pubblicazione criteri di massima della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, art. 24 comma 3 lettera A Legge n. 240/2010, nel Settore Concorsuale 03/D2 TECNOLOGIA, SOCIOECONOMIA E NORMATIVA DEI MEDICINALI e CHIM/09 FARMACEUTICO TECNOLOGICO APPLICATIVO per il Dipartimento di Scienze del Farmaco

Il verbale di predeterminazione dei criteri di massima, allegato alla presente nota, è la copia informatica inviata dal Presidente della Commissione giudicatrice riunitasi il giorno 26/11/2021.

La seduta si è svolta mediante strumenti telematici di lavoro collegiale.

A conclusione della riunione il Presidente della Commissione ha provveduto a trasmettere una copia firmata del suddetto verbale e le dichiarazioni di concordanza degli altri componenti la Commissione.

I criteri di massima sono pubblicati sul sito web di Ateneo: <https://www.uniupo.it/it/concorsi/concorsi-il-personale-docente-e-ricercatore-e-asn/ricercatori-tempo-determinato/rutd-tipo-dm-10622021-codice-bando-2021rtda-pon-001> per almeno cinque giorni prima della prosecuzione dei lavori come previsto dal vigente Regolamento di Ateneo.

IL DIRIGENTE
(DOTT. PAOLO PASQUINI)

Documento informatico sottoscritto con firma digitale ai sensi del D. Lgs. n. 82/2005 e ss.mm.ii



**SELEZIONE A N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, ART. 24 COMMA 3 LETTERA A
LEGGE N. 240/2010 SETTORE CONCORSUALE O3/D2 S.S.D. CHIM/09 DIPARTIMENTO DI SCIENZE DEL
FARMACO DELL'UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE (CODICE BANDO 2021RTDA-PON-001)**

VERBALE N. 1

RIUNIONE PRELIMINARE TELEMATICA DI STESURA DEI CRITERI DI VALUTAZIONE

Il giorno 26 novembre 2021 alle ore 17:25 ha luogo la prima riunione della Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione di cui al titolo.

La Commissione, nominata con DR rep. n. 1739/2021 del 16/11/2021 è così formata:

Prof.ssa Maria Cristina BONFERONI (Professoressa di prima fascia), S.S.D. CHIM/09 FARMACEUTICO TECNOLOGICO APPLICATIVO, in servizio presso il Dipartimento di Scienze del Farmaco dell'Università degli Studi di Pavia;

Prof. Gianfranco PASUT (Professore di prima fascia), S.S.D. CHIM/09 FARMACEUTICO TECNOLOGICO APPLICATIVO, in servizio presso Dipartimento di Scienze del Farmaco dell'Università degli Studi di Padova;

Prof. Paolo BLASI (Professore di seconda fascia), S.S.D. CHIM/09 FARMACEUTICO TECNOLOGICO APPLICATIVO, in servizio presso Dipartimento di Farmacia e Biotecnologie dell'Università degli Studi di Bologna.

I commissari sono collegati telematicamente mediante la piattaforma di videoconferenza ZOOM, pertanto, la seduta è valida.

La Commissione, tenuto conto che il termine di legge per la ricusazione dei componenti della Commissione non è ancora scaduto, si riunisce fatta salva la possibilità dei candidati di presentare eventuali istanze di ricusazione nei confronti dei componenti della commissione entro il suddetto termine di legge.

I Commissari, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente al Prof. Gianfranco PASUT e quelle di segretario alla Prof.ssa Maria Cristina BONFERONI

Ognuno dei componenti dichiara preliminarmente:

- Di non avere tra loro un grado di parentela o di affinità fino al quarto grado compreso o un rapporto di coniugio, di unione civile o di convivenza regolamentati ai sensi della Legge 20.05.2016 n. 76
- di non esser stati condannati, con sentenza anche non passata in giudicato, per i delitti contro la Pubblica Amministrazione, di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale (art. 1, comma 46, Legge 06.11.2012, n. 190);
- di non avere ottenuto una valutazione negativa ai sensi del comma 7 dell'art. 6 della Legge 240/2010.

I componenti della Commissione, esaminato il bando di selezione e il Regolamento di Ateneo prendono atto che la procedura prevede:

- A) La valutazione preliminare dei candidati, con espressione di un motivato giudizio collegiale analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato;
- B) Lo svolgimento di una discussione pubblica con la Commissione sui titoli e le pubblicazioni; sono ammessi a sostenere la discussione pubblica i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10% e il 20%, e comunque in misura non inferiore alle sei unità; i candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei;
- C) l'assegnazione, a conclusione della discussione pubblica, ai titoli e ciascuna delle pubblicazioni presentate di un punteggio sulla base di criteri stabiliti in sede preliminare.

La Commissione prende atto che per ciascun elemento oggetto di valutazione, il punteggio massimo attribuibile è:

a) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti: tra punti 10 e 25;

b) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: tra punti 60 e 85;

c) attività cliniche ove previste: tra punti 5 e 10.

La somma dei punteggi delle voci a, b e c deve essere pari a 100.

I candidati sono collocati in graduatoria solo se raggiungono, all'esito della valutazione, almeno 70 punti.

La Commissione, preso atto di quanto sopra illustrato, stabilisce, in accordo a quanto disposto dal bando di valutazione e dal DM 243/2011, i seguenti criteri di valutazione preliminare dei candidati.

VALUTAZIONE TITOLI E CURRICULUM: Ai sensi dell'art. 2 del DM 243/2011, la Commissione effettuerà una motivata valutazione, seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

j) diploma di Specializzazione europea riconosciuto da board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascuno dei suddetti titoli è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d), e) e j).

VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La Commissione, ai sensi dell'art. 3 del DM 243/2011, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee, articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollente) è valutata anche in assenza delle predette condizioni. La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.
- e) La commissione precisa inoltre che, nel caso in cui un candidato avesse pubblicazioni in collaborazione con uno dei Commissari, il Commissario interessato si asterrà dalla valutazione del lavoro.

La Commissione inoltre valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di

allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali)

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, nel valutare le pubblicazioni, sono utilizzati anche i seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

1. *numero delle citazioni;*
2. *«impact factor»;*

La Commissione stabilisce, in conformità a quanto previsto dal Regolamento, la seguente ripartizione del punteggio da attribuire ai candidati ammessi alla discussione dopo la conclusione di quest'ultima, ai sensi dell'art. 8 del Regolamento di Ateneo per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato

La Commissione stabilisce di attribuire, secondo i criteri sopra definiti, fino ad un massimo di 100 punti così suddivisi:

- a) *attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti: massimo punti 15;*
- b) *attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: massimo punti 85;*

I punteggi saranno attribuiti dopo la discussione pubblica secondo i criteri riportati nelle tabelle seguenti.

PUNTEGGI ATTRIBUIBILI A CIASCUNA CATEGORIA DI TITOLI

ATTIVITÀ DI DIDATTICA, DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI:

MASSIMO PUNTI 15

Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero		max punti 3
Partecipazione a corsi istituzionali in Italia o all'estero: ogni 10 ore di didattica frontale	Punti 1	
Attività didattica integrativa e di servizio agli studenti a livello universitario in Italia o all'estero		max punti 12
Documentata supervisione, anche in qualità di correlatore, di laureandi. Per ogni tesi di laurea	Punti 3	
Attività di tutoraggio. Per ogni attività	Punti 2	
Partecipazione a commissioni di esami di profitto come cultore della materia.	Punti 4	
Attività seminari, per ogni attività	Punti 2	

ATTIVITÀ DI RICERCA E PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE:
MASSIMO PUNTI 85

Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri		max punti 6
Ogni 6 mesi di documentata attività	punti 2	
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali o partecipazione agli stessi		max punti 6
Per ogni attività	punti 2	
Titolarità di brevetti		max punti 6
Per ogni brevetto	punti 3	
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali		max punti 10
Comunicazione orale	punti 2	
Poster	punti 1	
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca		max punti 4
Per ogni premio	punti 2	

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE:

Tesi di dottorato		max punti 10
Attinenza con il S.S.D. CHIM/09	Punti 6	
Originalità ed innovazione	Punti 4	
pubblicazioni su riviste nazionali		max punti 10
Per ogni contributo: originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	max punti 0,5	
Per ogni contributo: congruenza con il settore scientifico disciplinare ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate	max punti 1	
Per ogni contributo: rilevanza scientifica della collocazione editoriale individuata anche mediante gli indicatori bibliografici sopra citati	max punti 0,5	
Per ogni contributo: apporto individuale nei lavori in collaborazione	max punti 0,5	

pubblicazioni su riviste internazionali		max punti 60
Per ogni contributo: originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	max punti 1	
Per ogni contributo: congruenza con il settore scientifico disciplinare ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate	max punti 2	
Per ogni contributo: rilevanza scientifica della collocazione editoriale individuata anche mediante gli indicatori bibliografici sopra citati	max punti 1	
Per ogni contributo: apporto individuale nei lavori in collaborazione	max punti 1	

Monografie		max punti 10
Per ogni contributo: originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	max punti 1	
Per ogni contributo: congruenza con il settore scientifico disciplinare ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate	max punti 2	
Per ogni contributo: rilevanza scientifica della collocazione editoriale individuata anche mediante gli indicatori bibliografici sopra citati	max punti 1	
Per ogni contributo: apporto individuale nei lavori in collaborazione	max punti 1	

Interventi a convegni con pubblicazione degli atti		max punti 10
Per ogni proceeding	Punti 2	

<i>consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali)</i>		max punti 20
Continuità temporale	punti 5	
congruenza della produzione scientifica con il settore scientifico disciplinare ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate	punti 5	
Qualità della produzione scientifica	punti 10	

Per accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese, la Commissione decide di svolgere la discussione pubblica dei titoli in lingua inglese. Contestualmente, la Commissione stabilisce di assegnare alla prova di conoscenza della lingua straniera un giudizio sintetico di merito: insufficiente - sufficiente - buono - distinto - ottimo.

Il Presidente prende atto che i nominativi dei candidati verranno resi noti ai commissari successivamente alla pubblicazione del presente verbale sulla pagina web dell'Ateneo. La commissione prende atto che, come da comunicazione dell'Ufficio, il n. di candidati è 1. Il candidato sarà pertanto direttamente ammesso a sostenere la discussione pubblica. Sarà comunque mantenuta la valutazione preliminare dei candidati.

La commissione richiede, con lettera allegata (Allegato n. 1), al/la candidato/a il consenso a rinunciare ai termini di preavviso di 20 gg per lo svolgimento delle discussioni pubbliche sui titoli e le pubblicazioni nonché di accertamento della conoscenza della lingua straniera richiesta nel bando.

La Commissione al termine della seduta stabilisce il seguente calendario per la prosecuzione dei lavori:

- svolgimento della valutazione preliminare dei candidati e di stesura dei motivati giudizi analitici sul curriculum, sui titoli e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato): **15 dicembre 2021 alle ore 9:30** in modalità telematica con la piattaforma ZOOM;
- svolgimento delle discussioni pubbliche e delle prove di conoscenza della lingua straniera: **15 dicembre 2021 alle ore 10:30** in modalità telematica con la piattaforma ZOOM;
- riunione per l'assegnazione al/la candidato/a dei punteggi sui titoli e su ciascuna delle pubblicazioni scientifiche: **15 dicembre 2021 alle ore 11:30** in modalità telematica con la piattaforma ZOOM;



UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

La Commissione prende atto che il bando di concorso stabilisce il termine di conclusione del procedimento entro i 3 mesi successivi alla data del Decreto di nomina (salvo proroga Rettorale di 2 mesi, previa motivata richiesta del Presidente della Commissione)

Il Presidente, conclusa la stesura dei criteri di valutazione, invia copia del verbale, siglato e firmato,¹ in formato elettronico (in formato PDF e DOC) con allegato documento di identità, al responsabile del procedimento, al seguente indirizzo e-mail: concorsi@uniupo.it).

Quindi invita ognuno degli altri componenti della Commissione ad inviare la dichiarazione di concordanza.

Alle ore 19:00 del giorno 26 novembre 2021 dichiara conclusa la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Data 26/11/2021

Prof Gianfranco Pasut

Firma

Firmato digitalmente da: Gianfranco Pasut
Organizzazione: UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA/00742430
Limitazioni d'uso: Explicit Text: Il titolare fa uso del presente certificato solo per le finalità di lavoro per le quali esso è rilasciato. The certificate holder must use the certificate only for the purposes for which it is issued.
Data: 26/11/2021 19:54:15

¹ Il verbale redatto in via telematica può essere firmato con firma olografa scansionata (NON con firma in formato immagine); il Presidente (o il segretario) firma il verbale mentre gli altri componenti firmeranno le dichiarazioni di concordanza; il verbale può essere firmato anche con firma digitale ma solo con firma congiunta (ovvero su un'unica copia contenete il verbale e le dichiarazioni di concordanza), in formato "PADES"; il verbale firmato digitalmente deve riportare la dicitura: verbale firmato digitalmente ai sensi del codice dell'amministrazione digitale(D. Lgs. n. 82/2005 e ss.mm.ii). Al verbale redatto in via telematica devono in ogni caso essere allegati i documenti di identità)

**SELEZIONE A N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, ART. 24 COMMA 3 LETTERA A LEGGE N. 240/2010
SETTORE CONCORSUALE 03/D2 S.S.D. CHIM/09 DIPARTIMENTO DI SCIENZE DEL FARMACO DELL'UNIVERSITÀ DEL
PIEMONTE ORIENTALE (CODICE BANDO 2021RTDA-PON-001)**

La commissione richiede, con la presente, al fine di poter completare in tempo utile la procedura di valutazione, che il/i candidato/i alla selezione in oggetto vogliano acconsentire di rinunciare ai termini di preavviso, per lo svolgimento delle discussioni pubbliche sui titoli e le pubblicazioni nonché di accertamento della conoscenza della lingua straniera richiesta nel bando (20 gg).

A tale fine la Commissione, stabilisce che, in caso di accoglimento della richiesta (che sarà presentata ai candidati dall'ufficio competente) il colloquio si svolga il giorno 15 dicembre 2021 alle ore 10:30 in modalità telematica mediante la piattaforma di videoconferenza ZOOM.

La Commissione, preso atto che la richiesta di abbreviazione dei termini, per essere valida, deve essere approvata da tutti i candidati, comunica altresì che, in caso di esito negativo della richiesta, il colloquio si svolgerà a data da definirsi; la data sarà comunicata con apposita nota della Commissione e si svolgerà comunque nel rispetto dei termini di preavviso (di almeno 20 gg)

Firma

Per La Commissione

IL PRESIDENTE
Prof. Gianfranco PASUT

26 novembre 2021