



UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

DIVISIONE RISORSE
SETTORE RISORSE UMANE
Reclutamento e Concorsi

Via Duomo, 6 – 13100 Vercelli VC
Tel. 0161 261535-587 Fax 0161 210718
concorsi@uniupo.it

AVVISO DI PUBBLICAZIONE

Prot. n. del

Tit VII cl. 1

OGGETTO: pubblicazione verbale di definizione dei criteri di valutazione della procedura di chiamata ai sensi dell'art. 24 comma 6 della Legge 240/2010 da svolgersi mediante valutazione diretta, a n. 1 posto di Professore di seconda fascia per il Settore Concorsuale 11/B1 GEOGRAFIA e S.S.D. M-GGR/02 GEOGRAFIA ECONOMICO POLITICA per il Dipartimento di Studi per l'Economia e l'Impresa (COD. BANDO: 2021 PA-INT-005)

Il verbale di definizione dei criteri di valutazione, allegato alla presente nota, è la copia informatica inviata dal Presidente della Commissione giudicatrice della procedura in oggetto, riunitasi mediante strumenti telematici di lavoro collegiale il giorno 30/11/2021.

A conclusione della riunione il Presidente della Commissione ha provveduto a trasmettere una copia firmata del suddetto verbale; gli altri componenti la Commissione hanno trasmesso le dichiarazioni di concordanza.

Il verbale e le dichiarazioni sono stati assunti al prot. n. 136297 del 03/12/2021.

I criteri in oggetto sono pubblicati sul sito web di Ateneo nella sezione:

<https://www.uniupo.it/it/concorsi/concorsi-il-personale-docente-e-ricercatore-e-asn/professori-ii-fascia/bando-cod-2021-pa-int-005-ssd-m-ggr02-geografia-economico-politica>

IL DIRIGENTE
(DOTT. PAOLO PASQUINI)

Documento informatico sottoscritto con firma digitale ai sensi del D. Lgs. n. 82/2005 e ss.mm.ii



UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI II FASCIA, DA SVOLGERSI MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE M-GRR/02 E S.S.D. 11/B1 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STUDI PER L'ECONOMIA E L'IMPRESA BANDITA CON D.R. REP. N. 1527/2021 DEL 19/10/2021

**PREDETERMINAZIONE DEI CRITERI DI MASSIMA
IN VIA TELEMATICA**

La Commissione giudicatrice della procedura di cui al presente titolo, nominata con D.R. rep. 1799/2021 del 23/11/2021 pubblicato sul sito web di Ateneo in data 23/11/2021 e composta da:

Prof. Dino GAVINELLI, Professore di prima fascia nel Settore Concorsuale 11/B1 GEOGRAFIA e S.S.D. M-GGR/01 GEOGRAFIA in servizio presso il Dipartimento di Scienze della Mediazione Linguistica e di Studi Interculturali dell'Università degli studi di Milano La Statale;

Prof.ssa Flavia CRISTALDI, Professoressa di prima fascia nel Settore Concorsuale 11/B1 GEOGRAFIA e S.S.D. M-GGR/01 GEOGRAFIA in servizio presso il Dipartimento di Storia, Antropologia, Religioni, Arte, Spettacolo dell'Università di Roma "La Sapienza";

Prof. Luca RUGGIERO, Professore di prima fascia nel Settore Concorsuale 11/B1 GEOGRAFIA e S.S.D. M-GGR/02 GEOGRAFIA ECONOMICO POLITICA in servizio presso il Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali dell'Università degli Studi di Catania.

Si riunisce alle ore 9.30 del giorno 30/11/2021 avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale mediante la piattaforma per videoconferenze Skype per procedere alla definizione dei criteri di valutazione dei candidati.

La Commissione, quindi, prende visione del bando di selezione e del VIGENTE Regolamento di Ateneo, emanato con D.R. Rep. n. 1158/2021 del 28/07/2021.

Ogni componente della Commissione dichiara preliminarmente

- di non aver ottenuto una valutazione negativa ai sensi del comma 7 dell'art. 6 della Legge 240/2010;
- di non avere tra loro un grado di parentela o di affinità fino al quarto grado compreso o un rapporto di coniugio, di unione civile o di convivenza regolamentati ai sensi della Legge 20.05.2016 n. 76;
- di non essere stato condannato, con sentenza anche non passata in giudicato, per i delitti contro la





UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

Pubblica Amministrazione, di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale (art. 1, comma 46, Legge 06.11.2012, n. 190);

I membri della Commissione, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente al Prof. Dino GAVINELLI e quelle di Segretario al Prof. Luca RUGGIERO

La Commissione prende atto che la valutazione si svolge in conformità agli standard qualitativi definiti dal Dipartimento, che sono riportati all'art 1 del bando:

- a) il numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi; si richiede che i corsi tenuti siano coerenti con gli insegnamenti da svolgere;
- b) gli esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) la partecipazione alle Commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) la quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica sono tenuti in considerazione i seguenti aspetti:

- congruenza con le tematiche del SSD o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti;
- qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo;
- collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure prestabilite e trasparenti di revisione tra pari;
- apporto individuale nei lavori in collaborazione;
- partecipazione a gruppi di ricerca nazionali ed internazionali;
- la partecipazione in qualità di relatore e di organizzatore a convegni e congressi nazionali ed internazionali.

Sono oggetto di valutazione, oltre alle attività didattiche e scientifiche, istituzionali, organizzative di servizio e di terza missione anche le valutazioni degli studenti sui moduli o sugli insegnamenti erogati dai candidati, ove disponibili.

La Commissione inoltre rammenta che, ai sensi del regolamento di Ateneo, i candidati che, all'esito dell'esame del CV, non abbiano svolto in Atenei italiani attività didattica frontale pari o superiore a 35 ore/anno, in tre anni accademici distinti negli ultimi cinque anni, svolgeranno una prova didattica e una prova di conoscenza di una lingua straniera indicata nel bando.



A tal fine la Commissione procederà in apposita seduta all'esame del CV dei candidati.

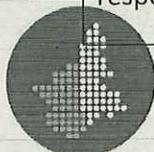
La Commissione stabilisce, per ciascun elemento oggetto di valutazione, il punteggio massimo attribuibile secondo la seguente tabella:

A) ATTIVITÀ DI DIDATTICA, DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI: PUNTI 40

DIDATTICA, DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI A LIVELLO UNIVERSITARIO IN ITALIA O ALL'ESTERO		max punti 37
Incarichi di insegnamento in Corsi di laurea triennali e magistrali presso qualificati Atenei e istituti di ricerca nazionali e internazionali	Fino a 2 punti per ogni incarico	
Incarichi insegnamento in corsi di dottorato e master presso qualificati Atenei e istituti di ricerca nazionali e internazionali	Fino a 2.5 punti per ogni incarico	
Attività di tipo seminariale, esercitazioni e tutoraggio degli studenti, predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato e di specializzazione	Fino a 0.5 punti per ogni attività	
Prova di accertamento competenze linguistiche		max punti 3

B) ATTIVITÀ DI RICERCA e PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE: PUNTI 55

ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA		max punti 15
organizzazione a convegni di carattere scientifico in Italia o all'estero; partecipazione come relatore a convegni di carattere scientifico in Italia o all'estero	Fino a un massimo di 3 punti per ogni organizzazione e fino a un massimo di 2 punti per ogni partecipazione	
direzione alle attività di un gruppo di ricerca caratterizzato da collaborazioni a livello nazionale o internazionale partecipazione alle attività di un gruppo di ricerca caratterizzato da collaborazioni a livello nazionale o internazionale	Fino a un massimo di 3 punti per ogni direzione e fino a un massimo di 2 punti per ogni partecipazione	
responsabilità di studi e ricerche scientifiche affidati da	Fino a un massimo di 2	



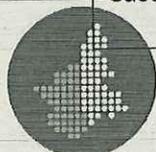
qualificate istituzioni pubbliche o private	punti per ogni responsabilità
responsabilità scientifica per progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi con revisione da pari	Fino a un massimo di 2 punti per ogni responsabilità
Intensità e continuità temporale della produzione	3 punti

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE		max punti 11
Pubblicazioni su riviste scientifiche (secondo elenco ANVUR per settori concorsuali)		
Rivista scientifica internazionale di fascia A	Fino a un massimo di 4 punti	
Rivista scientifica nazionale di fascia A	Fino a un massimo di 3 punti	
Rivista scientifica internazionale	Fino a un massimo 3 punti	
Rivista scientifica nazionale	Fino a un massimo di 2 punti	

Monografie	max punti 5
-------------------	--------------------

Atti di convegno		max punti 4
Internazionali	Fino a un massimo di 2 punti per ogni atto di convegno	
Nazionali	Fino a un massimo di 1 punto per ogni atto di convegno	

Capitoli in volume collettaneo		max punti 10
Casa editrice internazionale	Fino a un massimo di 4	



	punti per capitolo
Casa editrice nazionale	Fino a un massimo di 3 punti per capitolo

Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali)	max punti 10
Continuità temporale della produzione	6 punti
Intensità della produzione	4 punti

C) ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, DI SERVIZIO E DI TERZA MISSIONE: PUNTI 5

ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, DI SERVIZIO E DI TERZA MISSIONE:	max punti 5
Intensità e continuità temporale della produzione	5 punti

La Commissione ricorda infine che in caso di valutazione comparativa sono considerati idonei i candidati che raggiungano all'esito della valutazione, almeno l'80% del punteggio conseguito dal candidato risultato primo.

Dopo aver stabilito i suddetti criteri di valutazione, i componenti della Commissione prendono visione dell'elenco dei candidati attraverso la piattaforma PICA.

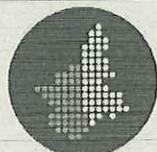
I componenti dato atto che la candidata è

1) Dott.ssa Carla Ferrario

DICHIARANO

- Di NON AVERE con i candidati un grado di parentela o di affinità fino al quarto grado compreso o un rapporto di coniugio, di unione civile o di convivenza regolamentati ai sensi della Legge 20.05.2016 n. 76;
- Di NON AVERE rapporti di collaborazione con i candidati che presentino caratteri di sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale o ad una comunione di interessi economici nascenti da una stabile collaborazione professionale.

Il Presidente ricorda che prefigura causa di incompatibilità la circostanza per cui uno dei commissari risulti coautore di oltre il 30% della produzione scientifica complessiva di uno dei candidati.





UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

Il Presidente dà atto che, ai sensi del bando, i lavori di valutazione si devono concludere **entro 3 mesi** dalla data del decreto di nomina della Commissione giudicatrice.

Al termine della riunione, il Presidente trasmette al Responsabile del procedimento, copia del verbale debitamente siglato in ogni pagina e firmato, con allegata copia di documento di identità, tramite e-mail (concorsi@uniupo.it) in formato PDF. Gli altri componenti inviano una dichiarazione di concordanza firmata con allegata copia di documento di identità, tramite E-mail (concorsi@uniupo.it) in formato PDF.

Il Presidente tenuto conto che i criteri devono essere pubblicizzati per almeno 5 giorni prima della prosecuzione dei lavori, riconvoca la Commissione per il giorno 15/12/2021 alle ore 10.00. per la prosecuzione dei lavori.

La seduta si svolgerà mediante strumenti di lavoro collegiale telematico a causa dell'emergenza sanitaria in corso (Covid 19).

Alle ore 12.30 del giorno 30 novembre 2021 il Presidente dichiara conclusa la seduta.

LA COMMISSIONE

Prof. Dino GAVINELLI (Presidente)

Prof. ssa Flavia CRISTALDI (Componente)

Prof. Luca RUGGIERO (Segretario)

F.to IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE



Gavinelli Dino
Università degli
Studi di Milano
01.12.2021
15:11:31
GMT+00:00

