UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

DIVISIONE RISORSE
SETTORE RISORSE UMANE
Reclutamento e Concorsi
Via Duomo, 6 – 13100 Vercelli VC
Tel. 0161 261535-587 Fax 0161 210718
concorsi@uniupo.it

AVVISO DI PUBBLICAZIONE

Prot. n. del

Tit VII cl. 1

OGGETTO: pubblicazione verbale di definizione dei criteri di valutazione della procedura di chiamata, ai sensi dell'art. 24 comma 6 Legge n. 240/2010 da svolgersi mediante procedura valutativa comparativa, ad un posto di Professore di seconda fascia per il Settore Concorsuale 13/A3 SCIENZA DELLE FINANZE e S.S.D. SECS-P/03 SCIENZA DELLE FINANZE per il Dipartimento di Studi per l'Economia e l'Impresa **(COD. BANDO: 2021 PA-INT-007)**

Il verbale di definizione dei criteri di valutazione, allegato alla presente nota, è la copia informatica inviata dal Presidente della Commissione giudicatrice della procedura valutativa descritta in oggetto, riunitasi mediante strumenti telematici di lavoro collegiale il giorno 02/12/2021.

A conclusione della riunione il Presidente della Commissione ha provveduto a trasmettere una copia firmata del suddetto verbale; gli altri componenti la Commissione hanno trasmesso le dichiarazioni di concordanza.

Il verbale e le dichiarazioni sono stati assunti al prot. n. 136066 del 02/12/2021.

I criteri in oggetto sono pubblicati sul sito web di Ateneo nella sezione:
https://www.uniupo.it/it/concorsi/concorsi-il-personale-docente-e-ricercatore-e-asn/professori-ii-fascia/bando-cod-2021-pa-int-007-ssd-secs-p03-scienza-delle-finanze

IL DIRIGENTE
(DOTT. PAOLO PASQUINI)

Documento informatico sottoscritto con firma digitale ai sensi del D. Lgs. n. 82/2005 e ss.mm.ii

UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA, DA SVOLGERSI MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/A3 SCIENZA DELLE FINANZE e S.S.D. SECS-P/03 SCIENZA DELLE FINANZE per il Dipartimento di Studi per l'Economia e l'Impresa BANDITA CON D.R. rep. 1521/2021 del 19/10/2021

PREDETERMINAZIONE DEI CRITERI DI MASSIMA

IN VIA TELEMATICA

La Commissione giudicatrice della procedura di cui al presente titolo, nominata con D.R. rep. 1804/2021 del 23/11/2021 pubblicato sul sito web di Ateneo in data 23/11/2021 e composta da:

Prof. Lucia Visconti Parisio, Professoressa di prima fascia, S.S.D. SECS-P/03 SCIENZA DELLE FINANZE in servizio presso il Dipartimento di Economia, Metodi Quantitativi e Strategie di Impresa dell'Università degli Studi di Milano- Bicocca

Prof. Gilberto Turati, Professore di prima fascia, S.S.D. SECS-P/03 SCIENZA DELLE FINANZE in servizio presso il Dipartimento di Economia e Finanza dell'Università Cattolica del Sacro Cuore.

Prof. Francesco Figari, Professore di prima fascia, S.S.D. SECS-P/03 SCIENZA DELLE FINANZE in servizio presso il Dipartimento di Economia dell'Università degli Studi dell'Insubria

Si riunisce alle ore 9.30 del giorno 2 dicembre 2021 avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale mediate la piattaforma TEAMS

per procedere alla definizione dei criteri di valutazione dei candidati.

La Commissione, quindi, prende visione del bando di selezione e del VIGENTE Regolamento di Ateneo, emanato con D.R. Rep. n. 1158/2021 del 28/07/2021.

Ogni componente della Commissione dichiara preliminarmente

– di non aver ottenuto una valutazione negativa ai sensi del comma 7 dell'art. 6 della Legge 240/2010;

– di non avere tra loro un grado di parentela o di affinità fino al quarto grado compreso o un rapporto di coniugio, di unione civile o di convivenza regolamentati ai sensi della Legge 20.05.2016 n. 76;

– di non essere stato condannato, con sentenza anche non passata in giudicato, per i delitti contro la Pubblica Amministrazione, di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale (art. 1, comma 46, Legge 06.11.2012, n. 190);

MP

I membri della Commissione, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente alla Prof.ssa Lucia Visconti Parisio e quelle di Segretario al Prof Francesco Figari.

La Commissione prende atto che la valutazione si svolge in conformità agli standard qualitativi definiti dal Dipartimento, che sono riportati all'art 1 del bando:

STANDARD DI QUALIFICAZIONE DIDATTICA E SCIENTIFICA

Ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, saranno tenuti in considerazione:

a) il numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi; si richiede che i corsi tenuti siano coerenti con gli insegnamenti da svolgere;

b) gli esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;

c) la partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;

d) la quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica sono tenuti in considerazione i seguenti aspetti:

a) congruenza con le tematiche del settore scientifico disciplinare o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti;
b) qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo;
c) collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure prestabilite e trasparenti di revisione tra pari;
d) apporto individuale nei lavori in collaborazione;
e) partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali;
f) partecipazione in qualità di relatore e di organizzatore a congressi e convegni nazionali e internazionali.

STANDARD DI QUALIFICAZIONE DELLE ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO E DI TERZA MISSIONE:

Ai fini della valutazione delle attività istituzionali, organizzative, di servizio e di terza missione sono tenuti in considerazione i seguenti aspetti:

1) partecipazione assidua alle sedute degli organi collegiali del Dipartimento

2) partecipazione assidua a Commissioni istituite in seno al Dipartimento o all'Ateneo per lo svolgimento di funzioni organizzative specifiche;

3) lo svolgimento di funzioni organizzative specifiche e di partecipazione ad iniziative di terza missione idonee ad essere assunte come casi studio per la campagna VQR.

Sono oggetto di valutazione, oltre alle attività didattiche e scientifiche, istituzionali, organizzative di servizio e di terza missione anche le valutazioni degli studenti sui moduli o sugli insegnamenti erogati dai candidati, ove disponibili.

La Commissione inoltre rammenta che, ai sensi del regolamento di ateneo, i candidati che, all'esito dell'esame del CV, non abbiano svolto in Atenei italiani attività didattica frontale pari o superiore a 35 ore/anno, in tre anni accademici distinti negli ultimi cinque anni, svolgeranno una prova didattica e una prova di conoscenza di una lingua straniera indicata nel bando.

A tal fine la Commissione procederà in apposita seduta all'esame del CV dei candidati

La Commissione stabilisce, per ciascun elemento oggetto di valutazione, il punteggio massimo attribuibile secondo la seguente tabella:

A) ATTIVITÀ DI DIDATTICA, DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI

DIDATTICA, DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI A LIVELLO UNIVERSITARIO IN ITALIA O ALL'ESTERO		max punti 30
Numero corsi, esiti della valutazione degli studenti, partecipazione alle commissioni degli esami di profitto, attività seminariale e di tutoraggio	max punti 20	
Prova didattica (se svolta)	max punti 5	
Prova di accertamento competenze linguistiche	max punti 5	

B) ATTIVITÀ DI RICERCA e PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA		max punti 60
a) congruenza con le tematiche del settore scientifico disciplinare o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti;	Max punti 15	
b) qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo;	Max punti 15	
c) collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure prestabilite e	Max punti 15	

MP

trasparenti di revisione tra pari;	
d) apporto individuale nei lavori in collaborazione;	Max punti 5
e) partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali;	Max punti 5
f) partecipazione in qualità di relatore e di organizzatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Max punti 5

C) ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, DI SERVIZIO E DI TERZA MISSIONE

		max punti 10
1) partecipazione assidua alle sedute degli organi collegiali del Dipartimento;	Max punti 5	
2) partecipazione assidua a Commissioni istituite in seno al Dipartimento o all'Ateneo per lo svolgimento di funzioni organizzative specifiche;	Max punti 3	
3) partecipazione ad iniziative di terza missione idonee ad essere assunte come casi studio per la campagna VQR	Max punti 2	

La commissione ricorda infine che in caso di valutazione comparativa sono considerati idonei i candidati che raggiungano all'esito della valutazione, almeno l'80% del punteggio conseguito dal candidato risultato primo.

Dopo aver stabilito i suddetti criteri di valutazione, i componenti della Commissione prendono visione dell'elenco dei candidati attraverso la piattaforma PICA.

I componenti dato atto che la candidata è

1) Giorgia Casalone

DICHIARANO

- Di NON AVERE con i candidati un grado di parentela o di affinità fino al quarto grado compreso o un rapporto di coniugio, di unione civile o di convivenza regolamentati ai sensi della Legge 20.05.2016 n. 76;
- Di NON AVERE rapporti di collaborazione con i candidati che presentino caratteri di sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale o ad una comunione di interessi economici nascenti da una stabile collaborazione professionale.

MP

UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

Il presidente ricorda che prefigura causa di incompatibilità la circostanza per cui uno dei commissari risulti coautore di oltre il 30% della produzione scientifica complessiva di uno dei candidati.

Il Presidente dà atto che, ai sensi del bando, i lavori di valutazione si devono concludere **entro 3 mesi** dalla data del decreto di nomina della Commissione giudicatrice.

Al termine della riunione, il presidente / o il segretario trasmette al Responsabile del procedimento, copia del verbale debitamente siglato in ogni pagina e firmato, con allegata copia di documento di identità, tramite e-mail (concorsi@uniupo.it) in formato PDF. Gli altri componenti inviano una dichiarazione di concordanza firmata con allegata copia di documento di identità, tramite E-mail (concorsi@uniupo.it) in formato PDF.

Il Presidente tenuto conto che i criteri devono essere pubblicizzati per almeno 5 giorni prima della prosecuzione dei lavori, riconvoca la Commissione per il giorno Venerdì 10 dicembre alle ore 11 per l'analisi del curriculum.

Il Presidente riconvoca la Commissione per il giorno Venerdì 10 dicembre alle ore 11.30 per lo svolgimento della prova didattica (se necessaria) e linguistica e per l'assegnazione dei punteggi come stabilito in sede di riunione preliminare.

Le sedute si svolgeranno mediante strumenti di lavoro collegiale telematico in considerazione del perdurare dell'emergenza sanitaria da Covid-19.

Alle ore 10 del giorno 2 dicembre 2021 il Presidente dichiara conclusa la seduta.

LA COMMISSIONE

F.to IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE

Prof.ssa Lucia Visconti Parisio

Lucia Visconti Parisio