



UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

DIVISIONE RISORSE
SETTORE RISORSE UMANE

Reclutamento e Concorsi
Via Duomo, 6 – 13100 Vercelli VC
Tel. 0161 261535-587 Fax 0161 210718
concorsi@uniupo.it

AVVISO PUBBLICO

Prot. n. del

Tit. VII cl. 1

OGGETTO: pubblicazione criteri di massima della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, art. 24 comma 3 lettera A Legge n. 240/2010, nel Settore Concorsuale 06/G1 PEDIATRIA GENERALE, SPECIALISTICA E NEUROPSICHIATRIA INFANTILE e S.S.D MED/38 PEDIATRIA GENERALE E SPECIALISTICA per il Dipartimento di Scienze della Salute (CODICE BANDO: 2021RTDA-PON-001)

Il verbale di predeterminazione dei criteri di massima, allegato alla presente nota, è la copia informatica inviata dal Presidente della Commissione giudicatrice riunitasi il giorno 23/11/2021.

La seduta si è svolta mediante strumenti telematici di lavoro collegiale.

A conclusione della riunione il Presidente della Commissione ha provveduto a trasmettere una copia firmata del suddetto verbale e le dichiarazioni di concordanza degli altri componenti la Commissione.

I criteri di massima sono pubblicati sul sito web di Ateneo: <https://www.uniupo.it/it/concorsi/concorsi-il-personale-docente-e-ricercatore-e-asn/ricercatori-tempo-determinato/rutd-tipo-dm-10622021-codice-bando-2021rtda-pon-001> per almeno cinque giorni prima della prosecuzione dei lavori come previsto dal vigente Regolamento di Ateneo.

IL DIRIGENTE
(DOTT. PAOLO PASQUINI)

Documento informatico sottoscritto con firma digitale ai sensi del D. Lgs. n. 82/2005 e ss.mm.ii



UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

SELEZIONE A N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, ART. 24 COMMA 3 LETTERA A LEGGE N. 240/2010 SETTORE CONCURSALE 06/G1 PEDIATRIA GENERALE, SPECIALISTICA E NEUROPSICHIATRIA INFANTILE E S.S.D. MED/38 PEDIATRIA GENERALE E SPECIALISTICA DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE DELL'UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE (CODICE BANDO 2021RTDA-PON-001.)

VERBALE N. 1

RIUNIONE PRELIMINARE TELEMATICA DI STESURA DEI CRITERI DI VALUTAZIONE

Il giorno 23.11.2021 alle ore 09:30 ha luogo la prima riunione della Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione di cui al titolo.

La Commissione, nominata con DR.rep. n. 1738/2021 del 16.11.2021 è così formata:

Prof. Carlo Virginio Agostoni (Professore Ordinario) S.S.D MED/38 in servizio presso Dipartimento di Scienze Cliniche e di Comunità dell'Università degli Studi di Milano La Statale;

Prof. Francesco Giuseppe Chiarelli (Professore Ordinario) S.S.D. MED/38 in servizio presso Dipartimento di Medicina e Scienze dell'Invecchiamento dell'Università degli Studi "G. d'Annunzio" di Chieti-Pescara;

Prof. Ivana Rabbone (Professore Associato) S.S.D MED/38 in servizio presso Dipartimento di Scienze della Salute-Università del Piemonte Orientale

I commissari sono collegati telematicamente mediante la piattaforma MEET

pertanto la seduta è valida.

La Commissione, tenuto conto che il termine di legge per la ricsuzione dei componenti della Commissione non è ancora scaduto, si riunisce fatta salva la possibilità dei candidati di presentare eventuali istanze di ricsuzione nei confronti dei componenti della commissione entro il suddetto termine di legge.

I Commissari, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente al Prof. Francesco Giuseppe Chiarelli e quelle di segretario alla Prof.ssa Ivana Rabbone

Ognuno dei componenti dichiara preliminarmente



UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

– Di non avere tra loro un grado di parentela o di affinità fino al quarto grado compreso o un rapporto di coniugio, di unione civile o di convivenza regolamentati ai sensi della Legge 20.05.2016 n. 76

– di non esser stati condannati, con sentenza anche non passata in giudicato, per i delitti contro la Pubblica Amministrazione, di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale (art. 1, comma 46, Legge 06.11.2012, n. 190);

– di non avere ottenuto una valutazione negativa ai sensi del comma 7 dell'art. 6 della Legge 240/2010;

I componenti della Commissione, esaminato il bando di selezione e il Regolamento di Ateneo prendono atto che la procedura prevede:

A) La valutazione preliminare dei candidati, con espressione di un motivato giudizio collegiale analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato;

B) Lo svolgimento di una discussione pubblica con la Commissione sui titoli e le pubblicazioni; sono ammessi a sostenere la discussione pubblica i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10% e il 20%, e comunque in misura non inferiore alle sei unità; i candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei;

C) l'assegnazione, a conclusione della discussione pubblica, ai titoli e ciascuna delle pubblicazioni presentate di un punteggio sulla base di criteri stabiliti in sede preliminare.

La Commissione prende atto che per ciascun elemento oggetto di valutazione, il punteggio massimo attribuibile:

a) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti: tra punti 10 e 25;

b) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: tra punti 60 e 85;

c) attività cliniche ove previste: tra punti 5 e 10.

I candidati sono collocati in graduatoria solo se raggiungono, all'esito della valutazione, almeno 70 punti.

La Commissione, preso atto di quanto sopra illustrato, stabilisce, in accordo a quanto disposto dal bando di valutazione e dal DM 243/2011, i seguenti criteri di valutazione preliminare dei candidati.



UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

VALUTAZIONE TITOLI E CURRICULUM: Ai sensi dell'art. 2 del DM 243/2011, la Commissione effettuerà una motivata valutazione, seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di Specializzazione europea riconosciuto da board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascuno dei suddetti titoli, è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La Commissione, ai sensi dell'art. 3 del DM 243/2011, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee, articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollente) è valutata anche in assenza delle



UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

predette condizioni. La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.
- e) La commissione precisa inoltre quanto segue nel caso di lavori in collaborazione con i candidati: non devono superare il 30 % della produzione complessiva del candidato.

La Commissione inoltre valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali)

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, nel valutare le pubblicazioni, sono utilizzati anche i seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

1. *numero totale delle citazioni;*
2. *numero medio di citazioni per pubblicazione;*
3. *«impact factor» totale;*
4. *«impact factor» medio per pubblicazione;*
5. *combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).*



UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

La Commissione, stabilisce, in conformità a quanto previsto dal Regolamento, la seguente ripartizione del punteggio da attribuire ai candidati ammessi alla discussione dopo la conclusione di quest'ultima, ai sensi dell'art. 8 del Regolamento di Ateneo per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato

PUNTEGGI ATTRIBUIBILI A CIASCUNA CATEGORIA DI TITOLI

ATTIVITÀ DI DIDATTICA, DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI:

tra punti 10 e punti 25: 15

attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero		max punti 7
Continuità della didattica	Punti 3	
Titolarietà di Corsi	Punti 2	
Congruenza con Settore Scientifico Disciplinare	Punti 2	
attività didattica integrativa e di servizio agli studenti a livello universitario in Italia o all'estero		max punti 8
Tutoraggio Scuola di Medicina	Punti 2	
Tutoraggio Scuola di Specialità	Punti 3	
Correlatore di tesi	Punti 3	

ATTIVITÀ DI RICERCA E PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE:

TRA PUNTI 60 E 85: 75

documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri		max punti 10
Partecipazione ad attività di Ricerca presso istituti italiani	Punti 5	
Partecipazione ad attività di Ricerca presso Istituto Stranieri	Punti 5	

realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista		max punti 5
Partecipazione ad attività progettuale come PI	Punti 3	
Partecipazione come collaboratore	Punti 1	

relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali		max punti 10
Relatore Convegno Nazionale	Punti 2	



UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

Relatore Convegno Internazionale	Punti 5
---	----------------

premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	max punti 5
Premiazione Poster/Comunicazione in Convegno Nazionale	Punti 2
Premiazione Poster/Comunicazione in Convegno Internazionale	Punti 3

Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	max punti 5
Diploma di Specializzazione in Pediatria	Punti 5

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE:

Tesi di dottorato	max punti 10
<i>criteri di valutazione</i> Tesi di Dottorato (PhD) inerente il settore disciplinare	10

pubblicazioni su riviste nazionali	max punti 1
Per ogni pubblicazione su riviste in italiano	Punti 0,1

pubblicazioni su riviste internazionali :	max punti 15
Per ogni pubblicazione <i>se IF della Rivista > 3</i> <i>se IF tra 2-2,99</i> <i>se IF tra 1,99-0,5</i> <i>se IF < 0,5 o se rivista senza IF ma indicizzata</i>	Punti 1,25 1 0,75 0,5

Monografie	max punti 1
Per ogni monografia inerente il settore disciplinare	Punti 0,5

Interventi a convegni con pubblicazione degli atti	max punti 3
Convegno con pubblicazione di atti su rivista Internazionale	Punti 0,5
Nazionale	0,1

<i>consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali)</i>		max punti 10
-Continuità temporale dell'attività scientifica nel settore MED/38 (considerando ultimi 5 anni)	Punti	5
-Intensità come n° di pubblicazioni :1/anno-		1
1-5/anno		3
> 5 anno)		5

ATTIVITÀ CLINICHE OVE PREVISTE: TRA PUNTI 5 E 10 : 10

documentata attività in campo clinico, relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	max punti 10
Attività clinica continuativa in Pediatria/neonatologia	
< 5 anni	Punti 5
≥ 5 anni	Punti 10

La somma dei punteggi delle voci A + B (e + C se previsto) deve essere pari a 100

La commissione stabilisce di assegnare alla prova di conoscenza della lingua straniera, che si svolgerà contestualmente alla discussione pubblica, **un giudizio sintetico di merito (ad esempio insufficiente - sufficiente - buono - distinto - ottimo).**

I componenti della Commissione redatti i criteri di valutazione prendono visione dell'elenco dei candidati e **DICHIARANO**

– DI NON AVERE un grado di parentela o di affinità fino al quarto grado compreso o un rapporto di coniugio, di unione civile o di convivenza ex L. 76/2016 con i candidati;



UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

– **DI NON AVERE** rapporti di collaborazione con i candidati che presentino caratteri di sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale o ad una comunione di interessi economici nascenti da una stabile collaborazione professionale.

Il Presidente ricorda che prefigura causa di incompatibilità la circostanza per cui uno dei commissari risulti coautore di oltre il 30% della produzione scientifica complessiva di uno dei candidati.

La Commissione inoltre considerato che i candidati ammessi alla procedura risultano in numero di 1 dà atto che venga ammesso alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

La data di svolgimento delle discussioni pubbliche con i candidati in ogni caso tiene conto dei preavvisi richiesti dalla normativa vigente in materia concorsuale

La Commissione al termine della seduta stabilisce il seguente calendario per la prosecuzione dei lavori:

- svolgimento della valutazione preliminare dei candidati e di stesura dei motivati giudizi analitici sul curriculum, sui titoli e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato)

10 Dicembre ora 09:00 in via telematica mediante MEET;

- svolgimento della discussione pubblica e della prova di conoscenza della lingua straniera:

10 Dicembre ora 10:30 in via telematica mediante MEET;

La Commissione prende atto che il bando di concorso stabilisce il termine di conclusione del procedimento entro i 3 mesi successivi alla data del Decreto di nomina (salvo proroga Rettorale di 2 mesi, previa motivata richiesta del Presidente della Commissione)

Il Segretario, conclusa la stesura dei criteri di valutazione, invia copia del verbale, siglato e firmato,¹ in

¹ Il verbale redatto in via telematica può essere firmato con firma olografa scansionata (NON con firma in formato immagine); il Presidente (o il segretario) firma il verbale mentre gli altri componenti firmeranno le dichiarazioni di concordanza; il verbale può essere firmato anche con firma digitale ma solo con firma congiunta (ovvero su un'unica copia contenete il verbale e le dichiarazioni di concordanza), in formato "PADES"; il verbale firmato digitalmente deve riportare la dicitura: verbale firmato digitalmente ai sensi del codice dell'amministrazione digitale (D. Lgs. n. 82/2005 e ss.mm.ii). Al verbale redatto in via telematica devono in ogni caso essere allegati i documenti di identità)



UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

formato elettronico (in formato PDF e DOC) con allegato documento di identità, al responsabile del procedimento, al seguente indirizzo email: concorsi@uniupo.it).

Quindi invita ognuno degli altri componenti della Commissione ad inviare la dichiarazione di concordanza.

Alle ore 11:10 del giorno 23.11.2021 dichiara conclusa la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Data: 23.11.2021

Prof.ssa Ivana Rabbone (Segretario)

Firma

Cognome... RABBONE.....
 Nome... IVANA.....
 nato il... 19 luglio 1966.....
 (atto n. 140 P. 1 S. A.....)
 a... CARMAGNOLA... TO.....
 Cittadinanza... ITALIANA.....
 Residenza... CAVALLERMAGGIORE.....
 Via... FRAZ. MADONNA DEL PILONE 25.....
 Stato civile... cgt. SOMMI.....
 Professione... MEDICO PEDIATRA.....
 CONNOTATI E CONTRASSEGNI SALIENTI
 Statura... 1,73.....
 Capelli... CASTANO CHIARI.....
 Occhi... VERDI.....
 Segni particolari... N.N.....



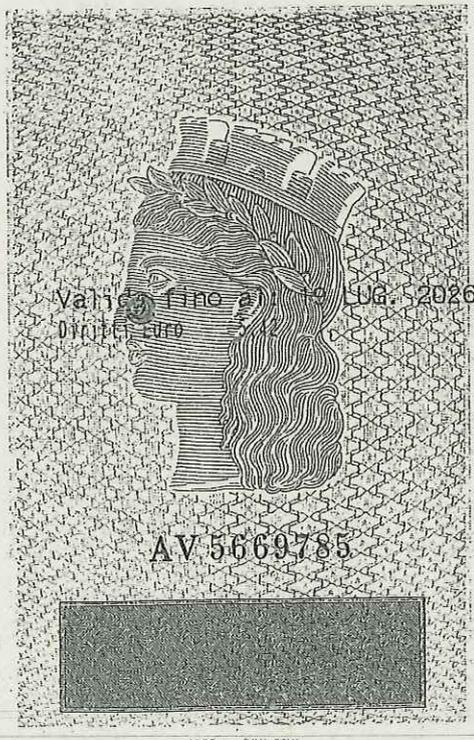
Firma del titolare... *Ivana Rabbone*.....

CAVALLERMAGGIORE A 30/07/2015.....

Impronta del dito indice sinistro

IL SINDACO DEL SINDACO
IL FUNZIONARIO INCARICATO







UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

SELEZIONE A N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, ART. 24 COMMA 3 LETTERA A LEGGE N. 240/2010 SETTORE CONCORSUALE 06/G1 PEDIATRIA GENERALE, SPECIALISTICA E NEUROPSICHIATRIA INFANTILE E S.S.D. MED/38 PEDIATRIA GENERALE E SPECIALISTICA DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE DELL'UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE (CODICE BANDO 2021RTDA-PON-001.)

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof. Carlo Virginio Agostoni componente della Commissione giudicatrice della procedura selettiva a un posto di ricercatore Settore Concorsuale **06/G1 PEDIATRIA GENERALE, SPECIALISTICA E NEUROPSICHIATRIA INFANTILE** S.S.D.MED/38 Dipartimento di Scienze della Salute dell'Università del Piemonte Orientale, nominata con Decreto rettorale n. 1738/2021 del 16.11.2021, dichiara di avere partecipato per via telematica alla seduta della Commissione del giorno 23.11.2021 e di concordare con il contenuto del relativo verbale.

Milano 23.11.2021

Firma

Data di scadenza 30/06/2026

AX 1407001



Cognome..... AGOSTONI.....
Nome..... CARLO VIRGINIO.....
nato il..... 30/06/1957.....
(atto n..... 23177..... 1..... S.....) R6
a..... MILANO (.....)
Cittadinanza..... ITALIANA.....
Residenza..... MILANO.....
Via..... DELLA MOSCOVA N. 46/9.....
Stato civile..... CONIUGATO.....
Professione..... MEDICO CHIRURGO.....
CONNOTATI E CONTRASSEGNI SALIENTI
Statura..... 1,71.....
Capelli..... BRIZZOLATI.....
Occhi..... VERDI.....
Segni particolari.....
.....
.....

Firma del titolare..... *Carlo Agostoni*.....
..... Milano il..... 03/07/2015.....
IL SINDACO
Marzotta Marcella Vita
Marcella Vita
Buro 5,42



UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

SELEZIONE A N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, ART. 24 COMMA 3 LETTERA A LEGGE N. 240/2010 SETTORE CONCORSUALE 06/G1 PEDIATRIA GENERALE, SPECIALISTICA E NEUROPSICHIATRIA INFANTILE E S.S.D. MED/38 PEDIATRIA GENERALE E SPECIALISTICA DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE DELL'UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE (CODICE BANDO 2021RTDA-PON-001.)

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof. Francesco Giuseppe Chiarelli componente della Commissione giudicatrice della procedura selettiva a un posto di ricercatore Settore Concorsuale **06/G1 PEDIATRIA GENERALE, SPECIALISTICA E NEUROPSICHIATRIA INFANTILE** S.S.D.MED/38 Dipartimento di Scienze della Salute dell'Università del Piemonte Orientale, nominata con Decreto rettorale n. 1738/2021 del 16.11.2021, dichiara di avere partecipato per via telematica alla seduta della Commissione del giorno 23.11.2021 e di concordare con il contenuto del relativo verbale.

Chieti, 23.11.2021

Firma

