



UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

DIVISIONE RISORSE
SETTORE RISORSE UMANE

Reclutamento e Concorsi
Via Duomo, 6 – 13100 Vercelli VC
Tel. 0161 261535-587 Fax 0161 210718
concorsi@uniupo.it

AVVISO PUBBLICO

Prot. n. del

Tit. VII cl. 1

OGGETTO: pubblicazione criteri di massima della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, art. 24 comma 3 lettera A Legge n. 240/2010, nel Settore Concorsuale 06/M1 IGIENE GENERALE E APPLICATA SCIENZE INFERMIERISTICHE E STATISTICA MEDICA e S.S.D. MED/45 SCIENZE INFERMIERISTICHE GENERALI, CLINICHE E PEDIATRICHE per il Dipartimento di Medicina Traslazionale (**CODICE BANDO: 2021RTDA-PON-001**)

Il verbale di predeterminazione dei criteri di massima, allegato alla presente nota, è la copia informatica inviata dal Presidente della Commissione giudicatrice riunitasi il giorno 25/11/2021.

La seduta si è svolta mediante strumenti telematici di lavoro collegiale.

A conclusione della riunione il Presidente della Commissione ha provveduto a trasmettere una copia firmata del suddetto verbale e le dichiarazioni di concordanza degli altri componenti la Commissione.

I criteri di massima sono pubblicati sul sito web di Ateneo: <https://www.uniupo.it/it/concorsi/concorsi-il-personale-docente-e-ricercatore-e-asn/ricercatori-tempo-determinato/rutd-tipo-dm-10622021-codice-bando-2021rtda-pon-001> per almeno cinque giorni prima della prosecuzione dei lavori come previsto dal vigente Regolamento di Ateneo.

IL DIRIGENTE
(DOTT. PAOLO PASQUINI)

Documento informatico sottoscritto con firma digitale ai sensi del D. Lgs. n. 82/2005 e ss.mm.ii



UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

SELEZIONE A N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, ART. 24 COMMA 3 LETTERA A LEGGE N. 240/2010 SETTORE CONCORSUALE 06/M1 IGIENE GENERALE E APPLICATA SCIENZE INFERMIERISTICHE E STATISTICA MEDICA S.S.D. MED/45 SCIENZE INFERMIERISTICHE GENERALI, CLINICHE E PEDIATRICE DIPARTIMENTO DI MEDICINA TRASLAZIONALE DELL'UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE (CODICE BANDO 2021RTDA-PON-001)

VERBALE N. 1

RIUNIONE PRELIMINARE TELEMATICA DI STESURA DEI CRITERI DI VALUTAZIONE

Il giorno 25 novembre 2021 alle ore 12.00 ha luogo la prima riunione della Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione di cui al titolo.

La Commissione, nominata con DR rep. n. 1741/2021 del 16 novembre 2021 è così formata:

Prof. Fabrizio FAGGIANO, Professore di prima fascia nel Settore Concorsuale 06/M1 IGIENE GENERALE E APPLICATA, SCIENZE INFERMIERISTICHE E STATISTICA MEDICA e S.S.D. MED/42 IGIENE GENERALE E APPLICATA in servizio presso per il Dipartimento di Medicina Traslazionale dell'Università degli Studi del Piemonte Orientale;

Prof.ssa Maria Grazia DE MARINIS, Professoressa di prima fascia nel Settore Concorsuale 06/M1 IGIENE GENERALE E APPLICATA, SCIENZE INFERMIERISTICHE E STATISTICA MEDICA e S.S.D. MED/45 SCIENZE INFERMIERISTICHE GENERALI, CLINICHE E PEDIATRICHE in servizio presso per il Dipartimento di Medicina e Chirurgia dell'Università Campus Bio-Medico di Roma;

Prof.ssa Luisa SAIANI, Professoressa di prima fascia nel Settore Concorsuale 06/M1 IGIENE GENERALE E APPLICATA, SCIENZE INFERMIERISTICHE E STATISTICA MEDICA e S.S.D. MED/45 SCIENZE INFERMIERISTICHE GENERALI, CLINICHE E PEDIATRICHE in servizio presso per il Dipartimento di Diagnostica e Sanità Pubblica dell'Università degli Studi di Verona.

I commissari sono collegati telematicamente mediante la piattaforma meets.

Pertanto la seduta è valida.

La Commissione, tenuto conto che il termine di legge per la ricusazione dei componenti della Commissione non è ancora scaduto, si riunisce fatta salva la possibilità dei candidati di presentare eventuali istanze di ricusazione nei confronti dei componenti della commissione entro il suddetto termine di legge.



UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

I Commissari, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente al Prof. Fabrizio Faggiano e quelle di segretario al Prof.ssa Luisa Saiani.

Ognuno dei componenti dichiara preliminarmente

- Di non avere tra loro un grado di parentela o di affinità fino al quarto grado compreso o un rapporto di coniugio, di unione civile o di convivenza regolamentati ai sensi della Legge 20.05.2016 n. 76
- di non esser stati condannati, con sentenza anche non passata in giudicato, per i delitti contro la Pubblica Amministrazione, di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale (art. 1, comma 46, Legge 06.11.2012, n. 190);
- di non avere ottenuto una valutazione negativa ai sensi del comma 7 dell'art. 6 della Legge 240/2010;

I componenti della Commissione, esaminato il bando di selezione e il Regolamento di Ateneo prendono atto che la procedura prevede:

- A) La valutazione preliminare dei candidati, con espressione di un motivato giudizio collegiale analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato;
- B) Lo svolgimento di una discussione pubblica con la Commissione sui titoli e le pubblicazioni; sono ammessi a sostenere la discussione pubblica i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10% e il 20%, e comunque in misura non inferiore alle sei unità; i candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei;
- C) l'assegnazione, a conclusione della discussione pubblica, ai titoli e ciascuna delle pubblicazioni presentate di un punteggio sulla base di criteri stabiliti in sede preliminare.

La Commissione prende atto che per ciascun elemento oggetto di valutazione, il punteggio massimo attribuibile:

- a) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti: punti 20;**
- b) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: punti 70;**
- c) attività cliniche ove previste: punti 10.**



UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

I candidati sono collocati in graduatoria solo se raggiungono, all'esito della valutazione, almeno 70 punti.

La Commissione, preso atto di quanto sopra illustrato, stabilisce, in accordo a quanto disposto dal bando di valutazione e dal DM 243/2011, i seguenti criteri di valutazione preliminare dei candidati.

VALUTAZIONE TITOLI E CURRICULUM: Ai sensi dell'art. 2 del DM 243/2011, la Commissione effettuerà una motivata valutazione, seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascuno dei suddetti titoli è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La Commissione, ai sensi dell'art. 3 del DM 243/2011, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee, articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne



UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollente) è valutata anche in assenza delle predette condizioni. La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.
- e) La commissione precisa, inoltre, che nel caso di lavori in collaborazione con i candidati, verrà esaminata la authorship, e verrà proposta una riduzione del punteggio da attribuire in proporzione alla quota di lavoro attribuita al candidato, rispetto a quella del membro della commissione.

La Commissione inoltre valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali)

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, nel valutare le pubblicazioni, sono utilizzati anche i seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

1. *numero totale delle citazioni;*
2. *numero medio di citazioni per pubblicazione;*
3. *«impact factor» totale;*
4. *«impact factor» medio per pubblicazione;*
5. *combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).*

La Commissione stabilisce, in conformità a quanto previsto dal Regolamento, la seguente ripartizione del punteggio da attribuire ai candidati ammessi alla discussione dopo la conclusione di quest'ultima, ai sensi dell'art. 8 del Regolamento di Ateneo per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato

PUNTEGGI ATTRIBUIBILI A CIASCUNA CATEGORIA DI TITOLI

ATTIVITÀ DI DIDATTICA, DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI:

massimo punto 20

attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero		max punti 15
Corsi universitari svolti in Italia o all'estero in ambito infermieristico	Punti 2,5 per corso per anno	
attività didattica integrativa e di servizio agli studenti a livello universitario in Italia o all'estero		max punti 5
Attività integrative / seminariali svolti in ambito universitario	Punti 1,5 per corso per anno	
Attività di tutoraggio clinico e/o pedagogico	Punti 1,5 per attività per anno	

ATTIVITÀ DI RICERCA E PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE:

massimo punto 70

documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri		max punti 10
per periodi di formazione o di ricerca (almeno 3 mesi consecutivi) in Italia	Punti 1 ogni 3 mesi	
per periodi di formazione o di ricerca (almeno 3 mesi consecutivi) all'estero	Punti 3 ogni 3 mesi	
per Master di secondo livello pertinenti al settore concorsuale	Punti 5 per corso	
per Master di secondo livello non pertinenti al settore concorsuale	Punti 1 per corso	
Per Master di primo livello pertinenti al settore concorsuale	Punti 3 per corso	
Per Master di primo livello non pertinenti al settore concorsuale	Punti 1 per corso	
Corsi di perfezionamento nell'ambito della metodologia della ricerca	Punti 3 per corso	



UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

Corsi di perfezionamento non condotti nell'ambito della metodologia della ricerca	Punti 1 per corso
-----------------------------------------------------------------------------------	-------------------

realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	max punti 10
Sviluppo di attività progettuali	Punti 5 per progetto

organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca <u>nazionali o internazionali</u> o partecipazione agli stessi	max punti 10
per organizzazione, direzione, coordinamento, partecipazione a gruppi di ricerca internazionali	8 punti per progetto
per organizzazione, direzione, coordinamento, partecipazione a gruppi di ricerca nazionali	1 punto per progetto

relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	max punti 5
Relatore a convegni internazionali	Punti 2 per convegno
Relatore a convegni nazionali	Punti 1 per convegno

premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	max punti 2
Premi assegnati per attività di ricerca	Punti 0,5 per premio

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE:

Tesi di dottorato	max punti 5
tesi di dottorato pertinente con il settore scientifico MED/45	Punti 5
tesi di dottorato non pertinente con il settore scientifico MED/45	Punti 1

pubblicazioni su riviste	max punti 40
Pubblicazione come primo, secondo, ultimo nome o corresponding author	Punti 10 per pubblicazione
Altra posizione	Punti 8 per pubblicazione

Monografie		max punti 1
Monografie in ambito infermieristico	Punti 0,5 per pubblicazione	
Monografie non in ambito infermieristico	Punti 0,1 per pubblicazione	

Interventi a convegni con pubblicazione degli atti		max punti 10
Convegni nazionali	Punti 1 per pubblicazione	
Convegni internazionali	Punti 5 per pubblicazione	

Saggi inseriti in opere collettanee		max punti 1
Saggi in ambito infermieristico	Punti 0,5 per pubblicazione	
Saggi non in ambito infermieristico	Punti 0,1 per pubblicazione	

<i>consistenza complessiva della produzione scientifica</i>		max punti 5
La Commissione valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali	massimo punti attribuibili 5	

ATTIVITÀ CLINICHE OVE PREVISTE: massimo punto 10

documentata attività in campo clinico, relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze		max punti 10
Attività clinica e/o organizzativa	Punti 3 per anno	

La commissione stabilisce di assegnare alla prova di conoscenza della lingua straniera, che si svolgerà contestualmente alla discussione pubblica, **un giudizio sintetico di merito (ad esempio insufficiente - sufficiente - buono - distinto - ottimo).**



UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

I componenti della Commissione redatti i criteri di valutazione prendono visione dell'elenco dei candidati e **DICHIARANO**

- DI NON AVERE un grado di parentela o di affinità fino al quarto grado compreso o un rapporto di coniugio, di unione civile o di convivenza ex L. 76/2016 con i candidati;
- DI NON AVERE rapporti di collaborazione con i candidati che presentino caratteri di sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale o ad una comunione di interessi economici nascenti da una stabile collaborazione professionale.

Il Presidente ricorda che prefigura causa di incompatibilità la circostanza per cui uno dei commissari risulti coautore di oltre il 30% della produzione scientifica complessiva di uno dei candidati.

La Commissione inoltre considerato che i candidati ammessi alla procedura risultano in numero di due dà atto che sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

La data di svolgimento delle discussioni pubbliche con i candidati in ogni caso tiene conto dei preavvisi richiesti dalla normativa vigente in materia concorsuale

La Commissione al termine della seduta stabilisce il seguente calendario per la prosecuzione dei lavori:

- svolgimento della valutazione preliminare dei candidati e di stesura dei motivati giudizi analitici sul curriculum, sui titoli e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato): **15 dicembre, h. 13.00 in via telematica mediante MEET**
- svolgimento delle discussioni pubbliche e delle prove di conoscenza della lingua straniera: **15 dicembre, h. 17.00 in via telematica mediante MEET**

La Commissione prende atto che il bando di concorso stabilisce il termine di conclusione del procedimento entro i 3 mesi successivi alla data del Decreto di nomina (salvo proroga Rettorale di 2 mesi, previa motivata richiesta del Presidente della Commissione).



UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

Il Presidente, conclusa la stesura dei criteri di valutazione, invia copia del verbale, siglato e firmato,¹ in formato elettronico (in formato PDF e DOC) con allegato documento di identità, al responsabile del procedimento, al seguente indirizzo email: concorsi@uniupo.it).

Quindi invita ognuno degli altri componenti della Commissione ad inviare la dichiarazione di concordanza.

Alle ore 1330 del giorno 25 novembre 2021 dichiara conclusa la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Data 25 novembre 2021

Prof Fabrizio Faggiano (Presidente)

¹ il verbale redatto in via telematica può essere firmato con firma olografa scansionata (NON con firma in formato immagine); il Presidente (o il segretario) firma il verbale mentre gli altri componenti firmeranno le dichiarazioni di concordanza; il verbale può essere firmato anche con firma digitale ma solo con firma congiunta (ovvero su un'unica copia contenete il verbale e le dichiarazioni di concordanza), in formato "PADES"; il verbale firmato digitalmente deve riportare la dicitura: verbale firmato digitalmente ai sensi del codice dell'amministrazione digitale(D. Lgs. n. 82/2005 e ss.mm.ii). Al verbale redatto in via telematica devono in ogni caso essere allegati i documenti di identità)

