

UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

DIVISIONE RISORSE
SETTORE RISORSE UMANE

Reclutamento e Concorsi
Via Duomo, 6 – 13100 Vercelli VC
Tel. 0161 261535-587 Fax 0161 210718
concorsi@uniupo.it

AVVISO PUBBLICO

Prot. n. _____ del _____

Tit. VII cl. 1

OGGETTO: pubblicazione criteri di massima della procedura selettiva a n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, art. 24 comma 3 lettera A L. n. 240/2010, nel Settore Concorsuale 05/I2 MICROBIOLOGIA e S.S.D. BIO/19 MICROBIOLOGIA per il Dipartimento di Scienze e Innovazione Tecnologica dell'Università del Piemonte orientale (codice bando: 2021rtda-pon-001)

Il verbale di predeterminazione dei criteri di massima, allegato alla presente nota, è la copia informatica inviata dal Presidente della Commissione giudicatrice riunitasi il giorno 24/11/2021.

La seduta si è svolta mediante strumenti telematici di lavoro collegiale.

A conclusione della riunione il Presidente della Commissione ha provveduto a trasmettere una copia firmata del suddetto verbale e le dichiarazioni di concordanza degli altri componenti la Commissione.

I criteri di massima sono pubblicati sul sito web di Ateneo: <https://www.uniupo.it/it/concorsi/concorsi-il-personale-docente-e-ricercatore-e-asn/ricercatori-tempo-determinato/rutd-tipo-dm-10622021-codice-bando-2021rtda-pon-001> per almeno cinque giorni prima della prosecuzione dei lavori come previsto dal vigente Regolamento di Ateneo.

IL DIRIGENTE
(DOTT. PAOLO PASQUINI)

Documento informatico sottoscritto con firma digitale ai sensi del D. Lgs. n. 82/2005 e ss.mm.ii



UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

**SELEZIONE A N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, ART. 24 COMMA 3 LETTERA
LEGGE N. 240/2010 SETTORE CONCORSUALE 05/I2 MICROBIOLOGIA e S.S.D. BIO/19
MICROBIOLOGIA PER IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE E INNOVAZIONE TECNOLOGICA (CODICE
BANDO: 2021RTDA-PON-001) DELL'UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE**

VERBALE N. 1

RIUNIONE PRELIMINARE TELEMATICA DI STESURA DEI CRITERI DI VALUTAZIONE

Il giorno 24 novembre alle ore 9,30 ha luogo la prima riunione della Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione di cui al titolo.

La Commissione, nominata con DR rep. n.1734/2021 del 16/11/2021 è così formata:

Prof. Massimiliano Fenice (Professore di prima fascia) S.S.D. BIO/19 in servizio presso il Dipartimento di Scienze Ecologiche e Biologiche dell'Università degli Studi della Tuscia.

Prof. Giorgio Gribaudo (Professore di prima fascia) S.S.D. BIO/19 in servizio presso il Dipartimento di Scienze della Vita e Biologia dei Sistemi dell'Università degli Studi di Torino

Prof. Mario Varcamonti (Professore di prima fascia) S.S.D. BIO/19 in servizio il Dipartimento di Biologia dell'Università degli Studi di Napoli Federico II

I commissari sono collegati telematicamente mediante la piattaforma Google Meet **pertanto la seduta è valida.**

La Commissione, tenuto conto che il termine di legge per la ricusazione dei componenti della Commissione non è ancora scaduto, si riunisce fatta salva la possibilità dei candidati di presentare eventuali istanze di ricusazione nei confronti dei componenti della commissione entro il suddetto termine di legge.

I Commissari, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente al Prof. Giorgio Gribaudo e quelle di segretario al Prof. Massimiliano Fenice



UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

Ognuno dei componenti dichiara preliminarmente

- Di non avere tra loro un grado di parentela o di affinità fino al quarto grado compreso o un rapporto di coniugio, di unione civile o di convivenza regolamentati ai sensi della Legge 20.05.2016 n. 76
- di non esser stati condannati, con sentenza anche non passata in giudicato, per i delitti contro la Pubblica Amministrazione, di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale (art. 1, comma 46, Legge 06.11.2012, n. 190);
- di non avere ottenuto una valutazione negativa ai sensi del comma 7 dell'art. 6 della Legge 240/2010;

I componenti della Commissione, esaminato il bando di selezione e il Regolamento di Ateneo prendono atto che la procedura prevede:

- A) La valutazione preliminare dei candidati, con espressione di un motivato giudizio collegiale analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato;
- B) Lo svolgimento di una discussione pubblica con la Commissione sui titoli e le pubblicazioni; sono ammessi a sostenere la discussione pubblica i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10% e il 20%, e comunque in misura non inferiore alle sei unità; i candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei;
- C) l'assegnazione, a conclusione della discussione pubblica, ai titoli e ciascuna delle pubblicazioni presentate di un punteggio sulla base di criteri stabiliti in sede preliminare.

La Commissione prende atto che per ciascun elemento oggetto di valutazione, il punteggio massimo attribuibile:

a) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti: punti 15;

b) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: punti 85;

La somma dei punteggi delle voci a e b deve essere pari a 100.

I candidati sono collocati in graduatoria solo se raggiungono, all'esito della valutazione, almeno 70 punti.

La Commissione, preso atto di quanto sopra illustrato, stabilisce, in accordo a quanto disposto dal bando di valutazione e dal DM 243/2011, i seguenti criteri di valutazione preliminare dei candidati.



UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

VALUTAZIONE TITOLI E CURRICULUM: Ai sensi dell'art. 2 del DM 243/2011, la Commissione effettuerà una motivata valutazione, seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascuno dei suddetti titoli, è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La Commissione, ai sensi dell'art. 3 del DM 243/2011, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee, articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollente) è valutata anche in assenza delle predette condizioni. La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;



UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

e) La commissione precisa inoltre quanto segue nel caso di lavori in collaborazione con i candidati: L'eventuale commissario coautore si asterrà dalla valutazione della pubblicazione.

La Commissione inoltre valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali)

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, nel valutare le pubblicazioni, sono utilizzati anche i seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

1. *numero totale delle citazioni;*
2. *numero medio di citazioni per pubblicazione;*
3. *«impact factor» totale;*
4. *«impact factor» medio per pubblicazione;*
5. *combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).*

La Commissione, stabilisce, in conformità a quanto previsto dal Regolamento, la seguente ripartizione del punteggio da attribuire ai candidati ammessi alla discussione dopo la conclusione di quest'ultima, ai sensi dell'art. 8 del Regolamento di Ateneo per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato

PUNTEGGI ATTRIBUIBILI A CIASCUNA CATEGORIA DI TITOLI
ATTIVITÀ DI DIDATTICA, DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI:
PUNTI 15

attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	max punti 8
Coerenza col SSD e durata	
attività didattica integrativa e di servizio agli studenti a livello universitario in Italia o all'estero	max punti 7
Coerenza col SSD e durata	

ATTIVITÀ DI RICERCA E PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE:
PUNTI 85;

documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	max punti 5
Coerenza col SSD e durata	
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca <u>nazionali</u> o <u>internazionali</u> o partecipazione agli stessi	max punti 5
Coerenza col SSD e durata	
titolarità di brevetti (per i settori concorsuali nei quali è prevista)	max punti 2
Coerenza col SSD	
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	max punti 3
Coerenza col SSD e numero	
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	max punti 2
Coerenza col SSD e numero	

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE:

Tesi di dottorato	max punti 10
Coerenza col SSD	

pubblicazioni su riviste internazionali	max punti 48
Vedi voci relative	

<i>consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali)</i>	max punti 10
Coerenza col SSD	

La somma dei punteggi delle voci A + B deve essere pari a 100

La commissione stabilisce di assegnare alla prova di conoscenza della lingua straniera, che si svolgerà contestualmente alla discussione pubblica, **un giudizio sintetico di merito (ad esempio insufficiente - sufficiente – buono – distinto – ottimo).**

La commissione prende atto da comunicazioni tramite email degli uffici preposti che è presente una sola domanda pertanto, ai sensi della normativa vigente, il candidato dovrà essere ammesso alla discussione pubblica.

La data di svolgimento delle discussioni pubbliche con i candidati in ogni caso tiene conto dei preavvisi richiesti dalla normativa vigente in materia concorsuale.

La Commissione al termine della seduta stabilisce il seguente calendario per la prosecuzione dei lavori:

- 13 dicembre 2021, ore 9:00. Svolgimento della valutazione preliminare dei candidati e di stesura dei motivati giudizi analitici sul curriculum, sui titoli e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), in via telematica mediante MEET.
- 13 dicembre 2021, ore 10:00. Svolgimento della discussione pubblica e della prova di conoscenza della lingua straniera: in via telematica mediante MEET al, seguente link:
<https://meet.google.com/zfx-ssis-aox?hs=122&authuser=0>
- 13 dicembre 2021, ore 10:45. Assegnazione dei punteggi, definizione della graduatoria e relazione finale: in via telematica mediante MEET

La Commissione prende atto che il bando di concorso stabilisce il termine di conclusione del procedimento entro i 3 mesi successivi alla data del Decreto di nomina (salvo proroga Rettorale di 2 mesi, previa motivata richiesta del Presidente della Commissione)

Il Presidente, conclusa la stesura dei criteri di valutazione, chiede al segretario di inviare copia del verbale, siglato e firmato,¹ in formato elettronico (in formato PDF e DOC) con allegato documento di identità, al responsabile del procedimento, al seguente indirizzo email: concorsi@uniupo.it.

Quindi invita ognuno degli altri componenti della Commissione ad inviare la dichiarazione di concordanza.

Alle ore 10,30 del giorno 24/11/2021 dichiara conclusa la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Data 24/11/2021

Prof. Giorgio Gribaudo, Presidente

Prof. Mario Varcamonti, Componente

Prof. Massimiliano Fenice, Segretario

Verbale firmato digitalmente ai sensi del codice dell'amministrazione digitale

(D. Lgs. n. 82/2005 e ss.mm.ii.)



Massimiliano
Fenice
24.11.2021
12:54:23
GMT+01:00

¹ il verbale redatto in via telematica può essere firmato con firma olografa scansionata (NON con firma in formato immagine); il Presidente (o il segretario) firma il verbale mentre gli altri componenti firmeranno le dichiarazioni di concordanza; il verbale può essere firmato anche con firma digitale ma solo con firma congiunta (ovvero su un'unica copia contenete il verbale e le dichiarazioni di concordanza), in formato "PADES"; il verbale firmato digitalmente deve riportare la dicitura: verbale firmato digitalmente ai sensi del codice dell'amministrazione digitale (D. Lgs. n. 82/2005 e ss.mm.ii). Al verbale redatto in via telematica devono in ogni caso essere allegati i documenti di identità)

**SELEZIONE A N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, ART. 24 COMMA 3 LETTERA
.... LEGGE N. 240/2010 SETTORE CONCORSUALE 05/I2 MICROBIOLOGIA e S.S.D. BIO/19
MICROBIOLOGIA PER IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE E INNOVAZIONE TECNOLOGICA (CODICE
BANDO: 2021RTDA-PON-001) DELL'UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE**

Allegato 2 al verbale 1

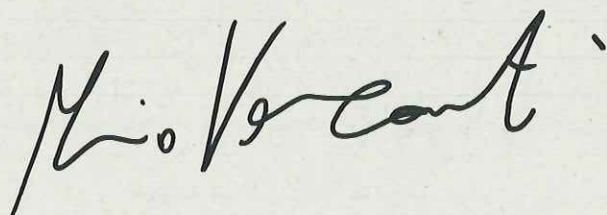
DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof. Mario Varcamonti componente della Commissione giudicatrice della procedura selettiva a un posto di ricercatore Settore Concorsuale 05/I2, Microbiologia S.S.D. BIO/19 Dipartimento di Scienze e Innovazione Tecnologica dell'Università del Piemonte Orientale, nominata con Decreto rettorale n. 1734/2021 del 16/11/2021, dichiara di avere partecipato per via telematica alla seduta della Commissione del giorno 24/11/2021 e di concordare con il contenuto del relativo verbale.

Luogo e data

Napoli 24/11/2021

Firma

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Mario Varcamonti', written in a cursive style.



UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

**SELEZIONE A N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, ART. 24 COMMA 3 LETTERA
LEGGE N. 240/2010 SETTORE CONCORSUALE 05/12 MICROBIOLOGIA e S.S.D. BIO/19
MICROBIOLOGIA PER IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE E INNOVAZIONE TECNOLOGICA (CODICE
BANDO: 2021RTDA-PON-001) DELL'UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE**

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof. Giorgio Gribaudo componente della Commissione giudicatrice della procedura selettiva a un posto di ricercatore Settore Concorsuale 05/12, Microbiologia S.S.D. BIO91 Dipartimento di Scienze e Innovazione Tecnologica dell'Università del Piemonte Orientale, nominata con Decreto rettorale n. 1734/2021 del 16/11/2021, dichiara di avere partecipato per via telematica alla seduta della Commissione del giorno 24/11/2021 e di concordare con il contenuto del relativo verbale.

Torino, 24 Novembre 2021

Giorgio Gribaudo

