



UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

DIVISIONE RISORSE
SETTORE RISORSE UMANE
Reclutamento e Concorsi

Via Duomo, 6 – 13100 Vercelli VC
Tel. 0161 261535-587 Fax 0161 210718
concorsi@uniupo.it

AVVISO PUBBLICO

Prot. n. del

Tit. VII cl. 1

OGGETTO: pubblicazione criteri di massima della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, art. 24 comma 3 lettera A Legge n. 240/2010, nel Settore Concorsuale 11/B1 GEOGRAFIA e S.S.D M-GGR/02 GEOGRAFIA ECONOMICO POLITICA per il Dipartimento di Studi per l'Economia e l'Impresa (CODICE BANDO: 2021RTDA-PON-001)

Il verbale di predeterminazione dei criteri di massima, allegato alla presente nota, è la copia informatica inviata dal Presidente della Commissione giudicatrice riunitasi il giorno 19/11/2021.

La seduta si è svolta mediante strumenti telematici di lavoro collegiale.

A conclusione della riunione il Presidente della Commissione ha provveduto a trasmettere una copia firmata del suddetto verbale e le dichiarazioni di concordanza degli altri componenti la Commissione.

I criteri di massima sono pubblicati sul sito web di Ateneo: <https://www.uniupo.it/it/concorsi/concorsi-il-personale-docente-e-ricercatore-e-asn/ricercatori-tempo-determinato/rutd-tipo-dm-10622021-codice-bando-2021rtda-pon-001> per almeno cinque giorni prima della prosecuzione dei lavori come previsto dal vigente Regolamento di Ateneo.

IL DIRIGENTE
(DOTT. PAOLO PASQUINI)

Documento informatico sottoscritto con firma digitale ai sensi del D. Lgs. n. 82/2005 e ss.mm.ii



UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

**SELEZIONE A N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, ART. 24 COMMA 3 LETTERA A
LEGGE N. 240/2010 SETTORE CONCORSUALE 11/B1 S.S.D. M-GGR/02 DIPARTIMENTO DI STUDI PER
L'ECONOMIA E L'IMPRESA DELL'UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE (CODICE BANDO:
2021RTDA-PON-001)**

VERBALE N. 1

RIUNIONE PRELIMINARE TELEMATICA DI STESURA DEI CRITERI DI VALUTAZIONE

Il giorno 19/11/2021 alle ore 11.00 ha luogo la prima riunione della Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione di cui al titolo.

La Commissione, nominata con DR rep. n. 1736 del 2021 è così formata:

- Prof. Dino Gavinelli (Professore ordinario), M-GGR/01, in servizio presso Università degli Studi di Milano;
- Prof.ssa Francesca Krasna (Professore ordinario), M-GGR/02, in servizio presso Università degli Studi di Trieste;
- Prof. Marcello Tadini (Professore associato), M-GGR/02, in servizio presso Università del Piemonte Orientale.

I commissari sono collegati telematicamente mediante la piattaforma Google Meet, pertanto la seduta è valida.

La Commissione, tenuto conto che il termine di legge per la riconsuetudine dei componenti della Commissione non è ancora scaduto, si riunisce fatta salva la possibilità dei candidati di presentare eventuali istanze di riconsuetudine nei confronti dei componenti della commissione entro il suddetto termine di legge.

I Commissari, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente al Prof. Dino Gavinelli e quelle di segretario al Prof. Marcello Tadini.

Ognuno dei componenti dichiara preliminarmente:



UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

- di non avere tra loro un grado di parentela o di affinità fino al quarto grado compreso o un rapporto di coniugio, di unione civile o di convivenza regolamentati ai sensi della Legge 20.05.2016 n. 76;
- di non esser stati condannati, con sentenza anche non passata in giudicato, per i delitti contro la Pubblica Amministrazione, di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale (art. 1, comma 46, Legge 06.11.2012, n. 190);
- di non avere ottenuto una valutazione negativa ai sensi del comma 7 dell'art. 6 della Legge 240/2010.

I componenti della Commissione, esaminato il bando di selezione e il Regolamento di Ateneo, prendono atto che la procedura prevede:

A) La valutazione preliminare dei candidati, con espressione di un motivato giudizio collegiale analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato;

B) Lo svolgimento di una discussione pubblica con la Commissione sui titoli e le pubblicazioni; sono ammessi a sostenere la discussione pubblica i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10% e il 20%, e comunque in misura non inferiore alle sei unità; i candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei;

C) l'assegnazione, a conclusione della discussione pubblica, ai titoli e ciascuna delle pubblicazioni presentate di un punteggio sulla base di criteri stabiliti in sede preliminare. La Commissione prende atto che per ciascun elemento oggetto di valutazione, il punteggio massimo attribuibile:

a) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti: tra punti 10 e 25;

b) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: tra punti 60 e 85;

c) attività cliniche ove previste: tra punti 5 e 10.

La somma dei punteggi delle voci a, b e c deve essere pari a 100.

I candidati sono collocati in graduatoria solo se raggiungono, all'esito della valutazione, almeno 70 punti.

La Commissione, preso atto di quanto sopra illustrato, stabilisce, in accordo a quanto disposto dal bando di valutazione e dal DM 243/2011, i seguenti criteri di valutazione preliminare dei candidati.



UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

VALUTAZIONE TITOLI E CURRICULUM: Ai sensi dell'art. 2 del DM 243/2011, la Commissione effettuerà una motivata valutazione, seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di Specializzazione europea riconosciuto da board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascuno dei suddetti titoli, è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La commissione decide di non valutare i titoli d), e), g), j) in quanto non previsti nel settore concorsuale.

VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La Commissione, ai sensi dell'art. 3 del DM 243/2011, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee, articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne



UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollente) è valutata anche in assenza delle predette condizioni. La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.
- e) La commissione precisa inoltre quanto segue nel caso di lavori in collaborazione con i candidati: si prefigura causa di incompatibilità nel caso in cui uno dei commissari risulti coautore di oltre il 30% della produzione scientifica complessiva di uno dei candidati.

La Commissione inoltre valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, ritenendo che nel settore concorsuale relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati (numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsh o simili, etc.), decide di non ricorrere all'utilizzo dei suddetti indici.

La Commissione, stabilisce, in conformità a quanto previsto dal Regolamento, la seguente ripartizione del punteggio da attribuire ai candidati ammessi alla discussione dopo la conclusione di quest'ultima, ai sensi dell'art. 8 del Regolamento di Ateneo per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato:

- a) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti: punti 15;
- b) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: punti 85;



UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

Le attività cliniche (indicate alla voce c del suddetto Regolamento) non sono previste nel settore concorsuale oggetto della presente procedura e pertanto non vengono considerate nella valutazione.

La somma dei punteggi delle voci considerate risulta pari a 100.

PUNTEGGI ATTRIBUIBILI A CIASCUNA CATEGORIA DI TITOLI

ATTIVITÀ DI DIDATTICA, DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI:

punti 15

attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero		max punti 15
• Didattica coerente con il settore concorsuale	4 punti (per ciascun modulo didattico, fino ad un massimo di 9 punti)	
• Didattica parzialmente coerente con il settore concorsuale	1 punto (per ciascun modulo didattico, fino ad un massimo di 3 punti)	
• Didattica integrativa e di servizio agli studenti	1 punto (per ciascun modulo didattico, fino ad un massimo di 2 punti)	
• Didattica non coerente con il settore concorsuale	1 punto (per ciascun modulo didattico, fino ad un massimo di 1 punto)	

ATTIVITÀ DI RICERCA E PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE:

punti 85

documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri		max punti 6
• Master	Fino a un massimo di 1 punto per master	
• Corsi di specializzazione	Fino a un massimo di 1 punto per corso	
• Borse di ricerca	Fino a un massimo di 2 punti per borsa	
• Assegni di ricerca	Fino a un massimo di 2 punti per assegno	



UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca <u>nazionali o internazionali</u> o partecipazione agli stessi		max punti 10
<ul style="list-style-type: none"> • Attività di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca • Partecipazione a gruppi di ricerca 	<p>Fino a un massimo di 4 punti per ciascuna attività</p> <p>Fino a un massimo di 2 punti per ciascuna partecipazione</p>	
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali		max punti 7
<ul style="list-style-type: none"> • Attività di organizzazione/direzione e coordinamento • Partecipazione 	<p>Fino a un massimo di 2 punti per ciascuna attività</p> <p>Fino a un massimo di 1 punto per ciascuna partecipazione</p>	
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca		max punti 2

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE:

Tesi di dottorato		max punti 7
<ul style="list-style-type: none"> • Pertinente col settore concorsuale • Parzialmente pertinente col settore concorsuale • Non pertinente col settore concorsuale 	<p>Fino a un massimo di 7 punti</p> <p>Fino a un massimo di 4 punti</p> <p>Fino a un massimo di 2 punti</p>	
pubblicazioni su riviste scientifiche (secondo elenco ANVUR per settori concorsuali)		max punti 18
<ul style="list-style-type: none"> • Rivista scientifica internazionale di fascia A • Rivista scientifica nazionale di fascia A 	<p>Fino a un massimo di 6 punti</p> <p>Fino a un massimo di 5 punti</p>	

• Rivista scientifica internazionale	Fino a un massimo di 4 punti
• Rivista scientifica nazionale	Fino a un massimo di 3 punti
• Rivista scientifica di altro settore concorsuale	Fino a un massimo di 1 punto
• Rivista non scientifica	0 punti

Monografia	max punti 14
-------------------	-------------------------------

• Pubblicata con casa editrice internazionale	Fino a un massimo di 8 punti
• Pubblicata con casa editrice nazionale rilevante	Fino a un massimo di 7 punti
• Pubblicata con casa editrice nazionale	Fino a un massimo di 4 punti

Atto di convegno	max punti 2
-------------------------	------------------------------

• Pubblicato con casa editrice internazionale	Fino a un massimo di 1 punto
• Pubblicato con casa editrice nazionale	Fino a un massimo di 0,5 punti

Capitolo in volume collettaneo	max punti 10
---------------------------------------	-------------------------------

• Pubblicato con casa editrice internazionale	Fino a un massimo di 4 punti
• Pubblicato con casa editrice nazionale rilevante	Fino a un massimo di 3 punti
• Pubblicato con casa editrice nazionale	Fino a un massimo di 2 punti

consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali)	max punti 9
---	------------------------------

• Intensità della produzione (n° di pubblicazioni)	Fino a un massimo di 5 punti
• Continuità temporale della produzione	Fino a un massimo di 4 punti



UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

La determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, avviene secondo le seguenti modalità:

- nel caso in cui non sia possibile individuare l'apporto del candidato nella singola pubblicazione, la Commissione procederà alla ripartizione del contributo in base al numero di autori indicati;
- se le attribuzioni sono dichiarate, si considererà la somma tra il numero di pagine effettivamente attribuite al candidato e il numero di pagine della parte indistinta divise per il numero di autori, il tutto rapportato rispetto al numero totale di pagine della pubblicazione.

La commissione stabilisce di assegnare alla prova di conoscenza della lingua straniera, che si svolgerà contestualmente alla discussione pubblica, **un giudizio sintetico di merito (ad esempio insufficiente sufficiente – buono – distinto – ottimo).**

I componenti della Commissione, dopo aver redatto i criteri di valutazione, accedendo alla piattaforma PICA-CINECA, prendono visione dell'elenco dei candidati (reso accessibile ai commissari a partire dalle ore 11.30) e **DICHIARANO:**

- DI NON AVERE un grado di parentela o di affinità fino al quarto grado compreso o un rapporto di coniugio, di unione civile o di convivenza regolamentati ai sensi della L. 76/2016 n. 76 con i candidati;
- DI NON AVERE rapporti di collaborazione con i candidati che presentino caratteri di sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale o ad una comunione di interessi economici nascenti da una stabile collaborazione professionale.

Il Presidente ricorda che prefigura causa di incompatibilità la circostanza per cui uno dei commissari risulti coautore di oltre il 30% della produzione scientifica complessiva di uno dei candidati.

La Commissione inoltre, considerato che i candidati ammessi alla procedura risultano in numero **3** (inferiore a 6 unità), dà atto che sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

La Commissione al termine della seduta stabilisce il seguente calendario per la prosecuzione dei lavori:



UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

- svolgimento della valutazione preliminare dei candidati e di stesura dei motivati giudizi analitici sul curriculum, sui titoli e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato):
14/12/2021, ore 9.00 in via telematica mediante Google MEET;
- svolgimento delle discussioni pubbliche e delle prove di conoscenza della lingua straniera:
14/12/2021, ore 10.00 in via telematica mediante Google MEET.

La Commissione prende atto che il bando di concorso stabilisce il termine di conclusione del procedimento entro i 3 mesi successivi alla data del Decreto di nomina (salvo proroga Rettorale di 2 mesi, previa motivata richiesta del Presidente della Commissione).

Il Presidente, conclusa la stesura dei criteri di valutazione, invia copia del verbale, siglato e firmato,¹ in formato elettronico (in formato PDF e DOC) con allegato documento di identità, al responsabile del procedimento, al seguente indirizzo email: concorsi@uniupo.it.

Quindi invita ognuno degli altri componenti della Commissione ad inviare la dichiarazione di concordanza.

La Commissione invia inoltre in allegato (allegato A) l'elenco dei candidati ammessi alla discussione pubblica.

Alle ore 12.00 del giorno 19/11/2021 dichiara conclusa la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Data 19/11/2021

Prof. Dino Gavinelli



Firma

¹ Il verbale redatto in via telematica può essere firmato con firma olografa scansionata (NON con firma in formato immagine); il Presidente (o il segretario) firma il verbale mentre gli altri componenti firmeranno le dichiarazioni di concordanza; il verbale può essere firmato anche con firma digitale ma solo con firma congiunta (ovvero su un'unica copia contenete il verbale e le dichiarazioni di concordanza), in formato "PADES"; il verbale firmato digitalmente deve riportare la dicitura: verbale firmato digitalmente ai sensi del codice dell'amministrazione digitale (D. Lgs. n. 82/2005 e ss.mm.ii). Al verbale redatto in via telematica devono in ogni caso essere allegati i documenti di identità).

Allegato "A"

SELEZIONE A N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO TIPO A), ART. 24 LEGGE N. 240/2010 SETTORE CONCORSUALE 11/B1 S.S.D. M-GGR/02 DIPARTIMENTO DI STUDI PER L'ECONOMIA E L'IMPRESA DELL'UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE BANDITO CON DECRETO RETTORALE REP. N. 1736 DEL 2021

La Commissione della selezione pubblica, a n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia A) per il Settore Concorsuale 11/B1 S.S.D. M-GGR/02, Dipartimento di Studi per l'Economia e l'Impresa dell'Università del Piemonte Orientale, ha ammesso alla discussione pubblica e alla prova orale di conoscenza della lingua straniera i SEGUENTI candidati:

ID DOMANDA	AMMISSIONE
644740	AMMESSO
641910	AMMESSO
644694	AMMESSO

Data 19/11/2021

Prof. Dino Gavinelli

Prof.ssa Francesca Krasna

Prof. Marcello Tadini

