



UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

DIVISIONE RISORSE  
SETTORE RISORSE UMANE  
Reclutamento e Concorsi

Via Duomo, 6 – 13100 Vercelli VC  
Tel. 0161 261535-587 Fax 0161 210718  
concorsi@uniupo.it

AVVISO PUBBLICO

Prot. n.                      del

Tit.    VII                      cl. 1

*OGGETTO: pubblicazione criteri di massima della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, art. 24 comma 3 lettera A Legge n. 240/2010, nel Settore Concorsuale 13/B2 ECONOMIA E GESTIONE DELLE IMPRESE e S.S.D. SECS-P/08 ECONOMIA E GESTIONE DELLE IMPRESE per il Dipartimento di Studi per l'Economia e l'Impresa (CODICE BANDO: 2021RTDA-PON-001)*

Il verbale di predeterminazione dei criteri di massima, allegato alla presente nota, è la copia informatica inviata dal Presidente della Commissione giudicatrice riunitasi, con modalità telematiche di lavoro collegiale, il giorno 23/11/2021.

La copia del verbale trasmessa è stata assunta al prot. n. 133842 del 25/11/2021.

A conclusione della riunione il Presidente della Commissione ha provveduto a trasmettere una copia firmata del suddetto verbale e le dichiarazioni di concordanza degli altri componenti la Commissione.

I criteri di massima sono pubblicati sul sito web di Ateneo: <https://www.uniupo.it/it/concorsi/concorsi-il-personale-docente-e-ricercatore-e-asn/ricercatori-tempo-determinato/rutd-tipo-dm-10622021-codice-bando-2021rtda-pon-001> per almeno cinque giorni prima della prosecuzione dei lavori come previsto dal vigente Regolamento di Ateneo.

IL DIRIGENTE  
(DOTT. PAOLO PASQUINI)

Documento informatico sottoscritto con firma digitale ai sensi del D. Lgs. n. 82/2005 e ss.mm.ii



L'UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

**SELEZIONE A N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, ART. 24 COMMA 3 LETTERA A LEGGE N. 240/2010 SETTORE CONCORSUALE 13/B2 S.S.D. SECS-P/08 (ECONOMIA E GESTIONE DELLE IMPRESE) DIPARTIMENTO DI STUDI PER L'ECONOMIA E L'IMPRESA DELL'UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE (CODICE BANDO 2021RTDA-PON-001)**

VERBALE N. 1

RIUNIONE PRELIMINARE TELEMATICA DI STESURA DEI CRITERI DI VALUTAZIONE

Il giorno 23 novembre 2021 alle ore 18.00 ha luogo la prima riunione della Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione di cui al titolo.

La Commissione, nominata con DR rep. n. 1735/2021 del 16/11/2021 è così formata:

Prof.ssa Lara PENCO, Professore di I fascia, S.S.D. SECS-P/08, in servizio presso Università degli Studi di Genova

Prof. Gianluigi GUIDO, Professore di I fascia, S.S.D. SECS/P08, in servizio presso Università degli Studi del Salento

Prof. Fabrizio ERBETTA, Professore di II fascia, S.S.D. SECS-P/08, in servizio presso Università degli Studi del Piemonte Orientale "A. Avogadro"

I commissari sono collegati telematicamente mediante la piattaforma Google Meet (link <https://meet.google.com/aam-svpt-kkz>) pertanto la seduta è valida.

La Commissione, tenuto conto che il termine di legge per la ricusazione dei componenti della Commissione non è ancora scaduto, si riunisce fatta salva la possibilità dei candidati di presentare eventuali istanze di ricusazione nei confronti dei componenti della commissione entro il suddetto termine di legge.

I Commissari, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente al Prof. Gianluigi GUIDO, e quelle di segretario al Prof. Fabrizio ERBETTA

Ognuno dei componenti dichiara preliminarmente

- Di non avere tra loro un grado di parentela o di affinità fino al quarto grado compreso o un rapporto di coniugio, di unione civile o di convivenza regolamentati ai sensi della Legge 20.05.2016 n. 76
- di non esser stati condannati, con sentenza anche non passata in giudicato, per i delitti contro la Pubblica Amministrazione, di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale (art. 1, comma 46, Legge 06.11.2012, n. 190);
- di non avere ottenuto una valutazione negativa ai sensi del comma 7 dell'art. 6 della Legge 240/2010;

I componenti della Commissione, esaminato il bando di selezione e il Regolamento di Ateneo prendono atto che la procedura prevede:

- A) La valutazione preliminare dei candidati, con espressione di un motivato giudizio collegiale analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato;
- B) Lo svolgimento di una discussione pubblica con la Commissione sui titoli e le pubblicazioni; sono ammessi a sostenere la discussione pubblica i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10% e il 20%, e comunque in misura non inferiore alle sei unità; i candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei;
- C) l'assegnazione, a conclusione della discussione pubblica, ai titoli e ciascuna delle pubblicazioni presentate di un punteggio sulla base di criteri stabiliti in sede preliminare.

La Commissione prende atto che per ciascun elemento oggetto di valutazione, il punteggio massimo attribuibile è:

- a) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti: 15;**
- b) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 85.**

La somma dei punteggi delle voci *a* e *b* deve essere pari a 100.

I candidati sono collocati in graduatoria solo se raggiungono, all'esito della valutazione, almeno 70 punti.

La Commissione, preso atto di quanto sopra illustrato, stabilisce, in accordo a quanto disposto dal bando di valutazione e dal DM 243/2011, i seguenti criteri di valutazione preliminare dei candidati.

**VALUTAZIONE TITOLI E CURRICULUM:** Ai sensi dell'art. 2 del DM 243/2011, la Commissione effettuerà una motivata valutazione, seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico

settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione del settore scientifico-disciplinare, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascuno dei suddetti titoli, è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato. Ai fini della presente valutazione non sono considerati, in quanto reputati non pertinenti con il SSD cui questa procedura si riferisce, i seguenti elementi: d) attività in campo clinico; e) realizzazione di attività progettuale; g) titolarità di brevetti; j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali.

### **VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:**

La Commissione, ai sensi dell'art. 3 del DM 243/2011, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee, articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollente) è valutata anche in assenza delle predette condizioni. I lavori in collaborazione saranno valutati solo qualora sia possibile enucleare l'apporto individuale del candidato coerentemente con l'attività scientifica complessiva.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica, considerando originalità, innovatività, rigore metodologico e internazionalizzazione della stessa;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione del settore scientifico-disciplinare oggetto del concorso, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;

c) collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

d) La Commissione inoltre valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati, attraverso l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali).

La Commissione, stabilisce, in conformità a quanto previsto dal Regolamento, la seguente ripartizione del punteggio da attribuire ai candidati ammessi alla discussione dopo la conclusione di quest'ultima, ai sensi dell'art. 8 del Regolamento di Ateneo per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato

## PUNTEGGI ATTRIBUIBILI A CIASCUNA CATEGORIA DI TITOLI

### ATTIVITÀ DI DIDATTICA, DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI:

(Max 15 punti)

1	<b>Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero</b>	<b>max punti 10</b>
	Incarichi d'insegnamento presso atenei italiani o stranieri, specifici del settore scientifico disciplinare in cui è bandita la procedura, tenendo conto dell'attività di docenza svolta nei tre livelli di formazione universitaria (triennale, magistrale, dottorato): <ul style="list-style-type: none"> <li>- 4 punti per ogni incarico di insegnamento accademico in qualità di titolare</li> <li>- 2 punti per ogni modulo o ciclo di seminari tenuti in master universitari o programmi di dottorato</li> </ul>	
2	<b>Attività didattica integrativa e di servizio agli studenti a livello universitario in Italia o all'estero</b>	<b>max punti 5</b>
	Titolarietà di corsi integrativi o di sostegno di natura universitaria	Punti 3
	Attività di tutorato o altre forme di assistenza agli studenti documentate	Punti 2

### ATTIVITÀ DI RICERCA E PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE:

(Max 85 punti)

<b>1</b>	<b>Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri</b>	<b>max punti 18</b>
	8 punti per ciascuna attività di formazione o incarico/assegno di ricerca nazionale documentabile della durata di almeno 1 anno	
	10 punti per ciascuna attività di formazione o incarico/assegno di ricerca all'estero documentabile della durata di almeno 1 anno	
<b>2</b>	<b>Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi</b>	<b>max punti 3</b>
	1 punto per ogni gruppo di ricerca nazionale finanziato su base competitiva	
	2 punti per ogni gruppo di ricerca internazionale finanziato su base competitiva	
<b>3</b>	<b>Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali</b>	<b>max punti 6</b>
	1 punto per ogni partecipazione in qualità di relatore o componente del comitato scientifico in convegni di rilevanza nazionale	
	2 punti per ogni partecipazione in qualità di relatore o componente del comitato scientifico in convegni di rilevanza internazionale	
<b>4</b>	<b>Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca</b>	<b>max punti 2</b>
	Premi internazionali	Punti 2
	Premi nazionali	Punti 1
<b>5</b>	<b>Tesi di dottorato</b>	<b>max punti 9</b>
	Congruenza con il settore scientifico-disciplinare fino a:	Punti 1
	Originalità e innovatività del problema di ricerca fino a:	Punti 4
	Rigore metodologico e rilevanza internazionale fino a:	Punti 4
<b>6</b>	<b>Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali</b>	<b>max punti 24</b>
	Pubblicazioni su riviste internazionali	Max Punti 12 (per pubblicazione)
	Pubblicazioni su riviste nazionali	Max Punti 8 (per pubblicazione)

<b>7</b>	<b>Monografie</b>		<b>max punti 7</b>
	Monografia con editore nazionale	Max Punti 3 (per monografia)	
	Monografia con editore internazionale	Max Punti 4 (per monografia)	
<b>8</b>	<b>Interventi a convegni con pubblicazione degli atti</b>		<b>max punti 2</b>
	Pubblicazioni di atti di convegno nazionali o internazionali	Max Punti 0,5 (per pubblicazione)	
<b>9</b>	<b>Saggi inseriti in opere collettanee</b>		<b>max punti 6</b>
	Saggi in opere collettanee con editore nazionale o internazionale	Max Punti 3 (per pubblicazione)	
<b>10</b>	<b>Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato</b>		<b>max punti 8</b>
	Saranno attribuiti per ogni pubblicazione (monografia, articolo, capitolo di libro, atto di convegno dotato di ISBN):		
	- In relazione alla continuità della produzione scientifica: max 6 punti (0,25 punti per ciascuna pubblicazione);		
	- In relazione all'intensità della produzione scientifica: max 2 punti (1 punto per ciascun anno con 5 o più pubblicazioni).		

La commissione stabilisce di assegnare alla prova di conoscenza della lingua straniera, che si svolgerà contestualmente alla discussione pubblica, un giudizio sintetico di merito (insufficiente - sufficiente - buono - ottimo).

Tenendo conto dei preavvisi richiesti dalla normativa vigente in materia concorsuale, la Commissione al termine della seduta stabilisce il seguente calendario per la prosecuzione dei lavori:

- svolgimento della valutazione preliminare dei candidati:

**30 NOVEMBRE 2021 ORE 16.30 in via telematica mediante MEET**



L'UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

- svolgimento delle discussioni pubbliche e delle prove di conoscenza della lingua straniera e, successivamente, stesura dei motivati giudizi analitici sul curriculum, sui titoli e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato):

**16 DICEMBRE 2021 ORE 14.30 in via telematica mediante MEET**

La Commissione prende atto che il bando di concorso stabilisce il termine di conclusione del procedimento entro i 3 mesi successivi alla data del Decreto di nomina (salvo proroga Rettorale di 2 mesi, previa motivata richiesta del Presidente della Commissione).

Il Presidente, conclusa la stesura dei criteri di valutazione, invia copia del verbale, siglato e firmato, in formato elettronico (in formato PDF) con allegato documento di identità, al responsabile del procedimento, al seguente indirizzo email: [concorsi@uniupo.it](mailto:concorsi@uniupo.it), unitamente alle dichiarazioni di concordanza degli altri componenti.

Alle ore 19.00 del giorno 23 NOVEMBRE 2021 dichiara conclusa la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Data 23 novembre 2021

Prof Gianluigi GUIDO

Firma

SELEZIONE A N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, ART. 24 COMMA 3 LETTERA  
A LEGGE N. 240/2010 SETTORE CONCURSUALE 13/B2 S.S.D. SECS-P/08 (ECONOMIA E GESTIONE  
DELLE IMPRESE) DIPARTIMENTO DI STUDI PER L'ECONOMIA E L'IMPRESA DELL'UNIVERSITÀ DEL  
PIEMONTE ORIENTALE (CODICE BANDO: CODICE BANDO 2021RTDA-PON-001)

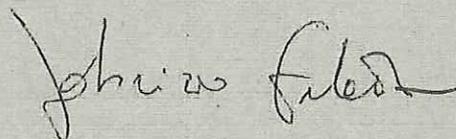
#### DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof. Fabrizio ERBETTA, componente della Commissione giudicatrice della procedura selettiva a un posto di ricercatore per Settore Concorsuale 13/B2 S.S.D. SECS-P/08 presso il Dipartimento di Studi per l'Economia e l'Impresa dell'Università del Piemonte Orientale, nominata con Decreto rettorale n. 1735/2021 del 16/11/2021, dichiara di avere partecipato per via telematica alla seduta della Commissione del giorno 23 novembre 2021 e di concordare con il contenuto del relativo verbale.

Luogo e data

SERRAVALLE SESIA, 23/11/2021

Firma



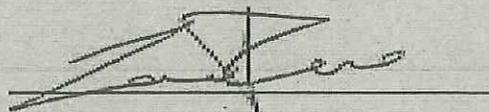
**SELEZIONE A N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, ART. 24 COMMA 3 LETTERA A LEGGE N. 240/2010 SETTORE CONCORSUALE 13/B2 S.S.D. SECS-P/08 (ECONOMIA E GESTIONE DELLE IMPRESE) DIPARTIMENTO DI STUDI PER L'ECONOMIA E L'IMPRESA DELL'UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE (CODICE BANDO: CODICE BANDO 2021RTDA-PON-001)**

**DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA**

La sottoscritta Prof.ssa Lara PENCO, componente della Commissione giudicatrice della procedura selettiva a un posto di ricercatore per Settore Concorsuale 13/B2 S.S.D. SECS-P/08 presso il Dipartimento di Studi per l'Economia e l'Impresa dell'Università del Piemonte Orientale, nominata con Decreto rettorale n. 1735/2021 del 16/11/2021, dichiara di avere partecipato per via telematica alla seduta della Commissione del giorno 23 novembre 2021 e di concordare con il contenuto del relativo verbale.

Genova, 23 novembre 2021

Firma

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Lara Penco', is written over a horizontal line. The signature is stylized and somewhat cursive.