



UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

DIVISIONE RISORSE
SETTORE RISORSE UMANE
Reclutamento e Concorsi
Via Duomo, 6 – 13100 Vercelli VC
Tel. 0161 261535-587 Fax 0161 210718
concorsi@uniupo.it

AVVISO PUBBLICO

Prot. n. del

Tit. VII cl. 1

OGGETTO: *pubblicazione criteri di massima della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, art. 24 comma 3 lettera A Legge n. 240/2010, nel Settore Concorsuale 11/C4 ESTETICA E FILOSOFIA DEI LINGUAGGI e S.S.D M-FIL/05 FILOSOFIA E TEORIA DEI LINGUAGGI per il Dipartimento di Studi Umanistici (CODICE BANDO: 2021RTDA-PON-001)*

Il verbale di predeterminazione dei criteri di massima, allegato alla presente nota, è la copia informatica inviata dalla Commissione giudicatrice riunitasi il giorno 23/11/2021.

La seduta si è svolta mediante strumenti telematici di lavoro collegiale.

A conclusione della riunione la Commissione ha provveduto a trasmettere una copia firmata del suddetto verbale e le dichiarazioni di concordanza.

I criteri di massima sono pubblicati sul sito web di Ateneo: <https://www.uniupo.it/it/concorsi/concorsi-il-personale-docente-e-ricercatore-e-asn/ricercatori-tempo-determinato/rutd-tipo-dm-10622021-codice-bando-2021rtda-pon-001> per almeno cinque giorni prima della prosecuzione dei lavori come previsto dal vigente Regolamento di Ateneo.

IL DIRIGENTE
(DOTT. PAOLO PASQUINI)

Documento informatico sottoscritto con firma digitale ai sensi del D. Lgs. n. 82/2005 e ss.mm.ii



SELEZIONE A N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, ART. 24 COMMA 3 LETTERA A LEGGE N. 240/2010 SETTORE CONCORSUALE 11/C4 S.S.D. M-FIL/05 DIPARTIMENTO DI STUDI UMANISTICO DELL'UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE (CODICE BANDO: 2021RTDA-PON-001)

VERBALE N. 1

RIUNIONE PRELIMINARE TELEMATICA DI STESURA DEI CRITERI DI VALUTAZIONE

Il giorno 23 novembre 2021 alle ore 17,45 ha luogo la prima riunione della Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione di cui al titolo.

La Commissione, nominata con DR rep. N. 1740 del 16/11/2021 è così formata:

Prof. Felice Cimatti (PO) S.S.D.M-FIL/05 in servizio presso l'Università degli Studi della Calabria

Prof.ssa Cristina Meini (PA) S.S.D. M-FIL/05 in servizio presso l'Università degli Studi del Piemonte Orientale

Prof. Francesca Piazza (PO) S.S.D.M-FIL/05 in servizio presso l'Università degli Studi di Palermo

I commissari sono collegati telematicamente mediante la piattaforma Meet

pertanto la seduta è valida.

La Commissione, tenuto conto che il termine di legge per la ricusazione dei componenti della Commissione non è ancora scaduto, si riunisce fatta salva la possibilità dei candidati di presentare eventuali istanze di ricusazione nei confronti dei componenti della commissione entro il suddetto termine di legge.

I Commissari, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente alla Prof.ssa Francesca Piazza e quelle di segretario al Prof.ssa Cristina Meini.

Ognuno dei componenti dichiara preliminarmente

- Di non avere tra loro un grado di parentela o di affinità fino al quarto grado compreso o un rapporto di coniugio, di unione civile o di convivenza regolamentati ai sensi della Legge 20.05.2016 n. 76
- di non esser stati condannati, con sentenza anche non passata in giudicato, per i delitti contro la Pubblica Amministrazione, di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale (art. 1, comma 46, Legge 06.11.2012, n. 190);
- di non avere ottenuto una valutazione negativa ai sensi del comma 7 dell'art. 6 della Legge 240/2010;



I componenti della Commissione, esaminato il bando di selezione e il Regolamento di Ateneo prendono atto che la procedura prevede:

- A) La valutazione preliminare dei candidati, con espressione di un motivato giudizio collegiale analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato;
- B) Lo svolgimento di una discussione pubblica con la Commissione sui titoli e le pubblicazioni; sono ammessi a sostenere la discussione pubblica i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10% e il 20%, e comunque in misura non inferiore alle sei unità; i candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei;
- C) l'assegnazione, a conclusione della discussione pubblica, ai titoli e ciascuna delle pubblicazioni presentate di un punteggio sulla base di criteri stabiliti in sede preliminare.

La Commissione prende atto che per ciascun elemento oggetto di valutazione, il punteggio massimo attribuibile:

- a) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti: tra punti 10 e 25;**
- b) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: tra punti 60 e 85;**
- c) attività cliniche ove previste: tra punti 5 e 10.**

La somma dei punteggi delle voci a, b e c deve essere pari a 100.

Non essendo previste attività cliniche per il settore concorsuale del bando, la Commissione prende atto che la somma dei punteggi a) e b) deve essere pari a 100.

I candidati sono collocati in graduatoria solo se raggiungono, all'esito della valutazione, almeno 70 punti.

La Commissione, preso atto di quanto sopra illustrato, stabilisce, in accordo a quanto disposto dal bando di valutazione e dal DM 243/2011, i seguenti criteri di valutazione preliminare dei candidati.

VALUTAZIONE TITOLI E CURRICULUM: Ai sensi dell'art. 2 del DM 243/2011, la Commissione effettuerà una motivata valutazione, seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;



- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali e' prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali e' prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di Specializzazione europea riconosciuto da board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascuno dei suddetti titoli, è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La Commissione, ai sensi dell'art. 3 del DM 243/2011, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee, articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollente) è valutata anche in assenza delle predette condizioni. La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale e' bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;



d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

e) La commissione precisa inoltre quanto segue nel caso di lavori in collaborazione con i candidati: verranno valutati solo i lavori nei quali sia chiaramente e inequivocabilmente indicata l'attribuzione dei paragrafi o delle parti di pertinenza esclusiva del candidato e la valutazione atterrà esclusivamente a quelle medesime.

La Commissione inoltre valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali)

In considerazione del fatto che la valutazione delle pubblicazioni dei candidati attiene ad un settore concorsuale nel quale non è consolidato l'uso a livello internazionale del numero medio di citazioni e degli indici di *impact factor*, tali parametri non verranno presi in considerazione.

La Commissione, stabilisce, in conformità a quanto previsto dal Regolamento, la seguente ripartizione del punteggio da attribuire ai candidati ammessi alla discussione dopo la conclusione di quest'ultima, ai sensi dell'art. 8 del Regolamento di Ateneo per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato:

a) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti: tra punti 10 e 25;

b) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: tra punti 60 e 85;

La somma dei punteggi delle voci a, b deve essere pari a 100

PUNTEGGI ATTRIBUIBILI A CIASCUNA CATEGORIA DI TITOLI

ATTIVITÀ DI DIDATTICA, DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI:

da punti 10 a punti 25

attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero		max punti 10
<i>criteri di valutazione</i> Titolarità di corsi curriculari universitari	Fino a punti 10	
attività didattica integrativa e di servizio agli studenti a livello universitario in Italia o all'estero		max punti 5
<i>criteri di valutazione</i> Organizzazione seminari e corsi integrativi	Fino a punti 4	



Partecipazione a commissione di esame	Fino a punti 2
Servizi agli studenti	Fino a punti 2

ATTIVITÀ DI RICERCA E PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE:

da punti 60 a punti 85

documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri		max punti 12
<i>criteri di valutazione</i> Titolare di contratto o assegno di ricerca o borsa post-doc presso qualificati istituti italiani o stranieri	Fino a punti 11	
Soggiorno di studio o ricerca presso università o istituzione di ricerca italiani o estere (di almeno un mese)	Fino a punti 4	
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca <u>nazionali o internazionali</u> o partecipazione agli stessi		max punti 4
<i>criteri di valutazione</i> Direzione e coordinamento gruppi di ricerca nazionali o internazionali	Fino a punti 4	
Partecipazione a gruppi di ricerca nazionali o internazionali	Fino a punti 2	
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali		max punti 10
<i>criteri di valutazione</i> Relazione a convegni internazionali	Fino a punti 9	
Relazioni a convegni nazionali	Fino a punti 8	
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca		max punti 2
<i>criteri di valutazione</i> Per ogni premio o riconoscimento internazionale	Punti 2	
Per ogni premio o riconoscimento nazionale	Punti 1	

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE:

Tesi di dottorato		max punti 5
<i>criteri di valutazione</i> a) Pienamente attinente al profilo del bando	Punti 5	
b) Parzialmente attinente al profilo del bando	Punti 3	
c) Non attinente attinente al profilo del bando, ma relativa al SSD	Punti 2	
Pubblicazioni su riviste nazionali o internazionali		max punti



		14
	<p><i>criteri di valutazione</i></p> <p>a) Articolo o recensione lunga su rivista italiana o straniera di fascia A. La Commissione considererà: originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione; la congruenza con il settore concorsuale e la rilevanza della collocazione editoriale.</p> <p>b) Articolo o recensione lunga su rivista scientifica italiana o straniera. La Commissione considererà: originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione; la congruenza con il settore concorsuale e la rilevanza della collocazione editoriale.</p>	<p>Fino a punti 3 ciascuno</p> <p>Fino a punti 2 ciascuno</p>
	Monografie	max punti 8
	<p><i>criteri di valutazione</i></p> <p>Monografia con rilevanza scientifica della collocazione editoriale. La Commissione considererà: originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione; la congruenza con il settore concorsuale e la rilevanza della collocazione editoriale.</p> <p>Altra monografia. La Commissione considererà: originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione; la congruenza con il settore concorsuale e la rilevanza della collocazione editoriale.</p>	<p>Fino a punti 8 ciascuna</p> <p>Fino a punti 3</p>
	Interventi a convegni con pubblicazione degli atti	max punti 2
	<p><i>criteri di valutazione</i></p> <p>Intervento a convegni internazionali. La Commissione considererà: originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione; la congruenza con il settore concorsuale e la rilevanza della collocazione editoriale.</p> <p>Intervento a convegni nazionali. La Commissione considererà: originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione; la congruenza con il settore concorsuale e la rilevanza della collocazione editoriale.</p>	<p>Fino a 2 punti ciascuno</p> <p>Fino a 1 punto ciascuno</p>
	Saggi inseriti in opere collettanee.	max punti



		8
Saggio inserito in volume collettaneo italiano o straniero. La Commissione considererà: originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione; la congruenza con il settore concorsuale e la rilevanza della collocazione editoriale.	Fino a 4 punti ciascuno	
<i>consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali)</i>		max punti 20
<i>criteri di valutazione</i> a) intensità e continuità temporale (<i>fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali</i>) b) rilevanza complessiva della produzione scientifica c) congruenza della produzione complessiva con il profilo del bando	Fino a punti 5 Fino a punti 5 Fino a punti 15	

La somma dei punteggi delle voci A + B (e + C se previsto) deve essere pari a 100

La commissione stabilisce di assegnare alla prova di conoscenza della lingua straniera, che si svolgerà contestualmente alla discussione pubblica, **un giudizio sintetico di merito (ad esempio insufficiente - sufficiente – buono – distinto – ottimo).**

I componenti della Commissione redatti i criteri di valutazione prendono visione dell'elenco dei candidati e **DICHIARANO**

- DI NON AVERE un grado di parentela o di affinità fino al quarto grado compreso o un rapporto di coniugio, di unione civile o di convivenza ex L. 76/2016 con i candidati;
- DI NON AVERE rapporti di collaborazione con i candidati che presentino caratteri di sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale o ad una comunione di interessi economici nascenti da una stabile collaborazione professionale.

Il Presidente ricorda che prefigura causa di incompatibilità la circostanza per cui uno dei commissari risulti coautore di oltre il 30% della produzione scientifica complessiva di uno dei candidati.



La Commissione inoltre considerato che i candidati ammessi alla procedura risultano in numero inferiore o uguale a 6 unità dà atto che sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

La data di svolgimento delle discussioni pubbliche con i candidati in ogni caso tiene conto dei preavvisi richiesti dalla normativa vigente in materia concorsuale

La Commissione al termine della seduta stabilisce il seguente calendario per la prosecuzione dei lavori:

- svolgimento della valutazione preliminare dei candidati e di stesura dei motivati giudizi analitici sul curriculum, sui titoli e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato)

7 dicembre 2021 alle ore 16,30, riunione che verrà effettuata in via telematica mediante piattaforma MEET;

- svolgimento delle discussioni pubbliche e delle prove di conoscenza della lingua straniera:

14 dicembre 2021 alle ore 9,00 riunione che verrà effettuata in via telematica mediante piattaforma MEET;

La Commissione prende atto che il bando di concorso stabilisce il termine di conclusione del procedimento entro i 3 mesi successivi alla data del Decreto di nomina (salvo proroga Rettorale di 2 mesi, previa motivata richiesta del Presidente della Commissione)

La Presidente, conclusa la stesura dei criteri di valutazione, invita la Segretaria a inviare copia del verbale, siglato e firmato,¹ in formato elettronico (in formato PDF e DOC) con allegato documento di identità, al responsabile del procedimento, al seguente indirizzo email: concorsi@uniupo.it).

Quindi invita ognuno degli altri componenti della Commissione ad inviare la dichiarazione di concordanza.

Alle ore 20,30 del giorno 23 novembre 2021 dichiara conclusa la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Data 23 novembre 2021

La Commissione

¹ il verbale redatto in via telematica può essere firmato con firma olografa scansionata (NON con firma in formato immagine); il Presidente (o il segretario) firma il verbale mentre gli altri componenti firmeranno le dichiarazioni di concordanza; il verbale può essere firmato anche con firma digitale ma solo con firma congiunta (ovvero su un'unica copia contenete il verbale e le dichiarazioni di concordanza), in formato "PADES"; il verbale firmato digitalmente deve riportare la dicitura: verbale firmato digitalmente ai sensi del codice dell'amministrazione digitale (D. Lgs. n. 82/2005 e ss.mm.ii). Al verbale redatto in via telematica devono in ogni caso essere allegati i documenti di identità)