



UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

DIVISIONE RISORSE

SETTORE RISORSE UMANE

Reclutamento e Concorsi

Via Duomo, 6 – 13100 Vercelli VC

Tel. 0161 261535-587 Fax 0161 210718

concorsi@uniupo.it

AVVISO PUBBLICO

Prot. n. del

Tit. VII cl. 1

*OGGETTO: pubblicazione criteri di massima della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, art. 24 comma 3 lettera A Legge n. 240/2010, nel Settore Concorsuale 13/D1 STATISTICA e S.S.D. SECS-S/01 STATISTICA per il Dipartimento di Studi per l'Economia e l'Impresa (CODICE BANDO: 2021RTDA-PON-001)*

Il verbale di predeterminazione dei criteri di massima, allegato alla presente nota, è la copia informatica inviata dal Presidente della Commissione giudicatrice riunitasi il giorno 23/11/2021.

La seduta si è svolta mediante strumenti telematici di lavoro collegiale.

A conclusione della riunione il Presidente della Commissione ha provveduto a trasmettere una copia firmata del suddetto verbale e le dichiarazioni di concordanza degli altri componenti la Commissione.

I criteri di massima sono pubblicati sul sito web di Ateneo: <https://www.uniupo.it/it/concorsi/concorsi-il-personale-docente-e-ricercatore-e-asn/ricercatori-tempo-determinato/rutd-tipo-dm-10622021-codice-bando-2021rtda-pon-001> per almeno cinque giorni prima della prosecuzione dei lavori come previsto dal vigente Regolamento di Ateneo.

IL DIRIGENTE  
(DOTT. PAOLO PASQUINI)

Documento informatico sottoscritto con firma digitale ai sensi del D. Lgs. n. 82/2005 e ss.mm.ii



**SELEZIONE A N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, ART. 24 COMMA 3 LETTERA A LEGGE N. 240/2010 SETTORE CONCORSUALE 13/D1 - STATISTICA, S.S.D. SECS-S/01 - STATISTICA, DIPARTIMENTO DI STUDI PER L'ECONOMIA E L'IMPRESA (DISEI) DELL'UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE (CODICE BANDO: 2021RTDA-PON-001).**

VERBALE N. 1

RIUNIONE PRELIMINARE TELEMATICA DI STESURA DEI CRITERI DI VALUTAZIONE

Il giorno martedì 23 novembre 2021 alle ore 10.30 ha luogo la prima riunione della Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione di cui al titolo.

La Commissione, nominata con DR rep. n. 1742/2021 del 16/11/2021 è così formata:

- Prof. Aldo GOIA (Prof. di II fascia) S.S.D. SECS-S/01, in servizio presso l'Università degli Studi del Piemonte Orientale;
- Prof. Salvatore INGRASSIA (Prof. di I fascia) S.S.D. SECS-S/01, in servizio presso Università degli Studi di Catania;
- Prof.ssa Elvira ROMANO (Prof. di II fascia) S.S.D. SECS-S/01, in servizio presso Università degli Studi della Campania - L. Vanvitelli.

I commissari sono collegati telematicamente mediante la piattaforma google.meet, pertanto la seduta è valida.

La Commissione, tenuto conto che il termine di legge per la riconsiderazione dei componenti della Commissione non è ancora scaduto, si riunisce fatta salva la possibilità dei candidati di presentare eventuali istanze di riconsiderazione nei confronti dei componenti della commissione entro il suddetto termine di legge.

I Commissari, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente al Prof. Ingrassia e quelle di segretario al Prof. Goia.

Ognuno dei componenti dichiara preliminarmente:



- di non avere tra loro un grado di parentela o di affinità fino al quarto grado compreso o un rapporto di coniugio, di unione civile o di convivenza regolamentati ai sensi della Legge 20.05.2016 n. 76;
- di non esser stati condannati, con sentenza anche non passata in giudicato, per i delitti contro la Pubblica Amministrazione, di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale (art. 1, comma 46, Legge 06.11.2012, n. 190);
- di non avere ottenuto una valutazione negativa ai sensi del comma 7 dell'art. 6 della Legge 240/2010.

I componenti della Commissione, esaminato il bando di selezione e il Regolamento di Ateneo, prendono atto che la procedura prevede:

- A) La valutazione preliminare dei candidati, con espressione di un motivato giudizio collegiale analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato;
- B) Lo svolgimento di una discussione pubblica con la Commissione sui titoli e le pubblicazioni; sono ammessi a sostenere la discussione pubblica i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10% e il 20%, e comunque in misura non inferiore alle sei unità; i candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei;
- C) l'assegnazione, a conclusione della discussione pubblica, ai titoli e ciascuna delle pubblicazioni presentate di un punteggio sulla base di criteri stabiliti in sede preliminare.

La Commissione prende atto che per ciascun elemento oggetto di valutazione, il punteggio massimo attribuibile:

- a) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti: tra punti 10 e 25;**
- b) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: tra punti 60 e 85;**
- c) attività cliniche ove previste: tra punti 5 e 10.**

La somma dei punteggi delle voci a, b e c deve essere pari a 100.

I candidati sono collocati in graduatoria solo se raggiungono, all'esito della valutazione, almeno 70 punti.

La Commissione, preso atto di quanto sopra illustrato, stabilisce, in accordo a quanto disposto dal bando di valutazione e dal DM 243/2011, i seguenti criteri di valutazione preliminare dei candidati.



## **VALUTAZIONE TITOLI E CURRICULUM**

Ai sensi dell'art. 2 del DM 243/2011, la Commissione effettuerà una motivata valutazione, seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di Specializzazione europea riconosciuto da board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascuno dei suddetti titoli, è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

## **VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA**

La Commissione, ai sensi dell'art. 3 del DM 243/2011, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee, articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollente) è valutata anche in assenza delle predette condizioni. La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:



- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.
- e) La commissione precisa inoltre quanto segue nel caso di lavori in collaborazione con i candidati: nel caso in cui il contributo specifico del candidato non sia dichiarato, esso si considera paritario tra tutti gli autori.

La Commissione inoltre valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali).

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, nel valutare le pubblicazioni, possono essere utilizzati anche i seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

1. numero totale delle citazioni;
2. numero medio di citazioni per pubblicazione;
3. «impact factor» totale;
4. «impact factor» medio per pubblicazione;
5. combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione, stabilisce, in conformità a quanto previsto dal Regolamento, la seguente ripartizione del punteggio da attribuire ai candidati ammessi alla discussione dopo la conclusione di quest'ultima, ai sensi dell'art. 8 del Regolamento di Ateneo per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato.



**PUNTEGGI ATTRIBUIBILI A CIASCUNA CATEGORIA DI TITOLI**

**ATTIVITÀ DI DIDATTICA, DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI**

**FINO A PUNTI 20**

<b>Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero</b>		<b>max punti 11</b>
Lezioni frontali: fino a 7 punti (ogni 15 ore)		
Esercitazioni: fino a 5 punti (ogni 15 ore)		
<b>Attività didattica integrativa e di servizio agli studenti a livello universitario in Italia o all'estero</b>		<b>max punti 9</b>
Tutorato	<b>Fino a 7</b>	
Servizi agli studenti	<b>Fino a 5</b>	

**ATTIVITÀ DI RICERCA E PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE**

**FINO A PUNTI 80**

<b>Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri</b>		<b>max punti 13</b>
Attività di formazione (scuole estive, corsi di perfezionamento): fino a 2 punti per ciascuna attività	<b>Fino a 4</b>	
Attività di ricerca presso istituti di ricerca pubblici sia privati e assegni di ricerca: massimo 5 punti per ogni anno.	<b>Fino a 9</b>	
<b>Realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista</b>		
Non pertinente con il SC/SSD oggetto della selezione		
<b>Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali o partecipazione agli stessi</b>		<b>max punti 5</b>
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca	<b>Fino a 3</b>	
Partecipazione a gruppi di ricerca strutturati	<b>Fino a 2</b>	
<b>Titolarità di brevetti (per i settori concorsuali nei quali è prevista)</b>		<b>max punti 0</b>
<b>Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali</b>		<b>max punti 5</b>
Relatore invitato a congressi e seminari	<b>Fino a 4</b>	
Comunicazioni spontanee	<b>Fino a 3</b>	
<b>Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca</b>		<b>max punti 2</b>
Per ciascuno di premi conseguiti	<b>Fino a 1</b>	



<b>Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista</b>	
Non pertinente con il SC/SSD oggetto della selezione	

### PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

<b>Tesi di dottorato</b>		<b>max punti 10</b>
Tesi su tematiche pienamente pertinenti col SC/SSD	<b>Fino a 10</b>	
Tesi su tematiche parzialmente pertinenti col SC/SSD	<b>Fino a 7</b>	
Tesi su tematiche non coerenti col SC/SSD	<b>Fino a 5</b>	

<b>Pubblicazioni su riviste nazionali o internazionali</b>		<b>max punti 30</b>
Ad ogni pubblicazione verrà assegnato un punteggio massimo di 12 punti così suddivisi:		
- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: fino a 3 punti		
- congruenza col SC/SSD: fino a 3 punti		
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale: fino a 3 punti		
- apporto individuale del candidato: fino a 3 punti		

<b>Monografie</b>		<b>max punti 1</b>
Monografie scientifiche	<b>Fino a 1</b>	
Monografie a contenuto didattico/divulgativo	<b>Fino a 0</b>	

<b>Interventi a convegni con pubblicazione degli atti</b>		<b>max punti 2</b>
Per ciascun proceeding	<b>Fino a 0.5</b>	

<b>Saggi inseriti in opere collettanee, curatele, altro.</b>		<b>max punti 2</b>
Saggi in opere collettanee	<b>Fino a 1</b>	
Curatele	<b>Fino a 1</b>	
Report tecnici	<b>Fino a 1</b>	
Software	<b>Fino a 1</b>	

<b>Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali)</b>		<b>max punti 10</b>
Consistenza e Intensità	<b>Fino a 5</b>	
Continuità temporale	<b>Fino a 5</b>	

La commissione stabilisce di assegnare alla prova di conoscenza della lingua straniera, che si svolgerà contestualmente alla discussione pubblica, un giudizio sintetico di merito (insufficiente - sufficiente - buono - distinto - ottimo).



I componenti della Commissione redatti i criteri di valutazione prendono visione dell'elenco dei candidati e DICHIARANO:

- DI NON AVERE un grado di parentela o di affinità fino al quarto grado compreso o un rapporto di coniugio, di unione civile o di convivenza ex L. 76/2016 con i candidati;
- DI NON AVERE rapporti di collaborazione con i candidati che presentino caratteri di sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale o ad una comunione di interessi economici nascenti da una stabile collaborazione professionale.

Il Presidente ricorda che prefigura causa di incompatibilità la circostanza per cui uno dei commissari risulti coautore di oltre il 30% della produzione scientifica complessiva di uno dei candidati.

La Commissione, inoltre, considerato che i candidati ammessi alla procedura risultano in numero di cinque, dà atto che sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

La data di svolgimento delle discussioni pubbliche con i candidati in ogni caso tiene conto dei preavvisi richiesti dalla normativa vigente in materia concorsuale.

La Commissione al termine della seduta stabilisce il seguente calendario per la prosecuzione dei lavori:

- svolgimento della valutazione preliminare dei candidati e di stesura dei motivati giudizi analitici sul curriculum, sui titoli e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato)

**martedì 14 dicembre 2021, ore 9.30, in via telematica mediante google.meet**

- svolgimento delle discussioni pubbliche e delle prove di conoscenza della lingua straniera:

**mercoledì 15 dicembre 2021, ore 15.00, in via telematica mediante google.meet**

La Commissione prende atto che il bando di concorso stabilisce il termine di conclusione del procedimento entro i 3 mesi successivi alla data del Decreto di nomina (salvo proroga Rettorale di 2 mesi, previa motivata richiesta del Presidente della Commissione).





Il Presidente, conclusa la stesura dei criteri di valutazione, invia copia del verbale, siglato e firmato,<sup>1</sup> in formato elettronico (in formato PDF e DOC) con allegato documento di identità, al responsabile del procedimento, al seguente indirizzo email: [concorsi@uniupo.it](mailto:concorsi@uniupo.it)).

Quindi invita ognuno degli altri componenti della Commissione ad inviare la dichiarazione di concordanza.

Alle ore 11.45 del giorno 23 novembre 2021 il Presidente dichiara conclusa la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

23 novembre 2021

Prof. Salvatore INGRASSIA

---

<sup>1</sup> il verbale redatto in via telematica può essere firmato con firma olografa scansionata (NON con firma in formato immagine); il Presidente (o il segretario) firma il verbale mentre gli altri componenti firmeranno le dichiarazioni di concordanza; il verbale può essere firmato anche con firma digitale ma solo con firma congiunta (ovvero su un'unica copia contenete il verbale e le dichiarazioni di concordanza), in formato "PADES"; il verbale firmato digitalmente deve riportare la dicitura: verbale firmato digitalmente ai sensi del codice dell'amministrazione digitale (D. Lgs. n. 82/2005 e ss.mm.ii). Al verbale redatto in via telematica devono in ogni caso essere allegati i documenti di identità)