



UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

DIVISIONE RISORSE

SETTORE RISORSE UMANE

Reclutamento e Concorsi

Via Duomo, 6 – 13100 Vercelli VC

Tel. 0161 261535-587 Fax 0161 210718

concorsi@uniupo.it

AVVISO PUBBLICO

Prot. n. del

Tit. VII cl. 1

OGGETTO: pubblicazione criteri di massima della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, art. 24 comma 3 lettera A Legge n. 240/2010, nel Settore Concorsuale 12/B2 DIRITTO DEL LAVORO e S.S.D. IUS/07 DIRITTO DEL LAVORO per il Dipartimento di Giurisprudenza e Scienze Politiche, Economiche e Sociali (CODICE BANDO: 2021RTDA-PON-001)

Il verbale di predeterminazione dei criteri di massima, allegato alla presente nota, è la copia informatica inviata dal Presidente della Commissione giudicatrice riunitasi il giorno 17/11/2021.

La seduta si è svolta mediante strumenti telematici di lavoro collegiale.

A conclusione della riunione il Presidente della Commissione ha provveduto a trasmettere una copia firmata del suddetto verbale e le dichiarazioni di concordanza degli altri componenti la Commissione.

I criteri di massima sono pubblicati sul sito web di Ateneo: <https://www.uniupo.it/it/concorsi/concorsi-il-personale-docente-e-ricercatore-e-asn/ricercatori-tempo-determinato/rutd-tipo-dm-10622021-codice-bando-2021rtda-pon-001> per almeno cinque giorni prima della prosecuzione dei lavori come previsto dal vigente Regolamento di Ateneo.

IL DIRIGENTE
(DOTT. PAOLO PASQUINI)

Documento informatico sottoscritto con firma digitale ai sensi del D. Lgs. n. 82/2005 e ss.mm.ii



SELEZIONE A N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, ART. 24 COMMA 3 LETTERA A, LEGGE N. 240/2010 SETTORE CONCORSUALE 12/B2 – Diritto del lavoro - S.S.D. IUS/07 – Diritto del lavoro - DIPARTIMENTO DI Giurisprudenza, Scienze Politiche, Economiche e Sociali (DIGSPES) DELL'UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE (CODICE BANDO: 2021RTDA-PON-001)

VERBALE N. 1

RIUNIONE PRELIMINARE TELEMATICA DI STESURA DEI CRITERI DI VALUTAZIONE

Il giorno 17 novembre alle ore 18.30 ha luogo la prima riunione della Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione di cui al titolo.

La Commissione, nominata con DR rep. n. 1731 del 16.11.2021 è così formata:

Prof. Alessandro Boscati (PO) - S.S.D. IUS/ 07 in servizio presso Università degli studi di Milano

Prof. Marco Ferraresi (PA) - S.S.D IUS/07 in servizio presso Università di Pavia

Prof. Fabrizia Santini (PA) - S.S.D. IUS/07 in servizio presso Università del Piemonte Orientale

Tutti i commissari sono collegati telematicamente mediante la piattaforma GoogleMeet

pertanto la seduta è valida.

La Commissione, tenuto conto che il termine di legge per la ricusazione dei componenti della Commissione non è ancora scaduto, si riunisce fatta salva la possibilità dei candidati di presentare eventuali istanze di ricusazione nei confronti dei componenti della commissione entro il suddetto termine di legge.

I Commissari, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente alla Prof.ssa Fabrizia Santini e quelle di segretario al Prof. Marco Ferraresi.

Ognuno dei componenti dichiara preliminarmente

- Di non avere tra loro un grado di parentela o di affinità fino al quarto grado compreso o un rapporto di coniugio, di unione civile o di convivenza regolamentati ai sensi della Legge 20.05.2016 n. 76
- di non esser stati condannati, con sentenza anche non passata in giudicato, per i delitti contro la Pubblica Amministrazione, di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale (art. 1, comma 46, Legge 06.11.2012, n. 190);



– di non avere ottenuto una valutazione negativa ai sensi del comma 7 dell'art. 6 della Legge 240/2010

oppure

- che non può consegnare una valutazione positiva in quanto l'Università di appartenenza non ha il regolamento e non ha sottoposto i docenti a valutazione ai sensi dell'art. 6 commi 7 e 8 della L. 240/2010

I componenti della Commissione, esaminato il bando di selezione e il Regolamento di Ateneo prendono atto che la procedura prevede:

A) La valutazione preliminare dei candidati, con espressione di un motivato giudizio collegiale analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato;

B) Lo svolgimento di una discussione pubblica con la Commissione sui titoli e le pubblicazioni; sono ammessi a sostenere la discussione pubblica i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10% e il 20%, e comunque in misura non inferiore alle sei unità; i candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei;

C) l'assegnazione, a conclusione della discussione pubblica, ai titoli e ciascuna delle pubblicazioni presentate di un punteggio sulla base di criteri stabiliti in sede preliminare.

La Commissione prende atto che per ciascun elemento oggetto di valutazione, il punteggio massimo attribuibile:

a) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti: tra punti 10 e 25;

b) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: tra punti 60 e 85;

c) attività cliniche ove previste: tra punti 5 e 10.

La somma dei punteggi delle voci a, b e c deve essere pari a 100.

Non essendo previste attività cliniche per il settore concorsuale del bando, la Commissione prende atto che la somma dei punteggi a e b deve essere pari a 100.

I candidati sono collocati in graduatoria solo se raggiungono, all'esito della valutazione, almeno 70 punti.

La Commissione, preso atto di quanto sopra illustrato, stabilisce, in accordo a quanto disposto dal bando di valutazione e dal DM 243/2011, i seguenti criteri di valutazione preliminare dei candidati.

VALUTAZIONE TITOLI E CURRICULUM: Ai sensi dell'art. 2 del DM 243/2011, la Commissione effettuerà una motivata valutazione, seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento



allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascuno dei suddetti titoli, è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La Commissione, ai sensi dell'art. 3 del DM 243/2011, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee, articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollente) è valutata anche in assenza delle predette condizioni. La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.



e) La commissione precisa inoltre quanto segue nel caso di lavori in collaborazione con i candidati: verranno valutati solo i lavori nei quali sia chiaramente e inequivocabilmente indicata l'attribuzione dei paragrafi o delle parti di pertinenza esclusiva del candidato e la valutazione atterrà esclusivamente a quelle medesime.

La Commissione inoltre valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, stabilisce, in conformità a quanto previsto dal Regolamento, la seguente ripartizione del punteggio da attribuire ai candidati ammessi alla discussione dopo la conclusione di quest'ultima, ai sensi dell'art. 8 del Regolamento di Ateneo per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato:

a) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti: tra punti 10 e 25;

b) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: tra punti 60 e 85;

La somma dei punteggi delle voci a e b deve essere pari a 100

PUNTEGGI ATTRIBUIBILI A CIASCUNA CATEGORIA DI TITOLI

ATTIVITÀ DI DIDATTICA, DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI:

tra punti 10 e punti 25

attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, di didattica integrativa	max punti 15
<i>criteri di valutazione</i> a) Titolarità di corsi curriculari presso Università italiane b) Titolarità di corsi curriculari presso Università straniere c) Titolarità di seminari d) Attività di tutorato e assistenza agli studenti	Punti fino a 4 fino a 6 fino a 3 fino a 2

ATTIVITÀ DI RICERCA E PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE:

TRA PUNTI 60 E 85

documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	max punti 10
<i>criteri di valutazione</i> a) Titolare di contratto o assegno di ricerca o borsa post	Punti fino a 5



doc presso qualificati istituti italiani o stranieri	
b) Soggiorno di studio o ricerca presso università o istituzione di ricerca estere (di almeno un mese)	fino a 4
c) Soggiorno di studio o ricerca presso università o istituzione di ricerca nazionali (di almeno un mese)	fino a 2

organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca <u>nazionali o internazionali</u> o partecipazione agli stessi		max punti 2
<i>criteri di valutazione</i>	Punti	
a) Direzione e coordinamento gruppi di ricerca nazionali	fino a 1	
b) Direzione e coordinamento gruppi di ricerca internazionali	fino a 2	
c) Partecipazione a gruppi di ricerca nazionali o internazionali	fino a 1	

relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali		max punti 13
<i>criteri di valutazione</i>	punti	
a) presentazione orale a convegno internazionale	3	
b) presentazione orale a convegno nazionale	2	

premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca		max punti 3
<i>criteri di valutazione</i>	punti	
a) Per ogni premio o riconoscimento nazionale o internazionale	1	

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE:

Tesi di dottorato		max punti 8
<i>criteri di valutazione</i>	Punti	
a) originalità	fino a 3	
b) profili interdisciplinari e comparatistici	fino a 5	
pubblicazioni su riviste nazionali o straniere di riconosciuto valore scientifico		max punti 20
<i>criteri di valutazione</i>	Punti	
a) articolo su rivista italiana di classe A	fino a 3	



b) commento o nota a sentenza su rivista italiana di classe A	fino a 2
c) articolo o nota o commento su rivista scientifica italiana	fino a 1
d) articolo o commento o nota su rivista straniera	fino a 2

Monografie	max punti 12
-------------------	---------------------

<i>criteri di valutazione</i> a) originalità b) profili interdisciplinari, internazionali e comparatistici	Punti fino a 4 fino a 8
---	--

Saggi inseriti in opere collettanee	max punti 5
--	--------------------

<i>criteri di valutazione</i> a) Unico autore b) Coautore per la parte di appartenenza	Punti fino a 2 fino a 1
---	--

<i>consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali)</i>	max punti 12
--	---------------------

<i>criteri di valutazione</i> a) continuità nella pubblicazione di saggi e note o commenti su riviste scientifiche negli ultimi cinque anni b) più pubblicazioni annuali su riviste scientifiche e opere collettanee	Punti fino a 8 fino a 4
---	--

La commissione stabilisce di assegnare alla prova di conoscenza della lingua straniera (inglese), che si svolgerà contestualmente alla discussione pubblica, **un giudizio sintetico di merito (ad esempio insufficiente - sufficiente – buono – distinto – ottimo).**

La Commissione al termine della seduta stabilisce il seguente calendario per la prosecuzione dei lavori:

- svolgimento della valutazione preliminare dei candidati e di stesura dei motivati giudizi analitici sul curriculum, sui titoli e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato)

23 novembre 2021 ore 10.00 in via telematica mediante collegamento GoogleMEET



- svolgimento delle discussioni pubbliche e delle prove di conoscenza della lingua straniera:

13 dicembre 2021 ore 15.00 in via telematica mediante collegamento GoogleMEET

La Commissione prende atto che il bando di concorso stabilisce il termine di conclusione del procedimento entro i 3 mesi successivi alla data del Decreto di nomina (salvo proroga Rettorale di 2 mesi, previa motivata richiesta del Presidente della Commissione)

Il Presidente, conclusa la stesura dei criteri di valutazione, invia copia del verbale, siglato e firmato, in formato elettronico (in formato PDF e DOC) con allegato documento di identità, al responsabile del procedimento, al seguente indirizzo email: concorsi@uniupo.it.

Quindi invita ognuno degli altri componenti della Commissione ad inviare la dichiarazione di concordanza.

Alle ore 19.15 del giorno 17 novembre 2021 dichiara conclusa la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Alessandria, 17 novembre 2021

Prof.ssa Fabrizia Santini