



UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

DIVISIONE RISORSE
SETTORE RISORSE UMANE
Reclutamento e Concorsi

Via Duomo, 6 – 13100 Vercelli VC
Tel. 0161 261535-587 Fax 0161 210718
concorsi@uniupo.it

AVVISO PUBBLICO

Prot. n. del

Tit. VII cl. 1

OGGETTO: pubblicazione criteri di massima della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, art. 24 comma 3 lettera A Legge n. 240/2010, nel Settore Concorsuale, 08/A2 INGEGNERIA SANITARIA AMBIENTALE, INGEGNERIA DEGLI IDROCARBURI E FLUIDI NEL SOTTOSUOLO, DELLA SICUREZZA E PROTEZIONE IN AMBITO CIVILE e S.S.D. ICAR/03 INGEGNERIA SANITARIA-AMBIENTALE per il Dipartimento di Scienze e Innovazione Tecnologica (CODICE BANDO: 2021RTDA-PON-001)

Il verbale di predeterminazione dei criteri di massima, allegato alla presente nota, è la copia informatica inviata dal Presidente della Commissione giudicatrice riunitasi il giorno 23/11/2021.

La seduta si è svolta mediante strumenti telematici di lavoro collegiale.

A conclusione della riunione il Presidente della Commissione ha provveduto a trasmettere una copia firmata del suddetto verbale e le dichiarazioni di concordanza degli altri componenti la Commissione.

I criteri di massima sono pubblicati sul sito web di Ateneo: <https://www.uniupo.it/it/concorsi/concorsi-il-personale-docente-e-ricercatore-e-asn/ricercatori-tempo-determinato/rutd-tipo-dm-10622021-codice-bando-2021rtda-pon-001> per almeno cinque giorni prima della prosecuzione dei lavori come previsto dal vigente Regolamento di Ateneo.

IL DIRIGENTE
(DOTT. PAOLO PASQUINI)

Documento informatico sottoscritto con firma digitale ai sensi del D. Lgs. n. 82/2005 e ss.mm.ii



SELEZIONE A N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, ART. 24 COMMA 3 LETTERA A
LEGGE N. 240/2010 SETTORE CONCORSUALE 08/A2 S.S.D. ICAR/03 DIPARTIMENTO DI SCIENZE E
INNOVAZIONE TECNOLOGICA DELL'UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE (CODICE BANDO
2021RTDA-PON-001)

VERBALE N. 1

RIUNIONE PRELIMINARE TELEMATICA DI STESURA DEI CRITERI DI VALUTAZIONE

Il giorno 23 novembre 2021 alle ore 9.00 ha luogo la prima riunione della Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione di cui al titolo.

La Commissione, nominata con DR rep. N. 1733/2021 del 16/11/2021 è così formata:

Prof Mariachiara Zanetti Professore Ordinario S.S.D ICAR/03 in servizio presso il Politecnico di Torino

Prof. Marco Ragazzi Professore Ordinario S.S.D ICAR/03 in servizio presso l'Università di Trento

Prof. Vincenzo Torretta Professore Ordinario S.S.D ICAR/03 in servizio presso l'Università dell'Insubria

I commissari sono collegati telematicamente mediante la piattaforma Teams **pertanto la seduta è valida.**

La Commissione, tenuto conto che il termine di legge per la ricusazione dei componenti della Commissione non è ancora scaduto, si riunisce fatta salva la possibilità dei candidati di presentare eventuali istanze di ricusazione nei confronti dei componenti della commissione entro il suddetto termine di legge.

I Commissari, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente alla Prof.ssa Mariachiara Zanetti e quelle di segretario al Prof. Vincenzo Torretta.

Ognuno dei componenti dichiara preliminarmente

– Di non avere tra loro un grado di parentela o di affinità fino al quarto grado compreso o un rapporto di coniugio, di unione civile o di convivenza regolamentati ai sensi della Legge 20.05.2016 n.

- di non esser stati condannati, con sentenza anche non passata in giudicato, per i delitti contro la Pubblica Amministrazione, di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale (art. 1, comma 46, Legge 06.11.2012, n. 190);
- di non avere ottenuto una valutazione negativa ai sensi del comma 7 dell'art. 6 della Legge 240/2010;

I componenti della Commissione, esaminato il bando di selezione e il Regolamento di Ateneo prendono atto che la procedura prevede:

- A) La valutazione preliminare dei candidati, con espressione di un motivato giudizio collegiale analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato;
- B) Lo svolgimento di una discussione pubblica con la Commissione sui titoli e le pubblicazioni; sono ammessi a sostenere la discussione pubblica i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10% e il 20%, e comunque in misura non inferiore alle sei unità; i candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei;
- C) l'assegnazione, a conclusione della discussione pubblica, ai titoli e ciascuna delle pubblicazioni presentate di un punteggio sulla base di criteri stabiliti in sede preliminare.

La Commissione prende atto che per ciascun elemento oggetto di valutazione, il punteggio massimo attribuibile:

- a) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti: tra punti 10 e 25;**
- b) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: tra punti 60 e 85;**
- c) attività cliniche ove previste: tra punti 5 e 10.**

I candidati sono collocati in graduatoria solo se raggiungono, all'esito della valutazione, almeno 70 punti.

La Commissione, preso atto di quanto sopra illustrato, stabilisce, in accordo a quanto disposto dal bando di valutazione e dal DM 243/2011, i seguenti criteri di valutazione preliminare dei candidati.

VALUTAZIONE TITOLI E CURRICULUM: Ai sensi dell'art. 2 del DM 243/2011, la Commissione effettuerà una motivata valutazione, seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di



UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di Specializzazione europea riconosciuto da board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascuno dei suddetti titoli, è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La Commissione, ai sensi dell'art. 3 del DM 243/2011, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee, articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollente) è valutata anche in assenza delle predette condizioni. La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;

- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale e' bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.
- e) La commissione precisa inoltre quanto segue nel caso di lavori in collaborazione con i candidati: **si terrà analiticamente conto del numero degli autori.**

La Commissione inoltre valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali).

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, nel valutare le pubblicazioni, sono utilizzati anche i seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

1. *numero totale delle citazioni;*
2. *numero medio di citazioni per pubblicazione;*
3. *«impact factor» totale;*
4. *«impact factor» medio per pubblicazione;*
5. *combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).*

La Commissione, stabilisce, in conformità a quanto previsto dal Regolamento, la seguente ripartizione del punteggio da attribuire ai candidati ammessi alla discussione dopo la conclusione di quest'ultima, ai sensi dell'art. 8 del Regolamento di Ateneo per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato.

PUNTEGGI ATTRIBUIBILI A CIASCUNA CATEGORIA DI TITOLI

ATTIVITÀ DI DIDATTICA, DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI:

punti 25

attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero		max punti 20
titolarità di insegnamenti	Punti 5	
attività di docenza/tutoraggio senza titolarità	Punti 3	
attività didattica integrativa e di servizio agli studenti a livello universitario in Italia o all'estero		max punti 5
Relatore/corelatore tesi	Punti 0,5	

ATTIVITÀ DI RICERCA E PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE:

PUNTI 75

documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri		max punti 30
dottorato di ricerca o titolo equipollente, conseguito in Italia o all'estero:		
Pienamente congruente con SC/SSD oggetto della selezione	Punti 10	
parzialmente congruente con SC/SSD oggetto della selezione	Punti 5	
non congruente con SC/SSD oggetto della selezione	Punti 0	
attività di formazione o di ricerca o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri comprensiva degli Assegni di ricerca e contratti ai sensi della legge 240/2010 e dell'art. 51, comma 6 della Legge 449/1997, delle borse post-dottorato ai sensi della Legge 398/1989.	Punti 2/anno	
posizione di Ricercatore a tempo determinato.	Punti 2/anno	

organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali o partecipazione agli stessi		max punti 5
attività di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali	Punti 1/attività	
attività di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali	Punti 2/attività	
partecipazione a gruppi di ricerca nazionali ed internazionali	Punti 0,3/attività	
titolarità di brevetti (per i settori concorsuali nei quali è prevista)		max punti 3
Titolarità o co-titolarità di brevetti nazionale	Punti 1/brevetto	
Titolarità o co-titolarità di brevetti internazionale	Punti 2/brevetto	
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali		max punti 5
Relatore "invitato" a congresso e convegno internazionale	Punti 1/invito	
Relatore "invitato" a congresso e convegno nazionale	Punti 0,5/invito	
Relatore a congresso e convegno internazionale	Punti 0,4/relazione	
Relatore a congresso e convegno nazionale	Punti 0,2/relazione	
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca		max punti 2
premio internazionale	Punti 1/premio	
premio nazionale	Punti 0,5/premio	

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE:

Tesi di dottorato	max punti 5
Pienamente congruente con SC/SSD oggetto della selezione	Punti 5
parzialmente congruente con SC/SSD oggetto della selezione	Punti 3
non congruente con SC/SSD oggetto della selezione	Punti 0

pubblicazioni su riviste internazionali e nazionali	max punti 10
Criterio originalità	Punti 0 – 2
Criterio congruenza SSD	Punti 0 – 2
Collocazione editoriale	Punti 0 - 3
Numero autori Il punteggio massimo (3 punti) viene diviso per il numero di autori. Se l'articolo è a diffusione internazionale, il punteggio complessivo viene moltiplicato per un coefficiente pari a 1; se l'articolo è a diffusione nazionale il punteggio complessivo viene moltiplicato per 0,2	Punti 0 - 3

Libro	max punti 10
Criterio originalità	Punti 0 – 2
Criterio congruenza SSD	Punti 0 – 2
Collocazione editoriale	Punti 0 - 3
Numero autori Il punteggio massimo (3 punti) viene diviso per il numero di autori. Se il libro è a diffusione internazionale, il punteggio complessivo viene moltiplicato per un coefficiente pari a 1; se il libro è a diffusione nazionale il punteggio	Punti 0 - 3

complessivo viene moltiplicato per 0,5

Capitolo di libro		max punti 5
<p>Criterio originalità</p> <p>Criterio congruenza SSD</p> <p>Collocazione editoriale</p> <p>Numero autori Il punteggio massimo (1,5 punti) viene diviso per il numero di autori.</p> <p>Se il capitolo di libro è a diffusione internazionale, il punteggio complessivo viene moltiplicato per un coefficiente pari a 1; se il capitolo di libro è a diffusione nazionale il punteggio complessivo viene moltiplicato per 0,5</p>	<p>Punti 0 – 1</p> <p>Punti 0 – 1</p> <p>Punti 0 – 1,5</p> <p>Punti 0 – 1,5</p>	

Interventi a convegni con pubblicazione degli atti		max punti 4
<p>diffusione nazionale</p> <p>diffusione internazionale</p>	<p>Punti 2</p> <p>Punti 4</p>	

<i>consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali)</i>		max punti 3
<p>La valutazione sarà svolta in base a:</p> <p>a) numero totale delle citazioni;</p> <p>b) «impact factor» totale;</p> <p>c) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica (indice di Hirsch o simili)</p>		

La commissione stabilisce di assegnare alla prova di conoscenza della lingua straniera, che si svolgerà contestualmente alla discussione pubblica, **un giudizio sintetico di merito (ad esempio insufficiente - sufficiente - buono - distinto - ottimo).**

I componenti della Commissione, redatti i criteri di valutazione, prendono visione dell'elenco dei candidati e **DICHIARANO:**

- DI NON AVERE un grado di parentela o di affinità fino al quarto grado compreso o un rapporto di coniugio, di unione civile o di convivenza ex L. 76/2016 con i candidati;
- DI NON AVERE rapporti di collaborazione con i candidati che presentino caratteri di sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale o ad una comunione di interessi economici nascenti da una stabile collaborazione professionale.

Il Presidente ricorda che prefigura causa di incompatibilità la circostanza per cui uno dei commissari risulti coautore di oltre il 30% della produzione scientifica complessiva di uno dei candidati.

La Commissione inoltre considerato che i candidati ammessi alla procedura risultano in numero inferiore a 6 unità dà atto che sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

La data di svolgimento delle discussioni pubbliche con i candidati in ogni caso tiene conto dei preavvisi richiesti dalla normativa vigente in materia concorsuale

La Commissione al termine della seduta stabilisce il seguente calendario per la prosecuzione dei lavori:

- svolgimento della valutazione preliminare:

29 novembre 2021 ore 11:30 in via telematica mediante MEET

- svolgimento delle discussioni pubbliche e delle prove di conoscenza della lingua straniera:

14 dicembre 2021 ore 9:00 in via telematica mediante MEET



UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

La Commissione prende atto che il bando di concorso stabilisce il termine di conclusione del procedimento entro i 3 mesi successivi alla data del Decreto di nomina (salvo proroga Rettorale di 2 mesi, previa motivata richiesta del Presidente della Commissione).

Il Presidente, conclusa la stesura dei criteri di valutazione, invia copia del verbale, siglato e firmato,¹ in formato elettronico (in formato PDF e DOC) con allegato documento di identità, al responsabile del procedimento, al seguente indirizzo email: concorsi@uniupo.it).

Quindi invita ognuno degli altri componenti della Commissione ad inviare la dichiarazione di concordanza.

Alle ore 10:00 del giorno 23 novembre 2021 dichiara conclusa la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Torino, 23 novembre 2021

Prof.ssa Mariachiara Zanetti

Firma

¹ il verbale redatto in via telematica può essere firmato con firma olografa scansionata (NON con firma in formato immagine); il Presidente (o il segretario) firma il verbale mentre gli altri componenti firmeranno le dichiarazioni di concordanza; il verbale può essere firmato anche con firma digitale ma solo con firma congiunta (ovvero su un'unica copia contenete il verbale e le dichiarazioni di concordanza), in formato "PADES"; il verbale firmato digitalmente deve riportare la dicitura: verbale firmato digitalmente ai sensi del codice dell'amministrazione digitale(D. Lgs. n. 82/2005 e ss.mm.ii). Al verbale redatto in via telematica devono in ogni caso essere allegati i documenti di identità)