



UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

DIVISIONE RISORSE
SETTORE RISORSE UMANE

Reclutamento e Concorsi
Via Duomo, 6 – 13100 Vercelli VC
Tel. 0161 261535-587 Fax 0161 210718
concorsi@uniupo.it

AVVISO PUBBLICO

Prot. n. del

Tit. VII cl. 1

OGGETTO: pubblicazione criteri di massima della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, art. 24 comma 3 lettera A Legge n. 240/2010, nel Settore Concorsuale 12/E3 DIRITTO DELL'ECONOMIA, DEI MERCATI FINANZIARI E AGROALIMENTARI E DELLA NAVIGAZIONE e S.S.D IUS/03 DIRITTO AGRARIO per il Dipartimento di Studi per l'Economia e l'Impresa (CODICE BANDO: 2021RTDA-PON-001)

Il verbale di predeterminazione dei criteri di massima, allegato alla presente nota, è la copia informatica inviata dal Presidente della Commissione giudicatrice riunitasi, con modalità telematiche di lavoro collegiale, il giorno 20/11/2021.

La copia del verbale trasmessa è stata assunta al prot. n. 132713 del 22/11/2021.

Con nota prot. 132883 del 23/11/2021 la Presidente della Commissione ha comunicato, a rettifica di quanto indicato nel verbale di predeterminazione dei criteri di massima, che la riunione di valutazione dei candidati si svolgerà il 13/12/2021 alle ore 13:00.

A conclusione della riunione il Presidente della Commissione ha provveduto a trasmettere una copia firmata del suddetto verbale e le dichiarazioni di concordanza degli altri componenti la Commissione.

I criteri di massima sono pubblicati sul sito web di Ateneo: <https://www.uniupo.it/it/concorsi/concorsi-il-personale-docente-e-ricercatore-e-asn/ricercatori-tempo-determinato/rutd-tipo-dm-10622021-codice-bando-2021rtda-pon-001> per almeno cinque giorni prima della prosecuzione dei lavori come previsto dal vigente Regolamento di Ateneo.

IL DIRIGENTE
(DOTT. PAOLO PASQUINI)

Documento informatico sottoscritto con firma digitale ai sensi del D. Lgs. n. 82/2005 e ss.mm.ii



UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

SELEZIONE A N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, ART. 24 COMMA 3 LETTERA A LEGGE N. 240/2010 SETTORE CONCORSUALE 12/E3 DIRITTO DELL'ECONOMIA, DEI MERCATI FINANZIARI E AGROALIMENTARI E DELLA NAVIGAZIONE S.S.D. IUS/03 DIRITTO AGRARIO DIPARTIMENTO DI STUDI PER L'ECONOMIA E L'IMPRESA DELL'UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE (CODICE BANDO 2021RTDA-PON-001) indetta ai sensi del D.M. 1062/2021 PON "Ricerca e Innovazione" 2014-2020 (PON R&I) Azione IV.4 "Dottorati e contratti di ricerca su tematiche dell'innovazione" e Azione IV.6 "Contratti di ricerca su tematiche Green".

VERBALE N. 1

RIUNIONE PRELIMINARE TELEMATICA DI STESURA DEI CRITERI DI VALUTAZIONE

Il giorno 20 novembre 2021 alle ore 16.00 ha luogo la prima riunione della Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione di cui al titolo.

La Commissione, nominata con DR rep. 1737/2021 Prot. N. 0131097 del 16/11/2021, è così formata:
Prof.ssa Nicoletta Ferrucci (PO) S.S.D IUS/03 DIRITTO AGRARIO in servizio presso per il Dipartimento di Scienze e Tecnologie Agrarie, Alimentari, Ambientali e Forestali (DAGRI) dell'Università degli Studi di Firenze

Prof.ssa Irene CANFORA, (PO) S.S.D IUS/03 DIRITTO AGRARIO in servizio presso per il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Bari Aldo Moro

Prof.ssa Lorenza PAOLONI, (PO) S.S.D IUS/03 DIRITTO AGRARIO in servizio presso per il Dipartimento Giuridico dell'Università degli Studi del Molise

I commissari sono tutti riuniti in via telematica su piattaforma WEBEX tramite i rispettivi indirizzi email istituzionali: nicoletta.ferrucci@unifi.it, irene.canfora@uniba.it, lorenza.paoloni@unimol.it, pertanto la seduta è valida.

La Commissione, tenuto conto che il termine di legge per la ricusazione dei componenti della Commissione non è ancora scaduto, si riunisce fatta salva la possibilità dei candidati di presentare eventuali istanze di ricusazione nei confronti dei componenti della commissione entro il suddetto termine di legge.



UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

I Commissari, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente alla Prof. ssa Nicoletta Ferrucci e quelle di segretario alla Prof. ssa Lorenza Paoloni.

Ognuno dei componenti dichiara preliminarmente

- Di non avere tra loro un grado di parentela o di affinità fino al quarto grado compreso o un rapporto di coniugio, di unione civile o di convivenza regolamentati ai sensi della Legge 20.05.2016 n. 76
- di non esser stati condannati, con sentenza anche non passata in giudicato, per i delitti contro la Pubblica Amministrazione, di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale (art. 1, comma 46, Legge 06.11.2012, n. 190);
- di non avere ottenuto una valutazione negativa ai sensi del comma 7 dell'art. 6 della Legge 240/2010;

I componenti della Commissione, esaminato il bando di selezione e il Regolamento di Ateneo prendono atto che la procedura prevede:

- A) La valutazione preliminare dei candidati, con espressione di un motivato giudizio collegiale analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato;
- B) Lo svolgimento di una discussione pubblica con la Commissione sui titoli e le pubblicazioni; sono ammessi a sostenere la discussione pubblica i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10% e il 20%, e comunque in misura non inferiore alle sei unità; i candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei;
- C) l'assegnazione, a conclusione della discussione pubblica, ai titoli e ciascuna delle pubblicazioni presentate di un punteggio sulla base di criteri stabiliti in sede preliminare.

La Commissione prende atto che per ciascun elemento oggetto di valutazione, il punteggio massimo attribuibile:

- a) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti: tra punti 10 e 25;**
- b) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: tra punti 60 e 85;**

La somma dei punteggi delle voci a e b deve essere pari a 100.

I candidati sono collocati in graduatoria solo se raggiungono, all'esito della valutazione, almeno 70 punti.



UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

La Commissione, preso atto di quanto sopra illustrato, stabilisce, in accordo a quanto disposto dal bando di valutazione e dal DM 243/2011, i seguenti criteri di valutazione preliminare dei candidati.

VALUTAZIONE TITOLI E CURRICULUM: Ai sensi dell'art. 2 del DM 243/2011, la Commissione effettuerà una motivata valutazione, seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) partecipazione come relatore/relatrice a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascuno dei suddetti titoli, è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La Commissione, ai sensi dell'art. 3 del DM 243/2011, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee, articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollente) è valutata anche in assenza delle predette condizioni. La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;



UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione precisa inoltre che nel caso di lavori in collaborazione dei candidati, la determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: espressa riferibilità dell'apporto individuale al candidato e, in mancanza di tale indicazione, l'apporto individuale del candidato verrà ricavato dal rapporto con il numero dei coautori.

La Commissione inoltre valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali)

La Commissione, stabilisce, in conformità a quanto previsto dal Regolamento, la seguente ripartizione del punteggio da attribuire ai candidati ammessi alla discussione dopo la conclusione di quest'ultima, ai sensi dell'art. 8 del Regolamento di Ateneo per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato.

PUNTEGGI ATTRIBIBILI A CIASCUNA CATEGORIA DI TITOLI

ATTIVITÀ DI DIDATTICA, DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI:

PUNTI 15

attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero		max punti 10
Esplicitare criteri di assegnazione punteggi:	Punti 10	
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei		

moduli di cui si è assunta la responsabilità: - per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD punti 2 per moduli di almeno 3 CFU; - in mancanza di indicazione dei CFU o per moduli inferiori a 3CFU sarà considerato il punteggio di 1 punto per insegnamento universitario pertinente con il SSD		
attività didattica integrativa e di servizio agli studenti a livello universitario in Italia o all'estero		max punti 5
Esplicitare criteri di assegnazione punteggi Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti: - per ciascuna attività di supervisione tesi di laurea-laurea magistrale: punti 1; - per ciascuna attività seminariale: punti 1; - per ciascuna attività di tutoraggio di almeno 20 ore: punti 1	Punti 5	

ATTIVITÀ DI RICERCA E PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE:

TOTALE: PUNTI 85

ATTIVITA' DI RICERCA (MAX PUNTI 15)

documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	max punti 5
Esplicitare criteri di assegnazione punteggi Per attività di formazione o ricerca in Italia o all'estero: 1 punto ogni 3 mesi documentati	
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca <u>nazionali</u> o <u>internazionali</u> o partecipazione agli stessi	
Esplicitare criteri di assegnazione punteggi Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste:	max punti 3

<ul style="list-style-type: none"> - per la direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi nazionali o internazionali punti 1; - per ogni partecipazione a gruppi nazionali/internazionali punti 0,5 - per la partecipazione a comitati editoriali di riviste: punti 1. 	
--	--

relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	max punti
	5

Esplicitare criteri di assegnazione punteggi Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale: <ul style="list-style-type: none"> - per ogni relazione a congressi/convegni di rilevanza nazionale punti 1; - per ogni relazione a congressi/convegni di rilevanza internazionale punti 2. 	Punti
--	--------------

premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	max punti
	2

Esplicitare criteri di assegnazione punteggi Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: <ul style="list-style-type: none"> - per ogni premio nazionale punti 0,5; - per ogni premio internazionale punti 1. 	Punti
--	--------------

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE: 60

Tesi di dottorato	max punti
	10

<i>criteri di valutazione</i> Esplicitare criteri di assegnazione punteggi Per originalità, innovatività, rigore metodologico: fino a punti 6. Per congruenza con il settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: fino a punti 4	Punti
---	--------------



UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

--	--

pubblicazioni su riviste di classe A		max punti
		15
Esplicitare criteri di assegnazione punteggi Per ciascuna pubblicazione appartenente a tale tipologia: Per originalità, innovatività, rigore metodologico: fino a punti 3; Per congruenza con il settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: fino a punti 2;	Punti	

pubblicazioni su riviste scientifiche		max punti
		15
Esplicitare criteri di assegnazione punteggi Per ciascuna pubblicazione appartenente a tale tipologia: Per originalità, innovatività, rigore metodologico: fino a punti 2; Per congruenza con il settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: fino a punti 2;	Punti	

Monografie		max punti
		5
Esplicitare criteri di assegnazione punteggi Per ciascuna pubblicazione appartenente a tale tipologia: Per originalità, innovatività, rigore metodologico: fino a punti 2; Per congruenza con il settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: fino a punti 2; Per la collocazione editoriale: fino a punti 1	Punti	

Interventi a convegni con pubblicazione degli atti		max punti

		5
Esplicitare criteri di assegnazione punteggi	Punti	
Per ciascuna pubblicazione appartenente a tale tipologia:		
Per originalità, innovatività, rigore metodologico: fino a punti 1;		
Per congruenza con il settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: fino a punti 1;		

Saggi inseriti in opere collettanee		max punti 10
Esplicitare criteri di assegnazione punteggi	Punti	
Per ciascuna pubblicazione appartenente a tale tipologia:		
Per originalità, innovatività, rigore metodologico: fino a punti 2;		
Per congruenza con il settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: fino a punti 2;		
Per la collocazione editoriale: fino a punti 1		

CONSISTENZA COMPLESSIVA (MAX PUNTI 10)

<i>consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali)</i>		max punti 10
Esplicitare criteri di assegnazione punteggi		
Consistenza complessiva: fino a 5 punti		
Continuità temporale: fino a 5 punti		

La somma dei punteggi delle voci A + B è pari a 100



UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

La Commissione stabilisce di assegnare alla prova di conoscenza della lingua straniera (lingua inglese ai sensi dell'art 37 del Dlgs 2001 n. 165), che si svolgerà contestualmente alla discussione pubblica, un giudizio sintetico di merito (insufficiente - sufficiente - buono - distinto - ottimo). La Commissione stabilisce che l'accertamento della conoscenza della lingua inglese avverrà mediante lo svolgimento di una parte del colloquio in lingua inglese, e che i criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: conoscenza della lingua inglese in riferimento alla disciplina oggetto della valutazione comparativa.

I componenti della Commissione, redatti i criteri di valutazione prendono visione dell'elenco dei candidati e **DICHIARANO**

- di non avere un grado di parentela o di affinità fino al quarto grado compreso o un rapporto di coniugio, di unione civile o di convivenza ex L. 76/2016 con i candidati;
- di non avere rapporti di collaborazione con i candidati che presentino caratteri di sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale o ad una comunione di interessi economici nascenti da una stabile collaborazione professionale.

Il Presidente ricorda che prefigura causa di incompatibilità la circostanza per cui uno dei commissari risulti coautore di oltre il 30% della produzione scientifica complessiva di uno dei candidati.

La Commissione inoltre, considerato che i candidati alla procedura risultano in numero inferiore a 6 unità dà atto che sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

La data di svolgimento delle discussioni pubbliche con i candidati tiene conto dei preavvisi richiesti dalla normativa vigente in materia concorsuale (20 gg)

La Commissione, in ottemperanza alle norme in vigore in relazione al contenimento dell'emergenza da COVID 19 stabilisce di svolgere la procedura concorsuale con modalità a distanza, e di effettuare la discussione con i candidati per via telematica su piattaforma WEBEX.

La Commissione al termine della seduta stabilisce il seguente calendario per la prosecuzione dei lavori:

- svolgimento delle discussioni pubbliche e delle prove di conoscenza della lingua inglese:

il giorno 13 dicembre 2021, ore 14.00 in via telematica mediante piattaforma WEBEX:

<https://unifirenze.webex.com/unifirenze/j.php?MTID=m5267a6ca60d21d3996b77bc1d21177f0>



UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

- svolgimento della valutazione dei candidati e della stesura dei motivati giudizi analitici sul curriculum, sui titoli e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato)

il giorno 13 dicembre 2021, ore 16.30 in via telematica mediante piattaforma WEBEX

<https://unifirenze.webex.com/unifirenze/j.php?MTID=mb6e91247ab64b29a92dffcebe82bf11e>

La Commissione prende atto che il bando di concorso stabilisce il termine di conclusione del procedimento è il **15/12/2021**, (salvo proroga Rettorale di 2 mesi, previa motivata richiesta del Presidente della Commissione).

Il Presidente, conclusa la stesura dei criteri di valutazione, invia copia del verbale, siglato e firmato,¹ in formato elettronico (in formato PDF e DOC) con allegato documento di identità, al responsabile del procedimento, al seguente indirizzo email: concorsi@uniupo.it.

Quindi invita ognuno degli altri componenti della Commissione ad inviare la dichiarazione di concordanza.

Alle ore 18.00 del giorno 20 novembre 2021 dichiara conclusa la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Firenze, 20 novembre 2021

Prof. ssa Nicoletta FERRUCCI (Presidente)

Firma

¹ il verbale redatto in via telematica può essere firmato con firma olografa scansionata (NON con firma in formato immagine); il Presidente (o il segretario) firma il verbale mentre gli altri componenti firmeranno le dichiarazioni di concordanza; il verbale può essere firmato anche con firma digitale ma solo con firma congiunta (ovvero su un'unica copia contenete il verbale e le dichiarazioni di concordanza), in formato "PADES"; il verbale firmato digitalmente deve riportare la dicitura: verbale firmato digitalmente ai sensi del codice dell'amministrazione digitale (D. Lgs. n. 82/2005 e ss.mm.ii). Al verbale redatto in via telematica devono in ogni caso essere allegati i documenti di identità)