



UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

DIVISIONE RISORSE
SETTORE RISORSE UMANE
Reclutamento e Concorsi
Via Duomo, 6 – 13100 Vercelli VC
Tel. 0161 261535-587 Fax 0161 210718
concorsi@uniupo.it

AVVISO PUBBLICO

Prot. n. del

Tit VII cl. 1

OGGETTO: pubblicazione del verbale dei criteri di massima della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, art. 24 comma 3 lettera A Legge n. 240/2010, nel Settore Concorsuale 06/E2 CHIRURGIA PLASTICA-RICOSTRUTTIVA, CHIRURGIA PEDIATRICA E UROLOGIA e S.S.D. MED/24 UROLOGIA per il Dipartimento di Medicina Traslazionale

Il verbale di predeterminazione dei criteri di massima, allegato alla presente nota, è la copia informatica inviata dal Presidente della Commissione giudicatrice per la procedura in oggetto, riunitasi il giorno 22/09/2021. La riunione si è svolta mediante strumenti telematici di lavoro collegiale.

A conclusione della riunione tutti i componenti della Commissione hanno provveduto a trasmettere una copia del suddetto verbale firmato digitalmente; i componenti della Commissione hanno altresì inviato le dichiarazioni di assenza di incompatibilità e di cause di astensione tra di loro. I verbali sono stati assunti al prot. n. 114493 del 29/09/2021.

I criteri di massima sono pubblicati sul sito web dell'Università al seguente indirizzo: <https://www.uniupo.it/it/concorsi/concorsi-il-personale-docente-e-ricercatore-e-asn/ricercatori-tempo-determinato/2021-rtda001-settore-scientifico-disciplinare-med24-urologia>

I criteri sono pubblicati per almeno cinque giorni prima della prosecuzione dei lavori della Commissione giudicatrice.

IL DIRIGENTE
(DOTT. PAOLO PASQUINI)

VISTO

IL RESPONSABILE DEL SETTORE RISORSE UMANE
(ANNALISA BARBALE)

Documento informatico sottoscritto con firma digitale ai sensi del D. Lgs. n. 82/2005 e ss.mm.ii



SELEZIONE A N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO TIPO A, ART. 24 COMMA 3 LETTERA A LEGGE N. 240/2010, SETTORE CONCORSUALE 06/A2, S.S.D. MED/24 UROLOGIA, DIPARTIMENTO DI MEDICINA TRASLAZIONALE DELL'UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE (D.R. REP. N. 832/2021 DEL 04/06/2021)

VERBALE N. 1

RIUNIONE PRELIMINARE TELEMATICA DI STESURA DEI CRITERI DI VALUTAZIONE

Il giorno 22/09/2021 alle ore 8.00 ha luogo la prima riunione della Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione di cui al titolo.

La Commissione, nominata con DR rep. n. 1141/2021 del 26/07/2021 è così formata:

Prof. Francesco PORPIGLIA, Professore di I fascia, S.S.D. MED/24 presso il Dipartimento di Oncologia dell'Università degli Studi di Torino;

Prof. Alessandro ANTONELLI, Professore di I fascia, S.S.D. MED/24 presso il Dipartimento di Scienze Chirurgiche, Odontostomatologiche e Materno- Infantili dell'Università degli Studi di Verona;

Prof. Alessandro VOLPE, Professore di II fascia, S.S.D. MED/24 presso il Dipartimento di Medicina Traslazionale dell'Università degli Studi del Piemonte Orientale.

La Commissione si riunisce avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, come previsto dal Regolamento di Ateneo, per predefinire i criteri di valutazione dei candidati.

I commissari sono tutti presenti/collegati telematicamente e pertanto la seduta è valida.

I Commissari, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente al Prof. Francesco PORPIGLIA e quelle di Segretario al Prof. Alessandro VOLPE.

Ognuno dei componenti dichiara preliminarmente:

- l'assenza di relazioni di parentela o affinità entro il 4° grado incluso con gli altri componenti della Commissione.
- di non esser stato condannato anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti all'art. 35 bis del D. Lgs. 165/2001.

I componenti della Commissione dichiarano, nell'allegato 1 al presente verbale:

- di non avere avuto una valutazione negativa ai sensi dell'art. 6 comma 7 della L. 240/2010.
- di essere in possesso dei requisiti di qualificazione scientifica ai fini della nomina in Commissione di cui alla nota ANVUR 132/2016



I componenti della Commissione, esaminato il bando di selezione e il Regolamento di Ateneo prendono atto che la procedura prevede:

1. la valutazione preliminare dei candidati con stesura di un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato;
2. L'ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli, in una percentuale compresa tra il 10% e il 20%, alla discussione pubblica sui titoli e sulla produzione scientifica e alla prova orale di accertamento della conoscenza della lingua straniera. I candidati selezionati per la discussione pubblica non possono essere meno di n. 6 unità; i candidati sono tutti ammessi qualora il loro numero sia inferiore a 6.
3. Lo svolgimento di una discussione pubblica sui titoli e sulla produzione scientifica e di una prova orale di accertamento della conoscenza della lingua straniera
4. L'attribuzione, a seguito della discussione pubblica, ai candidati di un punteggio sui titoli e su ciascuna delle pubblicazioni scientifiche;
5. L'indicazione, sulla base dei punteggi ottenuti, del candidato idoneo e della graduatoria di merito composta dai tre candidati (oltre all'idoneo) che abbiano ottenuto i punteggi migliori.

La Commissione, preso atto di quanto sopra illustrato, stabilisce, in accordo a quanto disposto dal bando di valutazione e dagli artt. 2 e 3 del DM 243/2011, i seguenti criteri di valutazione preliminare dei candidati.

VALUTAZIONE TITOLI E CURRICULUM: Ai sensi dell'art. 2 del predetto DM 243/2011, la Commissione effettuerà una motivata valutazione, seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- f) inviti come relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;



h) diploma di Specializzazione europea riconosciuto da board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascuno dei suddetti titoli, è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La Commissione, ai sensi dell'art. 3 del DM 243/2011, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee, articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollente) è valutata anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. I Commissari che hanno pubblicazioni in collaborazione con i candidati dichiareranno il contributo dato dal candidato alla pubblicazione.

La Commissione inoltre valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale nel valutare le pubblicazioni, sono utilizzati anche i seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

1. numero totale delle citazioni;
2. numero medio di citazioni per pubblicazione;
3. «impact factor» totale;
4. «impact factor» medio per pubblicazione;



5. combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione, stabilisce di attribuire secondo i criteri sopra definiti, la sotto riportata tabella di ripartizione dei punteggi da assegnare ai candidati dopo la discussione pubblica:

TABELLA PUNTEGGI SUI TITOLI e CURRICULUM

1	Dottorato di ricerca o titolo riconosciuto equipollente		max punti 5
2	Specializzazione medica		max punti 5
3	attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero		max punti 5
	Ogni insegnamento di cui il candidato è titolare (corsi di studio di primo e secondo livello)	Punti 1	
	Ogni insegnamento di cui il candidato è titolare (corsi di studio di terzo livello)	Punti 0.5	
4	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri		max punti 10
	Anni di formazione (corsi formativi post lauream oltre dottorato o titolo per essere ammessi, congruenti) in istituti italiani. Punteggio per un anno	Punti 2	
	Anni di formazione (corsi formativi post lauream oltre dottorato o titolo per essere ammessi, congruenti) in istituti stranieri. Punteggio per un anno	Punti 4	
	Anni di ricerca (oltre dottorato o titolo per essere ammessi, congruenti) in istituti italiani. Punteggio per un anno	Punti 2	
	Anni di ricerca (oltre dottorato o titolo per essere ammessi, congruenti) in istituti stranieri. Punteggio per un anno	Punti 4	
5	documentata attività in campo clinico, relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze		max punti 5
	Anni di attività in istituti italiani. Punteggio per un anno	Punti 1	
	Anni di attività in istituti stranieri. Punteggio per un anno	Punti 2	
7	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca <u>nazionali</u> o partecipazione agli stessi		max punti 5
	Principal investigator di progetto multicentrico	Punti 5	
	Principal investigator di progetto monocentrico o di singola unità in progetto multicentrico	Punti 4	
	Partecipazione a gruppo di ricerca	Punti 1	
8	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca <u>internazionali</u> o partecipazione agli stessi		max punti 5



Principal investigator di progetto multicentrico	Punti 5
Principal investigator di progetto monocentrico o di singola unità in progetto multicentrico	Punti 4
Partecipazione a gruppo di ricerca	Punti 1

10	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali		max punti 10
	Congressi nazionali su invito	Punti 1	
	Congressi internazionali su invito	Punti 2	
	Congressi nazionali (comunicazione selezionata)	Punti 0.5	
	Congressi internazionali (comunicazione selezionata)	Punti 1	
11	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca		max punti 5
	Nazionali	Punti 1	
	Internazionali	Punti 2	
12	diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali		max punti 5
	Per diploma	Punti 5	

TABELLA PUNTEGGI SULLE PUBBLICAZIONI E ALLA TESI DI DOTTORATO

NUMERO MASSIMO DI PUBBLICAZIONI ALLEGATE INDICATO NEL BANDO: N. 15

1	Tesi di dottorato		max punti 5
	Per tesi	Punti 5	
2	pubblicazioni su riviste nazionali		Punti 0
3	pubblicazioni su riviste internazionali		max punti 30
	Per pubblicazione	Max punti 2	

Ogni prodotto presentato verrà valutato per un massimo di 2 punti sulla base dei seguenti criteri per ognuno dei quali verrà attribuito il seguente punteggio:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica. Massimo 0.8 punti per full paper e original article, 0.5 punti per lettera o review
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura: Massimo 0.4 punti: 0.4 punti pienamente congruente, 0.2 punti parzialmente congruente, 0 punti non congruente
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. Massimo 0.4 punto sulla base dell'impact factor (IF): 0.4 punti IF >5, 0.3 punti IF 3-4, 0.2 punti IF 2-3, 0.1 punti IF 1-2, 0 punti IF <1.
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. Massimo 0.4 punti: 0.4 punti per primo, ultimo nome o corresponding author, 0.2 punti per



altra posizione in una lista di autori minore o uguale a 10, 0.1 punti per altra posizione in una lista di autori maggiore di 10.

4	Monografie		max punti 2
	Per pubblicazione	Punti 1	
5	Interventi a convegni con pubblicazione degli atti		max punti 10
	Per pubblicazione	Punti 1	
6	Saggi inseriti in opere collettanee		max punti 2
	Per pubblicazione	Punti 1	

La Commissione stabilisce di assegnare alla prova di conoscenza della lingua straniera, che si svolgerà contestualmente alla discussione pubblica, un giudizio sintetico di merito (insufficiente - sufficiente - buono - distinto - ottimo).

Il Presidente prende atto che i nominativi dei candidati verranno resi noti ai commissari successivamente alla pubblicazione del presente verbale sulla pagina web dell'Ateneo.

La commissione prende atto inoltre che, come da comunicazione dell'Ufficio, il numero di candidati è inferiore a 6 che quindi saranno tutti ammessi a sostenere la discussione pubblica.

La commissione inoltre, prende atto della necessità di svolgere, anche in questo caso, la valutazione preliminare dei candidati.

La commissione quindi tenuto conto della necessità di rispettare i termini per la presentazione delle istanze di riacquiescenza da parte dei candidati nonché del termine di preavviso per la convocazione alla discussione pubblica stabilisce il seguente calendario concorsuale:

- lo svolgimento della valutazione preliminare dei candidati e di stesura dei motivati giudizi analitici sul curriculum, sui titoli e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato) verrà eseguito in data 13/10/2021 alle ore 15.30 in via telematica mediante la piattaforma per videoconferenze MEET a causa della proroga dello stato emergenziale per epidemia Covid-19;
- lo svolgimento delle discussioni pubbliche e delle prove di conoscenza della lingua straniera verrà eseguito in data **13/10/2021 alle ore 16.30 in via telematica mediante la piattaforma per videoconferenze MEET** a causa della proroga dello stato emergenziale per epidemia Covid-19;



La Commissione prende atto che il bando di concorso stabilisce il termine di conclusione del procedimento entro i 5 mesi successivi alla data del Decreto di nomina (salvo proroga Rettorale di 30 giorni, previa motivata richiesta del Presidente della Commissione).

Il Presidente, conclusa la stesura dei criteri di valutazione, invia copia del verbale, siglato e firmato, in formato elettronico (in formato PDF e DOC) con allegato documento di identità, al responsabile del procedimento, al seguente indirizzo email: concorsi@uniupo.it). Quindi invita ognuno degli altri componenti della Commissione a fare altrettanto.

Alle ore 8.30 del giorno 22/09/2021 dichiara conclusa la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Data, 22/09/2021

F.to La Commissione