

**PROCEDURA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA, MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, LEGGE 240/2010 per il SETTORE CONCORSUALE 06/D2 ENDOCRINOLOGIA, NEFROLOGIA E SCIENZE DELLA ALIMENTAZIONE E DEL BENESSERE E PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/14 NEFROLOGIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA TRASLAZIONALE BANDITA CON D.R. N. 793/2021 DEL 28/05/2021 (AVVISO PUBBLICATO NELLA GAZZETTA UFFICIALE IV SERIE SPECIALE - CONCORSI n. 47 del 15-6-2021)**

**Verbale N. 1 della riunione telematica  
PREDETERMINAZIONE DEI CRITERI DI MASSIMA**

La Commissione giudicatrice della procedura di cui al presente titolo, nominata con D.R. Rep. 1132/2021 del 23/07/2021 pubblicato sul sito web di Ateneo in data 23/07/2021 e composta da:

Prof. Piergiorgio Messa	Professore Ordinario, S.S.D. MED/14 NEFROLOGIA, Università di Milano
Prof. Giovanni Gambaro	Professore Ordinario, S.S.D. MED/14 NEFROLOGIA, Università di Verona
Prof. Luca De Nicola	Professore Ordinario, S.S.D. MED/14 NEFROLOGIA, Università di Campania-Vanvitelli

Si riunisce alle ore 13.00 del giorno 1/09/2021, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, per procedere alla definizione dei criteri di massima per la valutazione comparativa dei candidati. La Commissione si riunisce fatta salva la possibilità di presentazione da parte dei candidati alla procedura di selezioni in oggetto di eventuali istanze di riconsulazione.

I membri della Commissione concordano, di attribuire le funzioni di Presidente al Prof. Piergiorgio Messa e quelle di Segretario al Prof. Giovanni Gambaro.

Ogni componente della Commissione firma l'allegata dichiarazioni di assenza di incompatibilità con la nomina in commissione (allegato 1 al verbale);

I componenti inoltre dichiarano di non aver avuto una valutazione negativa ai sensi dell'art 6 comma 7 della Le. 240/2010 e di essere in possesso dei requisiti previsti per la nomina in commissione secondo la delibera ANVUR n. 132 del 13.09.2016 (comunicazioni già inviate).

La Commissione, quindi, presa visione del bando di selezione e del Regolamento di Ateneo, accerta che la valutazione è effettuata sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica e delle attività clinico – assistenziali sulla base dei criteri e dei parametri stabiliti dal bando e differenziati per funzioni e per area disciplinare.

Si riportano quindi i criteri e dei parametri, come previsti dal bando di selezione:

#### **Criteri e parametri per la valutazione del curriculum scientifico, didattico e clinico-assistenziale:**

##### Valutazione dell'attività didattica e didattica integrativa:

- a) volume e continuità dell'attività didattica congruente con il Settore Scientifico Disciplinare e con il profilo specifico oggetto della selezione;
- b) formale attribuzione di incarichi di insegnamento presso qualificati atenei e istituti di ricerca esteri o sovranazionali;
- c) quantità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato e di specializzazione, nei settori in cui sono previste.

##### Valutazione dell'attività di ricerca scientifica:

- a) organizzazione o partecipazione come relatore a convegni di carattere scientifico in Italia o all'estero;
- b) direzione o partecipazione alle attività di un gruppo di ricerca caratterizzato da collaborazioni a livello nazionale o internazionale;
- c) responsabilità di studi e ricerche scientifiche affidati da qualificate istituzioni pubbliche o private;
- d) responsabilità scientifica per progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari;
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica, inclusa l'affiliazione ad accademie di riconosciuto prestigio nel settore;
- f) consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa.

#### Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

- a) coerenza delle pubblicazioni con le tematiche del Settore Scientifico Disciplinare o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti;
- b) apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione;
- c) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione all'interno del Settore Scientifico Disciplinare oggetto della selezione;
- d) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.

La Commissione, nella valutazione delle pubblicazioni presentate, si potrà avvalere anche di uno o più dei seguenti indicatori bibliometrici:

1. numero totale delle citazioni;
2. numero medio di citazioni per pubblicazione;
3. combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La commissione precisa che qualora i candidati presentassero lavori in collaborazione con Commissari della presente procedura, la Commissione prenderà atto delle dichiarazioni prodotte dai Commissari interessati, relative ad ogni singola pubblicazione, atte ad evidenziare il contributo dei singoli candidati.

Nei lavori svolti in collaborazione con altri autori, l'apporto del candidato sarà valutato considerando:

- enucleabilità dell'apporto del candidato rispetto all'apporto degli altri autori;
- posizione del nome del candidato nell'elenco degli autori [primo e ultimo nome, autore corrispondente];

#### Valutazione dell'attività clinico assistenziale

- a) congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare e con lo specifico profilo specifico messo a selezione;
- b) durata dell'attività clinica congruente
- c) continuità dell'attività clinica congruente
- d) grado di responsabilità dell'attività clinica congruente

La Commissione prende atto che, al termine dei lavori, previa valutazione comparativa, dovrà essere individuato, con deliberazione assunta a maggioranza, il nominativo di un candidato idoneo.

Al termine della riunione, ognuno dei membri della commissione trasmette al Responsabile del procedimento il verbale debitamente firmato tramite e-mail a: [concorsi@uniupo.it](mailto:concorsi@uniupo.it). Il Presidente quindi

dà atto che, ai sensi del bando, i lavori di valutazione si devono concludere entro 5 mesi dalla data del decreto di nomina della Commissione giudicatrice.

Il presidente tenuto conto che i criteri devono essere pubblicizzati per almeno 7 giorni prima della prosecuzione dei lavori, riconvoca la Commissione in seduta ordinaria, in data 9/09/2021 alle ore 13.00 in modalità telematica per la prosecuzione dei lavori.

Alle ore 13.30 del giorno 1/09/2021 il Presidente dichiara conclusa la seduta.

La Commissione

Prof. Piergiorgio Messa (Presidente)

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'P. Messa', written over a faint circular stamp.

Prof. Luca De Nicola

Prof. Giovanni Gambaro (Segretario)