



UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

DIVISIONE RISORSE
SETTORE RISORSE UMANE
Reclutamento e Concorsi
Via Duomo, 6 – 13100 Vercelli VC
Tel. 0161 261535-587 Fax 0161 210718
concorsi@uniupo.it

AVVISO PUBBLICO

Prot. n. del

Tit VII cl. 1

OGGETTO: pubblicazione del verbale dei criteri di massima della procedura selettiva a n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, art. 24, comma 3, lettera B Legge 240/2010 nel Settore Concorsuale 13/A3 SCIENZA DELLE FINANZE e S.S.D. SECS-P/03 SCIENZA DELLE FINANZE, per il Dipartimento di Giurisprudenza e Scienze Politiche, Economiche e Sociali

Il verbale di predeterminazione dei criteri di massima, allegato alla presente nota, è la copia informatica inviata dal Presidente della Commissione giudicatrice per la procedura in oggetto, riunitasi il giorno 14/09/2021. La riunione si è svolta mediante strumenti telematici di lavoro collegiale.

A conclusione della riunione tutti i componenti della Commissione hanno provveduto a trasmettere una copia del suddetto verbale firmato digitalmente; i componenti della Commissione hanno altresì inviato le dichiarazioni di assenza di incompatibilità e di cause di astensione tra di loro. I verbali sono stati assunti al prot. n. 109902 del 22/09/2021.

I criteri di massima sono pubblicati sul sito web dell'Università al seguente indirizzo: <https://www.uniupo.it/it/concorsi/concorsi-il-personale-docente-e-ricercatore-e-asn/ricercatori-tempo-determinato/2021-rtdb001-settore-scientifico-disciplinare-secs-p03-scienza-delle-finanze>

I criteri sono pubblicati per almeno cinque giorni prima della prosecuzione dei lavori della Commissione giudicatrice.

IL DIRIGENTE
(DOTT. PAOLO PASQUINI)

VISTO

IL RESPONSABILE DEL SETTORE RISORSE UMANE
(ANNALISA BARBALE)

Documento informatico sottoscritto con firma digitale ai sensi del D. Lgs. n. 82/2005 e ss.mm.ii



UPO

UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

SELEZIONE A N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO TIPO B, ART. 24 COMMA 3 LETTERA B LEGGE N. 240/2010 SETTORE CONCORSUALE 13/A3 SCIENZA DELLE FINANZE S.S.D. SECS-P/03 SCIENZA DELLE FINANZE DIPARTIMENTO DI Giurisprudenza e Scienze Politiche, Economiche e Sociali DELL'UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE (D.R. REP. N. 831 DEL 4/06/2021)

VERBALE N. 1

RIUNIONE PRELIMINARE TELEMATICA DI STESURA DEI CRITERI DI VALUTAZIONE

Il giorno 14/09/2021 alle ore 9:30 ha luogo la prima riunione della Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione di cui al titolo.

La Commissione, nominata con DR rep. n.0095897 del ...06/08/2021 è così formata:

Prof. CARLA MARCHESE (ordinario) S.S.D. *SECS-P/03 SCIENZA DELLE FINANZE* presso Dipartimento di Giurisprudenza e Scienze Politiche, Economiche e Sociali Università del Piemonte Orientale

Prof. ROBERTO ZANOLA. (ordinario) S.S.D. *SECS-P/03 SCIENZA DELLE FINANZE* presso Dipartimento di Giurisprudenza e Scienze Politiche, Economiche e Sociali Università del Piemonte Orientale

Prof. FEDERICO REVELLI (ordinario) S.S.D. *SECS-P/03 SCIENZA DELLE FINANZE* presso Dipartimento di Economia e Statistica "Cognetti de Martiis" Università degli Studi di Torino

La Commissione si riunisce avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, come previsto dal Regolamento di ateneo, per predefinire i criteri di valutazione dei candidat*.

I commissari sono tutti collegati telematicamente e pertanto la seduta è valida

I Commissari, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente al Prof. ssa Carla Marchese e quelle di segretario al Prof. Roberto Zanola

Ognuno dei componenti dichiara preliminarmente:

-l'assenza di relazioni di parentela o affinità entro il 4° grado incluso con gli altri componenti della Commissione.

-di non esser stato condannato anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti all'art. 35 bis del D. Lgs. 165/2001.



-I componenti della Commissione dichiarano, nell'allegato 1 al presente verbale di non avere avuto una valutazione negativa ai sensi dell'art. 6 comma 7 della L. 240/2010 e i requisiti di qualificazione scientifica ai fini della nomina in Commissione di cui alla nota ANVUR 132/2016.

I componenti della Commissione, esaminato il bando di selezione e il Regolamento di Ateneo prendono atto che la procedura prevede:

1. la valutazione preliminare dei candidat° con stesura di un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato;
2. Ammissione dei candidat* comparativamente più meritevoli, in una percentuale compresa tra il 10% e il 20%, alla discussione pubblica sui titoli e sulla produzione scientifica e alla prova orale di accertamento della conoscenza della lingua straniera. I candidat* selezionati per la discussione pubblica non possono essere meno di n. 6 unità; i candidat* sono tutti ammessi qualora il loro numero sia inferiore a 6.
3. Lo svolgimento di una discussione pubblica sui titoli e sulla produzione scientifica e alla prova orale di accertamento della conoscenza della lingua straniera;
4. Attribuzione, a seguito della discussione pubblica, ai candidat* di un punteggio sui titoli e su ciascuna delle pubblicazioni scientifiche;
5. Indicazione, sulla base dei punteggi ottenuti, del candidato idoneo e della graduatoria di merito composta dai tre candidat* (oltre all'idoneo) che abbiano ottenuto i punteggi migliori.

La Commissione, preso atto di quanto sopra illustrato, stabilisce, in accordo a quanto disposto dal bando di valutazione e dagli artt. 2 e 3 del DM 243/2011, i seguenti criteri di valutazione preliminare dei candidat*.

VALUTAZIONE TITOLI E CURRICULUM: Ai sensi dell'art. 2 del predetto DM 243/2011, la Commissione effettuerà una motivata valutazione, seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidat*:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali e' prevista;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;



- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascuno dei suddetti titoli, è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La Commissione, ai sensi dell'art. 3 del DM 243/2011, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee, articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollente) è valutata anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- c) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. In particolare, verificata la presenza di un apporto individuale come sopra indicato, per la quantificazione si utilizzerà la numerosità dei firmatari come indicatore indiretto del peso dell'apporto stesso. In relazione a tale quantificazione sarà riconosciuto come equivalente a una pubblicazione a firma individuale un lavoro con fino ad un max di tre co-autori, mentre pubblicazioni a firma di 4 o più autori saranno valutate con un peso pari al 50%.

Nell'applicare i criteri di cui sopra per la valutazione delle pubblicazioni, sarà utilizzata la seguente formula:

$$(a+b)*c*d$$

con $0 \leq c \leq 1$ e $d=1$ fino a tre coautori, $d=0,5$ se più di tre coautori, mentre i valori di a e b sono determinati dalla commissione all'interno dei limiti previsti nella tabella 2.

La Commissione valuterà inoltre con un massimo di 5 punti la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidat*, l'intensità, la coerenza e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi,



adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione stabilisce di attribuire, secondo i criteri sopra definiti, fino ad un massimo di 100 punti così suddivisi - titoli e curriculum (tabella 1): fino ad un massimo di punti 50 - produzione scientifica (tabella 2): fino ad un massimo di punti 50. Nel valutare le pubblicazioni, la Commissione stabilisce di non avvalersi di indicatori bibliometrici essendo il settore non bibliometrico.

TABELLA 1. PUNTEGGI SUI TITOLI e CURRICULUM

1	Dottorato di ricerca o titolo riconosciuto equipollente:	max punti 5
2	attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	max punti 10
	Per ogni incarico/affidamento didattico pertinente il settore di concorso	Fino a 2,5 punti
	Per ogni altra attività didattica di supporto pertinente il settore di concorso	Fino a 0,5 punti
3	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	max punti 10
	Assegni/borse di ricerca/visiting pertinenti il settore di concorso	Fino a 3 punti/anno
	Master pertinente il settore di concorso	Fino a 3 punti
	Altre attività formative/di ricerca (summer school, ecc.)	Fino a 1 punto
4	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali/internazionali	max punti 10
	Per ogni attività pertinente il settore di ricerca	Fino a 4 punti
5	Partecipazione a gruppi di ricerca nazionali/internazionali	max punti 5
	Per ogni attività pertinente il settore di ricerca	Fino a 1 punto
6	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	max punti 7
	Per ogni attività pertinente il settore di ricerca	Fino a punti 1
7	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	max punti 3
	Per ogni attività pertinente il settore di ricerca	Fino a punti 1



TABELLA 2. PUNTEGGI SULLE PUBBLICAZIONI E ALLA TESI DI DOTTORATO (MAX 50 punti)
NUMERO MASSIMO DI PUBBLICAZIONI ALLEGATE INDICATO NEL BANDO: N.12

1	Tesi di dottorato	
	<i> Criterio a</i>	Fino a 5
2	pubblicazioni su riviste nazionali (per ogni pubblicazione)	
	Criterio a	Fino a 2 punti
	Criterio b	Fino a 2 punti
3	pubblicazioni su riviste internazionali (per ogni pubblicazione)	
	Criterio a	Fino a 5 punti
	Criterio b	Fino a 5 punti
4	Monografie (per ogni pubblicazione)	
	Criterio a	Fino a 5 punti
	Criterio b	Fino a 5 punti
5	Saggi inseriti in opere collettanee (per ogni pubblicazione)	
	Criterio a	Fino a 3 punti
	Criterio b	Fino a 3 punti

La Commissione accerterà la conoscenza della lingua inglese discutendo uno dei titoli presentati dai candidat*.

La commissione prende atto inoltre che, come da comunicazione dell'Ufficio, il n. dei candidat* è 16 e quindi superiore a 6 e che quindi, ai sensi della vigente normativa, i candidat* ammessi al colloquio saranno individuati a seguito della valutazione preliminare.

La Commissione quindi tenuto conto della necessità di rispettare i termini per la presentazione di istanze di ricasazione da parte dei candidat* stabilisce, in accordo tra tutti componenti, di riunirsi per lo svolgimento della valutazione preliminare dei candidat* e di stesura dei motivati giudizio analitici sul curriculum, sui titoli e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato) in via telematica mediante la piattaforma per videoconferenze: MEET , data l'appartenenza dei commissari a diversi atenei e i rischi legati al COVID, in data 22 novembre 2021 ore 9:00.



La data di svolgimento delle discussioni pubbliche con i candidat* sarà definita all'esito alla valutazione preliminare dei candidat* e comunicata al responsabile del procedimento, tenuto conto dei preavvisi richiesti dalla normativa vigente in materia concorsuale.

La Commissione prende atto che il bando di concorso stabilisce il termine di conclusione del procedimento entro i 5 mesi successivi alla data del Decreto di nomina (salvo proroga Rettorale di 30 giorni, previa motivata richiesta del Presidente della Commissione).

Il Presidente, conclusa la stesura dei criteri di valutazione, invia copia del verbale, siglato e firmato, in formato elettronico (in formato PDF e DOC) con allegato documento di identità, al responsabile del procedimento, al seguente indirizzo email: concorsi@uniupo.it). Quindi invita ognuno degli altri componenti della Commissione a fare altrettanto.

Alle ore 11:30 del giorno 14.09.2021 dichiara conclusa la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Data 14/09/2021

F.to La Commissione