



UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

DIVISIONE RISORSE
SETTORE RISORSE UMANE
Reclutamento e Concorsi

Via Duomo, 6 – 13100 Vercelli VC
Tel. 0161 261535-587 Fax 0161 210718
concorsi@uniupo.it

AVVISO PUBBLICO

Prot. n. del

Tit. VII cl. 1

OGGETTO: pubblicazione criteri di massima della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, art. 24 comma 3 lettera A Legge 240/2010, nel Settore Concorsuale 05/C1 ECOLOGIA e S.S.D. BIO/07 ECOLOGIA per il Dipartimento di Scienze e Innovazione Tecnologica (BANDO COD 2020-rtda003)

Il verbale di predeterminazione dei criteri di massima, allegato alla presente nota, è la copia informatica inviata dal Presidente della Commissione giudicatrice riunitasi il giorno 22/04/2021.

La seduta si è svolta mediante strumenti telematici di lavoro collegiale.

A conclusione della riunione tutti i componenti della Commissione hanno provveduto a trasmettere una copia firmata del suddetto verbale; i componenti della Commissione hanno altresì inviato le dichiarazioni di assenza di incompatibilità e di cause di astensione tra di loro, via e-mail, in formato pdf.

La copia del verbale trasmessa è stata assunta al prot. n. 48324 del 27/04/2021.

I criteri di massima sono pubblicati sul sito web di Ateneo: <https://www.uniupo.it/it/concorsi/concorsi-il-personale-docente-e-ricercatore-e-asn/ricercatori-tempo-determinato/2020-rtda-003-settore-scientifico-disciplinare-bio07> per almeno cinque giorni prima della prosecuzione dei lavori come previsto dal vigente Regolamento di Ateneo.

IL DIRIGENTE
(DOTT. PAOLO PASQUINI)

Documento informatico sottoscritto con firma digitale ai sensi del D. Lgs. n. 82/2005 e ss.mm.ii



**SELEZIONE A N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO TIPO B, ART. 24 COMMA 3 LETTERA A
LEGGE N. 240/2010 SETTORE CONCORSUALE 05/C1 ECOLOGIA, SETTORE SCIENTIFICO
DISCIPLINARE BIO/07 ECOLOGIA DIPARTIMENTO DI SCIENZE E INNOVAZIONE TECNOLOGICA
DELL'UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE (D.R. REP. N. 1733/2020 DEL 17/12/2020)**

VERBALE N. 1

RIUNIONE PRELIMINARE TELEMATICA DI STESURA DEI CRITERI DI VALUTAZIONE

Il giorno 22/04/2021 alle ore 14.30 ha luogo la prima riunione della Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione di cui al titolo.

La Commissione, nominata con DR rep. n. 300/2021 del 03/03/2021, è così formata:

Prof. Giuseppe Castaldelli (professore di seconda fascia), S.S.D BIO/07 Ecologia, presso il Dipartimento di Scienze della Vita e Biotecnologie dell'Università degli Studi di Ferrara.

Prof. Antonio Rolando (professore di prima fascia), S.S.D BIO/07 Ecologia, presso il Dipartimento di Biologia dei Sistemi dell'Università degli Studi di Torino.

Prof. Pierluigi Viaroli (professore di prima fascia), S.S.D BIO/07 Ecologia, presso il Dipartimento di Scienze Chimiche, della Vita e della Sostenibilità Ambientale dell'Università degli Studi di Parma.

La Commissione si riunisce avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale (piattaforma MEET), come previsto dal Regolamento di Ateneo, per predefinire i criteri di valutazione dei candidati.

I commissari sono tutti collegati telematicamente e pertanto la seduta è valida.

I Commissari, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente al Prof. Pierluigi Viaroli e quelle di segretario al Prof. Giuseppe Castaldelli.

Ognuno dei componenti dichiara preliminarmente:

-l'assenza di relazioni di parentela o affinità entro il 4° grado incluso con gli altri componenti della Commissione,

-di non esser stato condannato anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti all'art. 35 bis del D. Lgs. 165/2001.



I componenti della Commissione dichiarano, nell'allegato 1 al presente verbale:

- di non avere avuto una valutazione negativa ai sensi dell'art. 6 comma 7 della L. 240/2010,
- di essere in possesso dei requisiti di qualificazione scientifica ai fini della nomina in Commissione di cui alla nota ANVUR 132/2016

I componenti della Commissione, esaminato il bando di selezione e il Regolamento di Ateneo prendono atto che la procedura prevede i seguenti punti.

1. La valutazione preliminare dei candidati con stesura di un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.
2. L'ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli, in una percentuale compresa tra il 10% e il 20%, alla discussione pubblica sui titoli e sulla produzione scientifica e alla prova orale di accertamento della conoscenza della lingua straniera. I candidati selezionati per la discussione pubblica non possono essere meno di n. 6 unità; i candidati sono tutti ammessi qualora il loro numero sia inferiore a 6.
3. Lo svolgimento di una discussione pubblica sui titoli e sulla produzione scientifica e alla prova orale di accertamento della conoscenza della lingua straniera.
4. A seguito della discussione pubblica, L'attribuzione ai candidati di un punteggio sui titoli e su ciascuna delle pubblicazioni scientifiche.
5. L'indicazione, sulla base dei punteggi ottenuti, del candidato idoneo e della graduatoria di merito composta dai tre candidati (oltre all'idoneo) che abbiano ottenuto i punteggi migliori.

La Commissione, preso atto di quanto sopra illustrato, stabilisce, in accordo a quanto disposto dal bando di valutazione e dagli artt. 2 e 3 del DM 243/2011, i seguenti criteri di valutazione preliminare dei candidati.

VALUTAZIONE TITOLI E CURRICULUM: Ai sensi dell'art. 2 del predetto DM 243/2011, la Commissione effettuerà una motivata valutazione, seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;



- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascuno dei suddetti titoli, è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d), e) e j).

VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La Commissione, ai sensi dell'art. 3 del DM 243/2011, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee, articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollente) è valutata anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. La commissione precisa inoltre che nel caso in cui un candidato avesse pubblicazioni in collaborazione con uno dei Commissari, il Commissario interessato si asterrà dalla valutazione del lavoro.



La Commissione inoltre valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei Settori Concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) «impact factor» totale.

In particolare la commissione utilizzerà il data base Web of Science ricercando per ogni candidato tra le pubblicazioni presentate per la valutazione gli articoli apparsi su riviste internazionali dotate di Impact Factor. Per ciascun articolo presentato da ogni candidato verranno quindi considerati il numero di citazioni e l'impact factor della rivista ai fini del calcolo del numero totale di citazioni e dell'impact factor totale.

La Commissione stabilisce di attribuire, secondo i criteri sopra definiti, fino ad un massimo di 100 punti così suddivisi

- titoli e curriculum (tabella 1): fino ad un massimo di punti 40
- produzione scientifica (tabella 2): fino ad un massimo di punti 60

I punteggi saranno attribuiti dopo la discussione pubblica secondo i criteri riportati nelle tabelle 1 e 2

TABELLA 1 - PUNTEGGI SU TITOLI E CURRICULUM

1	Dottorato di ricerca o titolo riconosciuto equipollente:	max punti 8
2	Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero coerente con il SSD BIO/07	max punti 8
	Corsi istituzionali: ogni 3 CFU	Punti 2
	Collaborazione allo svolgimento di attività didattica integrativa (esercitazioni, escursioni, ecc.): per ogni 25 ore di attività	Punti 1
3	Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	max punti 8
	Ogni 3 mesi di attività	Punti 2



4	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca <u>nazionali</u> o partecipazione agli stessi		max punti 2
	organizzazione, direzione e coordinamento: per ogni attività	Punti 2	
	partecipazione: per ogni attività	Punti 1	
5	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca <u>internazionali</u> , o partecipazione agli stessi		max punti 4
	organizzazione, direzione e coordinamento: per ogni attività	Punti 4	
	partecipazione a gruppi di ricerca: per ogni attività	Punti 2	
6	titolarità di brevetti		max punti 2
	per ogni brevetto nazionale	Punti 1	
	per ogni brevetto internazionale	Punti 2	
7	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali		max punti 6
	Congressi nazionali: per ogni attività	Punti 1	
	Congressi internazionali: per ogni attività	Punti 2	
8	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca		max punti 2
	Per ogni premio/riconoscimento	Punti 1	

TABELLA 2. PUNTEGGI ATTRIBUITI ALLA PRODUZIONE SCIENTIFICA
NUMERO MASSIMO DI PUBBLICAZIONI ALLEGATE INDICATO NEL BANDO: 12

1	Tesi di dottorato		fino a un massimo di punti 6
	per originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	max punti 3	
	per congruenza con il settore scientifico disciplinare ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate	max punti 3	
2	Pubblicazioni su riviste nazionali: per ogni contributo		fino a un massimo di punti 2
	per originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	max punti 0.2	
	per congruenza con il settore scientifico disciplinare ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate	max punti 1.0	
	per rilevanza scientifica della collocazione editoriale individuata anche mediante gli indicatori bibliografici sopra citati	max punti 0.6	
	per apporto individuale nei lavori in collaborazione	max punti 0.2	
3	Pubblicazioni su riviste internazionali: per ogni contributo		fino a un massimo di punti 4
	per originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	max punti 0.4	



per congruenza con il settore scientifico disciplinare ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate	max punti 2.0
per rilevanza scientifica della collocazione editoriale individuata anche mediante gli indicatori bibliografici sopra citati	max punti 1.2
per apporto individuale nei lavori in collaborazione	max punti 0.4

4	Monografie nazionali o internazionali: per ogni contributo		fino a un massimo di punti 3
	per originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	max punti 0.3	
	per congruenza con il settore scientifico disciplinare ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate	max punti 1.5	
	per rilevanza scientifica della collocazione editoriale	max punti 0.9	
	per apporto individuale nei lavori in collaborazione	max punti 0.3	
5	Interventi a convegni con pubblicazione degli atti: per ogni contributo		fino a un massimo di punti 1
	per originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	max punti 0.2	
	per congruenza con il settore scientifico disciplinare ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate	max punti 0.6	
	per apporto individuale nei lavori in collaborazione	max punti 0.2	
6	Produzione scientifica complessiva		fino a un massimo di punti 10

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione valuterà le pubblicazioni presentate dai candidati secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito; se l'attribuzione totale del punteggio dovesse eccedere il massimo previsto, lo stesso verrà ricondotto a punti 60.

Per accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese, la Commissione decide di svolgere la discussione pubblica dei titoli in lingua inglese. Contestualmente, la Commissione stabilisce di assegnare alla prova di conoscenza della lingua straniera un giudizio sintetico di merito: insufficiente - sufficiente - buono - distinto - ottimo.

Il Presidente prende atto che i nominativi dei candidati verranno resi noti ai commissari successivamente alla pubblicazione del presente verbale sulla pagina web dell'Ateneo.

La commissione prende atto che, come da comunicazione dell'Ufficio, il n. di candidati è 1. Il candidato sarà pertanto direttamente ammesso a sostenere la discussione pubblica. Sarà comunque mantenuta la valutazione preliminare dei candidati.



Tenuto conto della necessità di rispettare i termini per la presentazione delle istanze di riconsiliazione da parte dei candidati, la Commissione stabilisce il seguente calendario concorsuale:

- svolgimento della valutazione preliminare dei candidati e di stesura dei motivati giudizi analitici sul curriculum, sui titoli e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato)

20/05/2021 ore 10.00, in modalità telematica con la piattaforma MEET

- svolgimento della discussione pubblica e della prova di conoscenza della lingua inglese:

20/05/2021 ore 11.00, in modalità telematica con la piattaforma MEET

- stesura del diario delle attività concorsuali

20/05/2021 ore 12.00, in modalità telematica con la piattaforma MEET

La Commissione prende atto che il bando di concorso stabilisce il termine di conclusione del procedimento entro i 5 mesi successivi alla data del Decreto di nomina (salvo proroga Rettorale di 30 giorni, previa motivata richiesta del Presidente della Commissione).

Il Presidente, conclusa la stesura dei criteri di valutazione, invia copia del verbale, siglato e firmato, in formato elettronico (in formato PDF e DOC) con allegato documento di identità, al responsabile del procedimento, al seguente indirizzo email: concorsi@uniupo.it). Quindi invita ognuno degli altri componenti della Commissione a fare altrettanto.

Alle ore 15.30 del giorno 22 aprile 2021 dichiara conclusa la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Data 22/04/21

F.to La Commissione