



UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

**SELEZIONE A N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO TIPO B,  
ART. 24 COMMA 3 LETTERA B LEGGE N. 240/2010 SETTORE CONCORSUALE  
CHIM 08 S.S.D. 03 D1 DIPARTIMENTO DI SCIENZE DEL FARMACO  
DELL'UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE (D.R. REP. N. 6/2021 DEL  
08/01/2021) (BANDO COD 2020-rtdb007)**

**VERBALE N. 1**

**RIUNIONE PRELIMINARE TELEMATICA DI STESURA DEI CRITERI DI  
VALUTAZIONE**

Il giorno 25 marzo 2021 alle ore 15.00 ha luogo la prima riunione della Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione di cui al titolo.

La Commissione, nominata con DR rep. n. 297/2021 del 03/03/2021 (BANDO COD 2020-rtdb007) è così formata:

Professore Ordinario Gian Cesare Tron S.S.D. CHIM 08 presso Università del Piemonte Orientale

Professore Ordinario Stefano Moro S.S.D. CHIM 08 presso Università degli Studi di Padova

Professore Ordinario Roberta Fruttero S.S.D. CHIM 08 presso Università degli Studi di Torino

La Commissione si riunisce avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, come previsto dal Regolamento di ateneo, per predefinire i criteri di valutazione dei candidati.

I commissari sono tutti presenti/collegati telematicamente e pertanto la seduta è valida

La Commissione, tenuto conto che il termine di riconsiderazione dei componenti della Commissione scade il 02/04/2021 si riunisce fatta salva la possibilità dei candidati di presentare eventuali istanze di riconsiderazione nei confronti dei componenti della commissione entro il suddetto termine di legge.

I Commissari, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente al Prof. Gian Cesare Tron e quelle di segretario al Prof. Roberta Fruttero.

Ognuno dei componenti dichiara preliminarmente:

-l'assenza di relazioni di parentela o affinità entro il 4° grado incluso con gli altri componenti della Commissione.

-di non essere stato condannato anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti all'art. 35 bis del D. Lgs. 165/2001.

-I componenti della Commissione dichiarano, nell'allegato 1 al presente verbale di non avere avuto una valutazione negativa ai sensi dell'art. 6 comma 7 della L. 240/2010 e i requisiti di qualificazione scientifica ai fini della nomina in Commissione di cui alla nota ANVUR 132/2016

I componenti della Commissione, esaminato il bando di selezione e il Regolamento di Ateneo prendono atto che la procedura prevede:

1. la valutazione preliminare dei candidati con stesura di un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato;
2. Ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli, in una percentuale compresa tra il 10% e il 20%, alla discussione pubblica sui titoli e sulla produzione scientifica e alla prova orale di accertamento della conoscenza della lingua straniera. I candidati selezionati per la discussione pubblica non possono essere meno di n. 6 unità; i candidati sono tutti ammessi qualora il loro numero sia inferiore a 6.
3. Lo svolgimento di una discussione pubblica sui titoli e sulla produzione scientifica e alla prova orale di accertamento della conoscenza della lingua straniera
4. Attribuzione, a seguito della discussione pubblica, ai candidati di un punteggio sui titoli e su ciascuna delle pubblicazioni scientifiche;

5. Indicazione, sulla base dei punteggi ottenuti, del candidato idoneo e della graduatoria di merito composta dai tre candidati (oltre all'idoneo) che abbiano ottenuto i punteggi migliori.

La Commissione, preso atto di quanto sopra illustrato, stabilisce, in accordo a quanto disposto dal bando di valutazione e dagli artt. 2 e 3 del DM 243/2011, i seguenti criteri di valutazione preliminare dei candidati.

**VALUTAZIONE TITOLI E CURRICULUM:** Ai sensi dell'art. 2 del predetto DM 243/2011, la Commissione effettuerà una motivata valutazione, seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di Specializzazione europea riconosciuto da board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascuno dei suddetti titoli è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

**VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:**

La Commissione, ai sensi dell'art. 3 del DM 243/2011, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee, articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollente) è valutata anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione precisa, inoltre, in merito alla valutazione delle pubblicazioni in collaborazione con i candidati quanto segue: al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

La Commissione valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, nel valutare le pubblicazioni, sono utilizzati anche i seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

1. *«impact factor» totale;*
2. *«impact factor» medio per pubblicazione;*

3. combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione, stabilisce di attribuire secondo i criteri sopra definiti, la sotto riportata tabella di ripartizione dei punteggi da assegnare ai candidati dopo la discussione pubblica:

**TABELLA PUNTEGGI SUI TITOLI e CURRICULUM**

1	Dottorato di ricerca o titolo riconosciuto equipollente:	max punti 5
2	attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	max punti 5
	Per ogni credito formativo svolto	Punti 0.5
3	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	max punti 3
	Per ogni sei mesi di documentata attività di formazione	Punti 0.5
4	realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	max punti 5
	Per ogni attività progettuale con ditte come titolare di contratto	Punti 1
	Partecipazione a progetti finanziati	Punti 0.5
	Organizzazione, direzione e coordinamento a progetti finanziati	Punti 1
6	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca <u>nazionali</u> o partecipazione agli stessi	max punti 1
	Organizzazione, direzione e coordinamento a gruppi di ricerca nazionali	Punti 1
	Partecipazione a gruppi di ricerca nazionali	Punti 0.5
7	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca <u>internazionali</u> , o partecipazione agli stessi	max punti 1.5
	Organizzazione, direzione e coordinamento a gruppi di ricerca internazionali	Punti 1.5
	Partecipazione a gruppi di ricerca internazionali	Punti 1
8	titolarità di brevetti (relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista)	max punti 2
	Titolarità di brevetti nazionali	Punti 0.5

Titolarità di brevetti internazionali	Punti 1
---------------------------------------	---------

9	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	max punti 3
	Presentazione orale convegno nazionale	Punti 0.5
	Presentazione orale convegno internazionale	Punti 1
10	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	max punti 2
	Premio nazionale	Punti 0.5
	Premio internazionale	Punti 1

**TABELLA PUNTEGGI SULLE PUBBLICAZIONI E ALLA TESI DI DOTTORATO  
NUMERO MASSIMO DI PUBBLICAZIONI ALLEGATE INDICATO NEL BANDO: N.**

**14**

1	Tesi di dottorato	max punti 2
	Originalità	Punti 1
	Congruenza con il settore concorsuale per il quale e' bandita la procedura e con l'eventuale profilo	Punti 1
2	pubblicazioni su riviste nazionali	max punti 3
	Candidato primo nome o autore di riferimento	Punti 1
	Altre posizioni	Punti 0.5
3	pubblicazioni su riviste internazionali	max punti 49
	Per ogni articolo il punteggio verrà calcolato valutando l'impact factor della rivista, l'apporto del candidato, l'originalità, e la congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e il profilo. In particolar modo saranno considerate congrue con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo le riviste che appartengono al subject category MEDICINAL CHEMISTRY e PHARMACOLOGY & PHARMACY e ANALYTICAL CHEMISTRY	
	Impact factor	IF>4.5 punti 2 IF tra 3,5-4.5 punti 1.5 IF tra 2.5-3.5 punti 1 IF<2.5 punti 0.5 IF=0 punti 0.1

Apporto del candidato	Corresponding author punti 0.5 Primo o ultimo autore punti 0.4 Secondo o penultimo punti 0.3 Centrale punti 0.2
Originalità	0.5 punti
Congruenza (appartenenza delle riviste alle classi MEDICINAL CHEMISTRY e & PHARMACOLOGY & PHARMACY e ANALYTICAL CHEMISTRY	0.5 punti

4	Monografie (es. capitoli di libri)	max punti 5
	Candidato primo nome o autore di riferimento	Punti 2
	Altre posizioni	Punti 1
5	Interventi a convegni con pubblicazione degli atti	max punti 2
	Relatore a convegno	Punti 0.5
6	Saggi inseriti in opere collettanee	max punti 5
	Candidato primo nome o autore di riferimento	Punti 2
	Altre posizioni	Punti 1

Alla consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati e all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) verranno attribuiti **fino a un massimo di punti 20**.

La Commissione stabilisce di assegnare alla prova di conoscenza della lingua straniera, che si svolgerà contestualmente alla discussione pubblica, **un giudizio sintetico di merito (ad esempio insufficiente - sufficiente - buono - distinto - ottimo)**.

Il Presidente prende atto che i nominativi dei candidati verranno resi noti ai commissari successivamente alla pubblicazione del presente verbale sulla pagina web dell'Ateneo.

La commissione prende atto inoltre che, come da comunicazione dell'Ufficio, il n. di candidati è inferiore a 6 e che quindi **saranno tutti ammessi a sostenere la discussione pubblica.**

La commissione, inoltre, prende atto della necessità di svolgere, anche in questo caso, la valutazione preliminare dei candidati.

La commissione quindi tenuto conto della necessità di rispettare i termini per la presentazione delle istanze di ricusazione da parte dei candidati nonché del termine di preavviso per la convocazione alla discussione pubblica stabilisce il seguente calendario concorsuale:

- svolgimento della valutazione preliminare dei candidati e di stesura dei motivati giudizio analitici sul curriculum, sui titoli e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato)

-

**23 Aprile 2021, ORE 14.00 in via telematica mediante la piattaforma per videoconferenze: MEET in ottemperanza alle disposizioni contenute nel protocollo di regolamentazione delle misure per il contrasto e il contenimento del virus SARS COV-2**

- svolgimento delle discussioni pubbliche e delle prove di conoscenza della lingua straniera:

**24 Maggio 2021, ore 14.00 in via telematica mediante la piattaforma per videoconferenze: MEET in ottemperanza alle disposizioni contenute nel protocollo di regolamentazione delle misure per il contrasto e il contenimento del virus SARS COV-2**

La Commissione prende atto che il bando di concorso stabilisce il termine di conclusione del procedimento entro i 5 mesi successivi alla data del Decreto di nomina (salvo proroga Rettorale di 30 giorni, previa motivata richiesta del Presidente della Commissione)

Il Presidente, conclusa la stesura dei criteri di valutazione, invia copia del verbale, siglato e firmato, in formato elettronico (in formato PDF e DOC) con allegato documento di identità, al responsabile del procedimento, al seguente indirizzo email:



[concorsi@uniupo.it](mailto:concorsi@uniupo.it)). Quindi invita ognuno degli altri componenti della Commissione a fare altrettanto.

Alle ore 16.00 del giorno 25 marzo 2021 dichiara conclusa la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Data, 25 marzo 2021

Professor Gian Cesare Tron