



UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

DIVISIONE RISORSE  
SETTORE RISORSE UMANE  
Reclutamento e Concorsi  
Via Duomo, 6 – 13100 Vercelli VC  
Tel. 0161 261535-587 Fax 0161 210718  
concorsi@uniupo.it

## AVVISO PUBBLICO

Prot. n. del

Tit. VII cl. 1

*OGGETTO: pubblicazione criteri di massima della procedura selettiva a n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera B, per il Settore Concorsuale 05/A1 BOTANICA e S.S.D. BIO/01 BOTANICA GENERALE per il Dipartimento di Scienze e Innovazione Tecnologica, in attuazione del "Piano straordinario 2020 per il reclutamento di Ricercatori art. 24, comma 3, lettera B L. 240/2010" (BANDO COD: 2020-rtdb008)*

Il verbale di predeterminazione dei criteri di massima, allegato alla presente nota, è la copia informatica inviata dal Presidente della Commissione giudicatrice, riunitasi il giorno 21/04/2021.

La riunione si è svolta mediante strumenti telematici di lavoro collegiale. A conclusione della riunione il Presidente della Commissione ha provveduto a trasmettere copia del suddetto verbale firmata da tutti i Commissari; sono state altresì inviate le dichiarazioni di assenza di incompatibilità e di cause di astensione tra di loro, via e-mail, in formato pdf.

La copia del verbale trasmessa è stata assunta al prot. n. 47649 del 22/04/2021.

I criteri di massima sono pubblicati sul sito web di Ateneo: <https://www.uniupo.it/it/concorsi/concorsi-il-personale-docente-e-ricercatore-e-asn/ricercatori-tempo-determinato/2020-rtdb008-settore-scientifico-disciplinare-bio01-botanica-generale> per almeno cinque giorni prima della prosecuzione dei lavori come previsto dal vigente Regolamento di Ateneo.

IL DIRIGENTE  
(DOTT. PAOLO PASQUINI)

VISTO

IL RESPONSABILE DEL SETTORE RISORSE UMANE  
(ANNALISA BARBALE)

Documento informatico sottoscritto con firma digitale ai sensi del D. Lgs. n. 82/2005 e ss.mm.ii



**Procedura selettiva a n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera B, per il Settore Concorsuale 05/A1 BOTANICA e S.S.D. BIO/01 BOTANICA GENERALE in attuazione del "Piano straordinario 2020 per il reclutamento di Ricercatori art. 24, comma 3, lettera B L.240/2010" (BANDO COD: 2020-rtdb008) (D.R. REP. N 22/2021 DEL 13.01.2021)**

VERBALE N. 1

RIUNIONE PRELIMINARE TELEMATICA DI STESURA DEI CRITERI DI VALUTAZIONE

Il giorno 21 Aprile 2021 alle ore 15.30 ha luogo la prima riunione della Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione di cui al titolo.

La Commissione, nominata con DR rep. n. 372/2021 del 17 Marzo 2021 è così formata:

Prof. Maria Maddalena Altamura Prof. Ordinario S.S.D BIO/01 presso Sapienza Università di Roma

Prof. Stefano Castiglione Prof. Ordinario S.S.D BIO/01 presso Università degli Studi di Salerno

Prof. Luisa Lanfranco Prof. Associato S.S.D BIO/01 presso Università degli Studi di Torino.

La Commissione si riunisce avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, come previsto dal Regolamento di ateneo, per predefinire i criteri di valutazione dei candidati.

I commissari sono tutti collegati telematicamente e pertanto la seduta è valida.

La Commissione prende atto che il termine di rikusazione dei componenti della Commissione è scaduto il 16 Aprile 2021.

I Commissari, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente alla Prof. Maria Maddalena Altamura e quelle di segretario alla Prof. Luisa Lanfranco.

Ognuno dei componenti dichiara preliminarmente:

- l'assenza di relazioni di parentela o affinità entro il 4° grado incluso con gli altri componenti della Commissione.
- di non esser stato condannato anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti all'art. 35 bis del D. Lgs. 165/2001.

I componenti della Commissione dichiarano, nell'allegato 1 al presente verbale di non avere avuto una valutazione negativa ai sensi dell'art. 6 comma 7 della L. 240/2010 e i requisiti di qualificazione scientifica ai fini della nomina in Commissione di cui alla nota ANVUR 132/2016.



I componenti della Commissione, esaminato il bando di selezione e il Regolamento di Ateneo prendono atto che la procedura prevede:

1. la valutazione preliminare dei candidati con stesura di un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato;
2. l'ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli, in una percentuale compresa tra il 10% e il 20%, alla discussione pubblica sui titoli e sulla produzione scientifica e alla prova orale di accertamento della conoscenza della lingua straniera. I candidati selezionati per la discussione pubblica non possono essere meno di n. 6 unità; i candidati sono tutti ammessi qualora il loro numero sia inferiore a 6;
3. lo svolgimento di una discussione pubblica sui titoli e sulla produzione scientifica e la prova orale di accertamento della conoscenza della lingua straniera;
4. l'attribuzione, a seguito della discussione pubblica, ai candidati di un punteggio sui titoli e su ciascuna delle pubblicazioni scientifiche;
5. Indicazione, sulla base dei punteggi ottenuti, del candidato idoneo e della graduatoria di merito composta dai tre candidati (oltre all'idoneo) che abbiano ottenuto i punteggi migliori.

La Commissione, preso atto di quanto sopra illustrato, stabilisce, in accordo a quanto disposto dal bando e dagli artt. 2 e 3 del DM 243/2011, i seguenti criteri di valutazione preliminare dei candidati.

**VALUTAZIONE TITOLI E CURRICULUM:** Ai sensi dell'art. 2 del già menzionato DM 243/2011, la Commissione effettuerà una motivata valutazione, seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione del Settore Scientifico Disciplinare oggetto della procedura, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) realizzazione di attività progettuale relativamente al settore concorsuale per cui è bandita la procedura;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- f) titolarità di brevetti relativamente al settore concorsuale per cui è bandita la procedura;
- g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;



h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, relativamente al settore concorsuale per cui è bandita la procedura.

La valutazione di ciascuno dei suddetti titoli è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

#### **VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:**

La Commissione, ai sensi dell'art. 3 del DM 243/2011, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee, articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollente) è valutata anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo definito esclusivamente tramite indicazione del Settore Scientifico Disciplinare oggetto della procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione precisa, inoltre, in merito alla valutazione delle pubblicazioni in collaborazione con i candidati quanto segue: i commissari coinvolti in pubblicazioni in collaborazione con i candidati dichiareranno quale sia stato il loro apporto alla pubblicazione e di tale apporto verrà tenuto conto nell'assegnazione dei punteggi delle singole pubblicazioni.

La Commissione valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Poiché nell'ambito del settore concorsuale 05/A1 ne è consolidato l'uso a livello internazionale, nel valutare le pubblicazioni, sono utilizzati anche i seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

1. numero totale delle citazioni;



2. numero medio di citazioni per pubblicazione;
3. «impact factor» totale;
4. «impact factor» medio per pubblicazione;
5. combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione stabilisce di attribuire, secondo i criteri sopra definiti, la sotto riportata tabella di ripartizione dei punteggi da assegnare ai candidati dopo la discussione pubblica:

### **VALUTAZIONE DEI TITOLI E DEL CURRICULUM (MAX 50 PUNTI)**

<b>1</b>	<b>Dottorato di ricerca o titolo riconosciuto equipollente</b>		<b>Max punti 5</b>
	- Congruenza col Settore Concorsuale e con il SSD oggetto del bando	<b>Max Punti 5</b>	
	- Parziale o non congruenza col Settore Concorsuale e con il SSD oggetto del bando	<b>Max Punti 2</b>	
<b>2</b>	<b>Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero</b>		<b>Max punti 15</b>
	- Congruenza col Settore Concorsuale e con il SSD oggetto del bando	<b>Max Punti 6</b>	
	- Parziale o non congruenza col Settore Concorsuale e con il SSD oggetto del bando	<b>Max Punti 3</b>	
	- Durata e continuità dell'impegno didattico	<b>Max Punti 6</b>	
<b>3</b>	<b>Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri</b>		<b>Max punti 14</b>
	- Congruenza col Settore Concorsuale e con il SSD oggetto del bando	<b>Max punti 10</b>	
	- Parziale o non congruenza col Settore Concorsuale e con il SSD oggetto del bando	<b>Max punti 4</b>	
<b>4</b>	<b>Realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista</b>		<b>Max punti 3</b>
	- Progetti redatti e ammessi a finanziamento inerenti tematiche del Settore Concorsuale e con il SSD oggetto del bando	<b>Punti 2</b>	
	- Attività progettuale finanziata da altri enti pubblici o privati, inclusi quelli oggetto di bandi non	<b>Punti 1</b>	



competitivi e/o senza revisione tra pari

<b>5</b>	<b>Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi</b>	<b>Max punti 6</b>
	<ul style="list-style-type: none"><li>- Ruolo svolto nell'ambito della ricerca</li><li>- Congruenza col Settore Concorsuale e con il SSD oggetto del bando</li></ul>	<b>Max punti 4</b> <b>Max punti 2</b>
<b>6</b>	<b>Titolarietà di brevetti</b>	<b>Max punti 1</b>
	<ul style="list-style-type: none"><li>- Numero di brevetti</li></ul>	<b>Max punti 1</b>
<b>7</b>	<b>Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali</b>	<b>Max punti 5</b>
	<ul style="list-style-type: none"><li>- Congruenza col Settore Concorsuale e con il SSD oggetto del bando</li><li>- Numero di relazioni a congressi e convegni nazionali e internazionali</li><li>- Presentazioni orali a congressi e convegni nazionali e internazionali</li></ul>	<b>Max punti 2</b> <b>Max punti 1</b> <b>Max punti 2</b>
<b>8</b>	<b>Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca</b>	<b>Max punti 1</b>
	<ul style="list-style-type: none"><li>- Numero di premi/riconoscimenti</li></ul>	<b>Max punti 1</b>

**TABELLA PUNTEGGI SULLE PUBBLICAZIONI E ALLA TESI DI DOTTORATO**

**NUMERO MASSIMO DI PUBBLICAZIONI ALLEGATE INDICATO NEL BANDO: N. 15**

**PRODUZIONE SCIENTIFICA NEL SUO COMPLESSO (MAX 8 punti) così ripartiti:**

	<b>Intensità e continuità temporale nel SSD della produttività scientifica (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario all'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali)</b>	<b>Max punti 8</b>
	Impatto della produzione scientifica e della sua diffusione, come si evince dall'h-index (indice di Hirsch) <ul style="list-style-type: none"><li>- h-index: &gt; 8</li><li>- h-index: &gt;6 e &lt; 8</li><li>- h-index: &lt; 6</li></ul>	<b>Max punti 3</b> <b>3</b> <b>2</b> <b>1</b>



Il lavoro di ricerca è continuativo e senza significative interruzioni	<b>Max punti 3</b>
- molto	<b>3</b>
- abbastanza	<b>2</b>
- poco	<b>1</b>
Numero totale di citazioni	<b>Max punti 1</b>
Impact factor totale	<b>Max punti 1</b>

### VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI PREVISTE DAL BANDO (MAX 42 punti)

Numero massimo di pubblicazioni da valutare, ai sensi di quanto previsto dal bando di selezione, quindici (15). In particolare, per la valutazione di ciascuna pubblicazione si terrà conto dei seguenti criteri:

<b>1</b>	<b>Tesi di dottorato di ricerca o titolo riconosciuto equipollente</b>	<b>Max punti 2</b>
	- Attinenza della ricerca alle tematiche inerenti al Settore Concorsuale e al SSD oggetto del bando	<b>Max Punti 1</b>
	- Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica	<b>Max Punti 1</b>
<b>2</b>	<b>Pubblicazioni su riviste nazionali</b>	<b>Max punti 5</b>
	Per ogni pubblicazione <i>in extenso</i> :	<b>Max Punti 0,5</b>
	- Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	<b>Max 0,2</b>
	- Congruenza con il SSD BIO/01 e con tematiche interdisciplinari correlate;	<b>Max 0,2</b>
	- Apporto individuale alla ricerca	<b>Max 0,1</b>
<b>3</b>	<b>Pubblicazioni su riviste internazionali</b>	<b>Max punti 30</b>
	Per ogni pubblicazione <i>in extenso</i> :	<b>Max Punti 2,0</b>
	- Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	<b>Max 0,5</b>
	- Congruenza con il SSD BIO/01 e con tematiche interdisciplinari correlate;	<b>Max 0,5</b>
	-Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	<b>Max 0,5</b>
	- Apporto individuale alla ricerca	<b>Max 0,5</b>
<b>4</b>	<b>Monografie</b>	<b>Max punti 1</b>
	Per ogni pubblicazione <i>in extenso</i> :	<b>Max Punti 0,5</b>



- Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	<b>Max 0,2</b>
- Congruenza con il SSD BIO/01 e con tematiche interdisciplinari correlate;	<b>Max 0,2</b>
-Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	<b>Max 0,05</b>
- Apporto individuale alla ricerca	<b>Max 0,05</b>

<b>5</b>	<b>Interventi a congressi e convegni con pubblicazione degli atti</b>	<b>Max punti 3</b>
	- Intervento a congressi e convegni internazionali	<b>Max punti 0,5</b>
	- Intervento a congressi e convegni nazionali	<b>Max punti 0,2</b>
<b>6</b>	<b>Saggi in opere collettanee</b>	<b>Max punti 1</b>
	- Per ciascun saggio/capitolo di libro	<b>Max punti 0,5</b>

La Commissione stabilisce di assegnare alla prova di conoscenza della lingua straniera (inglese), che si svolgerà contestualmente alla discussione pubblica, un giudizio sintetico di merito.

Il Presidente prende atto che i nominativi dei candidati verranno resi noti ai commissari successivamente alla pubblicazione del presente verbale sulla pagina web dell'Ateneo.

La Commissione prende atto inoltre che, come da comunicazione dell'Ufficio, il numero di candidati è inferiore o pari a 6 e perciò saranno tutti ammessi a sostenere la discussione pubblica.

La Commissione, inoltre, prende atto della necessità di svolgere, anche in questo caso, la valutazione preliminare dei candidati.

La Commissione quindi tenuto conto della necessità di rispettare i termini per la presentazione delle istanze di ricasazione da parte dei candidati nonché del termine di preavviso per la convocazione alla discussione pubblica stabilisce il seguente calendario concorsuale:

- svolgimento della valutazione preliminare dei candidati e di stesura dei motivati giudizi analitici sul curriculum, sui titoli e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato)

**per via telematica mediante la piattaforma MEET in videoconferenza, per via dell'emergenza sanitaria Covid19 ancora in essere, in data 5 Maggio 2021 a partire dalle ore 15;**

- svolgimento delle discussioni pubbliche e delle prove di conoscenza della lingua inglese:





**per via telematica mediante la piattaforma MEET in videoconferenza, per via dell'emergenza sanitaria Covid19 ancora in essere, in data 28 Maggio 2021 a partire dalle ore 10.00.**

La Commissione prende atto che il bando di concorso stabilisce il termine di conclusione del procedimento entro i 5 mesi successivi alla data del Decreto di nomina (salvo proroga Rettorale di 30 giorni, previa motivata richiesta del Presidente della Commissione).

Il Presidente, conclusa la stesura dei criteri di valutazione, invia copia del verbale, siglato e firmato, in formato elettronico (in formato PDF e DOC) con allegato documento di identità, al responsabile del procedimento, al seguente indirizzo e-mail: [concorsi@uniupo.it](mailto:concorsi@uniupo.it). Quindi invita ognuno degli altri componenti della Commissione a fare altrettanto.

Alle ore 17,00 del giorno 21.04.2021 dichiara conclusa la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Data 21.04.2021

F.to La Commissione