



UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

DIVISIONE RISORSE
SETTORE RISORSE UMANE
Reclutamento e Concorsi
Via Duomo, 6 – 13100 Vercelli VC
Tel. 0161 261535-587 Fax 0161 210718
concorsi@uniupo.it

AVVISO PUBBLICO

Prot. n. del

Tit. VII cl. 1

OGGETTO: pubblicazione criteri di massima della procedura selettiva a n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, art. 24, comma 3, lettera B Legge 240/2010 nel Settore Concorsuale 12/E1 DIRITTO INTERNAZIONALE e S.S.D. IUS/13 DIRITTO INTERNAZIONALE per il Dipartimento di Giurisprudenza e Scienze Politiche Economiche e Sociali in attuazione del “Piano straordinario 2020 per il reclutamento di Ricercatori art. 24, comma 3, lettera B) L. 240/2010” (BANDO COD: 2020-rtdb005)

Il verbale di predeterminazione dei criteri di massima, allegato alla presente nota, è la copia informatica inviata dal Presidente della Commissione giudicatrice, riunitasi il giorno 19/03/2021.

La riunione si è svolta mediante strumenti telematici di lavoro collegiale. A conclusione della riunione il Presidente della Commissione ha provveduto a trasmettere copia del suddetto verbale firmata da tutti i Commissari; sono state altresì inviate le dichiarazioni di assenza di incompatibilità e di cause di astensione tra di loro, via e-mail, in formato pdf.

La copia del verbale trasmessa è stata assunta al prot. n. 41707 del 22/03/2021.

I criteri di massima sono pubblicati sul sito web di Ateneo: <https://www.uniupo.it/it/concorsi/concorsi-il-personale-docente-e-ricercatore-e-asn/ricercatori-tempo-determinato/2020-rtdb-005-settore-scientifico-disciplinare%C2%A0ius13-diritto-internazionale> per almeno cinque giorni prima della prosecuzione dei lavori come previsto dal vigente Regolamento di Ateneo.

IL DIRIGENTE
(DOTT. PAOLO PASQUINI)

VISTO

IL RESPONSABILE DEL SETTORE RISORSE UMANE
(ANNALISA BARBALE)

Documento informatico sottoscritto con firma digitale ai sensi del D. Lgs. n. 82/2005 e ss.mm.ii



SELEZIONE A N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO TIPO B, ART. 24 COMMA 3 LETTERA B LEGGE N. 240/2010 SETTORE CONCORSUALE 12/E1 DIRITTO INTERNAZIONALE S.S.D. IUS/13 DIRITTO INTERNAZIONALE DIPARTIMENTO DIGIURISPRUDENZA E SCIENZE POLITICHE, ECONOMICHE E SOCIALI DELL'UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE (D.R. REP. N 000069 DELL'8 GENNAIO 2021 – REP. N. 4/2021)

VERBALE N. 1

RIUNIONE PRELIMINARE TELEMATICA DI STESURA DEI CRITERI DI VALUTAZIONE

Il giorno 19 marzo 2021 alle ore 11 ha luogo la prima riunione della Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione di cui al titolo.

La Commissione, nominata con DR rep. n. 0034962 del 3 marzo 2021, è così formata:

- Prof.ssa Giovanna Adinolfi, Professoressa di prima fascia, SSD IUS/13 Diritto internazionale presso l'Università degli Studi di Milano
- Prof.ssa Serena Forlati, Professoressa di prima fascia, SSD IUS/13 Diritto internazionale presso l'Università degli Studi di Ferrara
- Prof.ssa Elisa Baroncini, Professoressa di prima fascia, SSD IUS/13 Diritto internazionale presso l'Università degli Studi di Bologna

La Commissione si riunisce avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, come previsto dal Regolamento di ateneo, per predefinire i criteri di valutazione dei candidati.

I commissari sono tutti presenti/collegati telematicamente e pertanto la seduta è valida

La Commissione, tenuto conto che il termine di ricusazione dei componenti della Commissione scade il 2 aprile 2021 si riunisce fatta salva la possibilità dei candidati di presentare eventuali istanze di ricusazione nei confronti dei componenti della commissione entro il suddetto termine di legge.

I Commissari, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente alla Prof.ssa Giovanna Adinolfi e quelle di segretario al Prof.ssa Elisa Baroncini.

Ognuno dei componenti dichiara preliminarmente:

- l'assenza di relazioni di parentela o affinità entro il 4° grado incluso con gli altri componenti della Commissione.
- di non esser stato condannato anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti all'art. 35 bis del D. Lgs. 165/2001.

I componenti della Commissione dichiarano, nell'allegato 1 al presente verbale di non avere avuto una valutazione negativa ai sensi dell'art. 6 comma 7 della L. 240/2010 e i requisiti di qualificazione scientifica ai fini della nomina in Commissione di cui alla nota ANVUR 132/2016

I componenti della Commissione, esaminato il bando di selezione e il Regolamento di Ateneo prendono atto che la procedura prevede:

1. la valutazione preliminare dei candidati con stesura di un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato;
2. Ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli, in una percentuale compresa tra il 10% e il 20%, alla discussione pubblica sui titoli e sulla produzione scientifica e alla prova orale di accertamento della conoscenza della lingua straniera. I candidati selezionati per la discussione pubblica non possono essere meno di n. 6 unità; i candidati sono tutti ammessi qualora il loro numero sia inferiore a 6.



3. Lo svolgimento di una discussione pubblica sui titoli e sulla produzione scientifica e alla prova orale di accertamento della conoscenza della lingua straniera

4. **Attribuzione, a seguito della discussione pubblica, ai candidati di un punteggio sui titoli e su ciascuna delle pubblicazioni scientifiche;**

5. Indicazione, sulla base dei punteggi ottenuti, del candidato idoneo e della graduatoria di merito composta dai tre candidati (oltre all'idoneo) che abbiano ottenuto i punteggi migliori.

La Commissione, preso atto di quanto sopra illustrato, stabilisce, in accordo a quanto disposto dal bando di valutazione e dagli artt. 2 e 3 del DM 243/2011, i seguenti criteri di valutazione preliminare dei candidati.

VALUTAZIONE TITOLI E CURRICULUM: Ai sensi dell'art. 2 del predetto DM 243/2011, la Commissione effettuerà una motivata valutazione, seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascuno dei suddetti titoli è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La Commissione, ai sensi dell'art. 3 del DM 243/2011, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee, articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollente) è valutata anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Poiché la normativa vigente in Italia non prevede l'uso di indicatori bibliometrici per il settore concorsuale 12/E1, nel valutare le pubblicazioni la Commissione non ne farà uso.

La Commissione stabilisce di attribuire secondo i criteri sopra definiti, la sotto riportata tabella di ripartizione dei punteggi da assegnare ai candidati dopo la discussione pubblica:



TABELLA PUNTEGGI SUI TITOLI e CURRICULUM

1	Dottorato di ricerca o titolo riconosciuto equipollente:		max punti 10
2	Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero		max punti 6
	- titolarità di corsi universitari	max punti 4	
	- attività didattiche nell'ambito di corsi universitari	max punti 2	
3	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri		max punti 6
	- prestigio dell'istituto	max punti 3	
	- durata del soggiorno	max punti 3	
4	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o partecipazione agli stessi		max punti 6
	- Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca	max punti 4	
	- Partecipazione a gruppi di ricerca	max punti 2	
5	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali, o partecipazione agli stessi		max punti 10
	- Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca	max punti 6	
	- Partecipazione a gruppi di ricerca	max punti 4	
6	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali		max punti 6
	- congressi/convegni di rilevanza locale	max punti 1	
	- congressi/convegni di rilevanza nazionale	max punti 2	
	- congressi/convegni di rilevanza internazionale	max punti 3	
7	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca		max punti 6
	- premi e riconoscimenti da parte di associazioni scientifiche di rilevanza nazionale	max punti 2	
	- premi e riconoscimenti da parte di associazioni scientifiche di rilevanza internazionale	max punti 4	

TABELLA PUNTEGGI SULLE PUBBLICAZIONI E ALLA TESI DI DOTTORATO NUMERO MASSIMO DI PUBBLICAZIONI ALLEGATE INDICATO NEL BANDO: N. 12

1	Tesi di dottorato		max punti 3 per tesi
	<i>Criteria di valutazione</i>		
	- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	max punti 2	
	- congruenza con il settore concorsuale	max punti 1	



2	pubblicazioni su riviste nazionali		max punti 10 per pubblicazione
	<i>Criteria di valutazione</i> - originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - congruenza con il settore concorsuale - rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica - apporto individuale	max punti 6 max punti 2 max punti 3 max punti 1	
3	pubblicazioni su riviste internazionali		max punti 10 per pubblicazione
	<i>Criteria di valutazione</i> - originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - congruenza con il settore concorsuale - rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica - Apporto individuale	max punti 6 max punti 2 max punti 3 max punti 1	
4	Monografie		max punti 15 per pubblicazione
	<i>Criteria di valutazione</i> - originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - congruenza con il settore concorsuale - rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica - apporto individuale	max punti 8 max punti 2 max punti 4 max punti 1	
5	Interventi a convegni con pubblicazione degli atti		max punti 8 per pubblicazione
	<i>Criteria di valutazione</i> - originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - congruenza con il settore concorsuale - rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica - apporto individuale	max punti 5 max punti 1 max punti 1 max punti 1	
6	Saggi inseriti in opere collettanee		max punti 8 per pubblicazione
	<i>Criteria di valutazione</i> - originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - congruenza con il settore concorsuale	max punti 5 max punti 1	



- rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	max punti 1
- apporto individuale	max punti 1

La Commissione stabilisce di assegnare alla prova di conoscenza della lingua straniera, che si svolgerà contestualmente alla discussione pubblica, **un giudizio sintetico di merito (ad esempio insufficiente - sufficiente – buono – distinto – ottimo).**

Il Presidente prende atto che i nominativi dei candidati verranno resi noti ai commissari successivamente alla pubblicazione del presente verbale sulla pagina web dell'Ateneo.

La commissione prende atto inoltre che, come da comunicazione dell'Ufficio, il n. di candidati è 2 inferiore a 6, che quindi **saranno tutti ammessi a sostenere la discussione pubblica.**

La commissione inoltre prende atto della necessità di svolgere, anche in questo caso, la valutazione preliminare dei candidati.

La commissione quindi tenuto conto della necessità di rispettare i termini per la presentazione delle istanze di ricasazione da parte dei candidati nonché del termine di preavviso per la convocazione alla discussione pubblica stabilisce il seguente calendario concorsuale:

- svolgimento della valutazione preliminare dei candidati e di stesura dei motivati giudizio analitici sul curriculum, sui titoli e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato) **in via telematica mediante la piattaforma per videoconferenze MEET, a causa dell'emergenza sanitaria, in data 12 aprile 2021, ore 13.30.**
- svolgimento delle discussioni pubbliche e delle prove di conoscenza della lingua straniera **in via telematica mediante la piattaforma per videoconferenze MEET, a causa dell'emergenza sanitaria, in data 3 maggio 2021, ore 14.00.**

La Commissione prende atto che il bando di concorso stabilisce il termine di conclusione del procedimento entro i 5 mesi successivi alla data del Decreto di nomina (salvo proroga Rettorale di 30 giorni, previa motivata richiesta del Presidente della Commissione)

Il Presidente, conclusa la stesura dei criteri di valutazione, invia copia del verbale, siglato e firmato, in formato elettronico (in formato PDF e DOC) con allegato documento di identità, al responsabile del procedimento, al seguente indirizzo email: concorsi@uniupo.it). Quindi invita ognuno degli altri componenti della Commissione a fare altrettanto.

Alle ore 11.40 del giorno 19 marzo 2021 dichiara conclusa la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

19 marzo 2021

F.to La Commissione