



UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

PROCEDURA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA, MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, LEGGE 240/2010 per il SETTORE CONCORSUALE 03/B1 (FONDAMENTI DELLE SCIENZE CHIMICHE) E PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE CHIM/03 (CHIMICA GENERALE E INORGANICA) PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZA E INNOVAZIONE TECNOLOGICA BANDITA CON D.R. Rep. N.1280/2020 DEL 13/10/2020.

Verbale della riunione telematica

PREDETERMINAZIONE DEI CRITERI DI MASSIMA

La Commissione giudicatrice della procedura di cui al presente titolo, nominata con D.R. Rep. 1645/2020 (protocollo 125046) del 01.12.2020 pubblicato sul sito web di Ateneo in data 01.12.20 e composta da:

Prof. Elio GIAMELLO, Professore Ordinario nel Settore Concorsuale 03/B1 FONDAMENTI DELLE SCIENZE CHIMICHE E SISTEMI INORGANICI e S.S.D. CHIM/03 CHIMICA GENERALE ED INORGANICA in servizio presso il Dipartimento di Chimica dell'Università degli Studi di Torino;

Prof. Francesco Paolo FANIZZI, Professore Ordinario nel Settore Concorsuale 03/B1 FONDAMENTI DELLE SCIENZE CHIMICHE E SISTEMI INORGANICI e S.S.D. CHIM/03 CHIMICA GENERALE ED INORGANICA in servizio presso Dipartimento Scienze e Tecnologie Biologiche ed Ambientali dell'Università degli Studi del Salento;

Prof. Luigi MONSÙ SCOLARO, Professore Ordinario nel Settore Concorsuale 03/B1 FONDAMENTI DELLE SCIENZE CHIMICHE E SISTEMI INORGANICI e S.S.D. CHIM/03 CHIMICA GENERALE ED INORGANICA in servizio presso Dipartimento di Scienze chimiche, biologiche, farmaceutiche e ambientali dell'Università degli Studi di Messina

Si riunisce alle ore 16.00 del giorno 19/02/2021 avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, per procedere alla definizione dei criteri di massima per la valutazione comparativa dei candidati.



UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

La Commissione si riunisce fatta salva la possibilità di presentazione da parte dei candidati alla procedura di selezioni in oggetto di eventuali istanze di riconsiderazione.

I membri della Commissione concordano, di attribuire le funzioni di Presidente al Prof. Luigi Monsù Scolaro e quelle di Segretario al Prof. Elio Giamello.

Ogni componente della Commissione compila le allegate dichiarazioni di assenza di incompatibilità con la nomina in commissione (allegato n.1 al verbale);

I componenti inoltre dichiarano di non aver avuto una valutazione negativa ai sensi dell'art 6 comma 7 della Le. 240/2010 e di essere in possesso dei requisiti previsti per la nomina in commissione secondo la delibera ANVUR n. 132 del 13.09.2016 (allegato n. 2 al verbale).

La Commissione, quindi, presa visione del bando di selezione e del Regolamento di Ateneo, accerta che la valutazione è effettuata sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica e sulla base dei criteri e dei parametri stabiliti dal bando e differenziati per funzioni e per area disciplinare.

La Commissione compie la valutazione in conformità agli standard qualitativi riconosciuti anche a livello internazionale, definiti dal Dipartimento ai sensi del D.M. 04.08.2011 n. 344 e di seguito riportati.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti saranno valutati i seguenti aspetti:

- a) volume e continuità dell'attività didattica congruente con il Settore Scientifico Disciplinare e con il profilo specifico oggetto della selezione;
- b) formale attribuzione di incarichi di insegnamento presso qualificati atenei e istituti di ricerca esteri o sovranazionali;
- c) quantità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato e di specializzazione, nei settori in cui sono previste.

Ai fini della valutazione dell'attività scientifica saranno esaminati i seguenti aspetti:



UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

- a) organizzazione o partecipazione come relatore a convegni di carattere scientifico in Italia o all'estero;
- b) direzione o partecipazione alle attività di un gruppo di ricerca caratterizzato da collaborazioni a livello nazionale o internazionale;
- c) responsabilità di studi e ricerche scientifiche affidati da qualificate istituzioni pubbliche o private;
- d) responsabilità scientifica per progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari;
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica, inclusa l'affiliazione ad accademie di riconosciuto prestigio nel settore;
- f) consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa.

Nella valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati, la commissione si attiene ai criteri e parametri di cui all'art. 4 comma 3 del DM 344/2011.

Sarà oggetto della valutazione la consistenza complessiva della produzione scientifica del ricercatore, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche utilizza i criteri riportati nel succitato art. 4 comma 3 del D.M. n. 344/2011, riportati di seguito:

- a) coerenza delle pubblicazioni con le tematiche del Settore Scientifico Disciplinare o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti;
- b) apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione;
- c) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione all'interno del Settore Scientifico Disciplinare oggetto della selezione;
- d) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.

La commissione si avvale anche dei seguenti indicatori, di cui è consolidato l'uso a livello internazionale, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero totale delle citazioni;



UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch).

La Commissione precisa inoltre che qualora i candidati presentassero lavori in collaborazione con i Commissari della presente procedura verranno considerate le dichiarazioni prodotte dai Commissari interessati, relative a ogni singola pubblicazione, atte a evidenziare il contributo dei singoli candidati.

La Commissione prende atto che, al termine dei lavori, previa valutazione comparativa, dovrà essere individuato, con deliberazione assunta a maggioranza, il nominativo di un candidato idoneo.

Al termine della riunione, ognuno dei membri della commissione trasmette al Responsabile del procedimento il verbale debitamente siglato e firmato, con allegata copia di documento di identità, tramite e-mail a: concorsi@uniupo.it; il documento d'identità e il verbale siglato e firmato dovranno essere scansionati. Il Presidente quindi dà atto che, ai sensi del bando, i lavori di valutazione si devono concludere entro 5 mesi dalla data del decreto di nomina della Commissione giudicatrice.

Il presidente tenuto conto che i criteri devono essere pubblicizzati per almeno 7 giorni prima della prosecuzione dei lavori, riconvoca la Commissione in seduta ordinaria, in data 04/03/2021 alle ore 10.00 per la prosecuzione dei lavori in forma telematica.

Alle ore 17.00 del giorno 19/02/2021 il Presidente dichiara conclusa la seduta.

Prof. 