



UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

DIVISIONE RISORSE

SETTORE RISORSE UMANE

Reclutamento e Concorsi

Via Duomo, 6 – 13100 Vercelli VC

Tel. 0161 261535-587 Fax 0161 210718

concorsi@uniupo.it

## AVVISO PUBBLICO

Prot. n.                      del

Tit.    VII                      cl. 1

*OGGETTO: pubblicazione criteri di massima della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, art. 24, comma 3, lettera B Legge n. 240/2010, nel Settore Concorsuale 05/G1 FARMACOLOGIA, FARMACOLOGIA CLINICA E FARMACOGNOSIA e S.S.D. BIO/14 FARMACOLOGIA per il Dipartimento di Scienze del Farmaco (BANDO COD: uniupo2020\_rtdb004)*

Il verbale di predeterminazione dei criteri di massima, allegato alla presente nota, è la copia informatica inviata dalla Commissione giudicatrice per la procedura in oggetto, riunitasi il giorno 17/02/2021.

La riunione si è svolta mediante strumenti telematici di lavoro collegiale. A conclusione della riunione tutti i componenti della Commissione hanno provveduto a trasmettere copia firmata del suddetto verbale con allegate dichiarazioni di assenza di incompatibilità e di cause di astensione tra di loro, via e-mail, in formato pdf.

Tutte le copie del verbale trasmesse sono risultate perfettamente identiche nei contenuti e sono state assunte al prot. n. 23370 del 17/02/2021.

I criteri di massima sono pubblicati sul sito web di Ateneo: <https://www.uniupo.it/it/concorsi/concorsi-il-personale-docente-e-ricercatore-e-asn/ricercatori-tempo-determinato> ai sensi del vigente Regolamento di Ateneo.

IL DIRIGENTE  
(DOTT. PAOLO PASQUINI)

Documento informatico sottoscritto con firma digitale ai sensi del D. Lgs. n. 82/2005 e ss.mm.ii.



**SELEZIONE A N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO TIPO B, ART. 24 COMMA 3  
LETTERA B LEGGE N. 240/2010 SETTORE CONCORSUALE 05/G1 FARMACOLOGIA, FARMACOLOGIA  
CLINICA E FARMACOGNOSIA, S.S.D. BIO14 FARMACOLOGIA DIPARTIMENTO DI SCIENZE DEL FARMACO  
DELL'UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE (D.R. REP. N.1558/2020 DEL 19/11/2020)**

VERBALE N. 1

RIUNIONE PRELIMINARE TELEMATICA DI STESURA DEI CRITERI DI VALUTAZIONE

Il giorno 17/2/2021 alle ore 9.30 ha luogo la prima riunione della Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione di cui al titolo.

La Commissione, nominata con D.R. Rep. n. 107/2021 del 28/01/2021 è così formata:

Prof.ssa Mariagrazia GRILLI, Professore Ordinario, S.S.D. BIO14, Università del Piemonte Orientale

Prof. ssa Anna PITTALUGA, Professore Ordinario, S.S.D. BIO14, Università degli Studi di Genova

Prof. Marco RACCHI, Professore Ordinario, S.S.D. BIO14, Università degli Studi di Pavia.

La Commissione si riunisce avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, come previsto dal Regolamento di ateneo, per predefinire i criteri di valutazione dei candidati.

I commissari sono tutti collegati telematicamente e pertanto la seduta è valida

I Commissari, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente al Prof. Marco Racchi, e quelle di segretario alla Prof.ssa Mariagrazia Grilli.

Ognuno dei componenti dichiara preliminarmente:

- l'assenza di relazioni di parentela o affinità entro il 4° grado incluso con gli altri componenti della Commissione.

-di non esser stato condannato anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti all'art. 35 bis del D. Lgs. 165/2001.

-I componenti della Commissione dichiarano, nell'allegato 1 al presente verbale di non avere avuto una valutazione negativa ai sensi dell'art. 6 comma 7 della L. 240/2010 e i requisiti di qualificazione scientifica ai fini della nomina in Commissione di cui alla nota ANVUR 132/2016.

I componenti della Commissione, esaminato il bando di selezione e il Regolamento di Ateneo prendono atto che la procedura prevede:



1. la valutazione preliminare dei candidati con stesura di un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato;
2. Ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli, in una percentuale compresa tra il 10% e il 20%, alla discussione pubblica sui titoli e sulla produzione scientifica e alla prova orale di accertamento della conoscenza della lingua straniera. I candidati selezionati per la discussione pubblica non possono essere meno di n. 6 unità; i candidati sono tutti ammessi qualora il loro numero sia inferiore a 6.
3. Lo svolgimento di una discussione pubblica sui titoli e sulla produzione scientifica e alla prova orale di accertamento della conoscenza della lingua straniera
4. Attribuzione, a seguito della discussione pubblica, ai candidati di un punteggio sui titoli e su ciascuna delle pubblicazioni scientifiche;
5. Indicazione, sulla base dei punteggi ottenuti, del candidato idoneo e della graduatoria di merito composta dai tre candidati (oltre all'idoneo) che abbiano ottenuto i punteggi migliori.

La Commissione, preso atto di quanto sopra illustrato, stabilisce, in accordo a quanto disposto dal bando di valutazione e dagli artt. 2 e 3 del DM 243/2011, i seguenti criteri di valutazione preliminare dei candidati.

**VALUTAZIONE TITOLI E CURRICULUM:** Ai sensi dell'art. 2 del predetto DM 243/2011, la Commissione effettuerà una motivata valutazione, seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali e' prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali e' prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;



j) diploma di Specializzazione europea riconosciuto da board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascuno dei suddetti titoli, è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

#### **VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:**

La Commissione, ai sensi dell'art. 3 del DM 243/2011, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee, articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollente) è valutata anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale e' bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione precisa inoltre in merito alla valutazione delle pubblicazioni in collaborazione con i candidati, quanto segue: nell'eventualità, il membro della commissione che ha lavori in collaborazione rilascerà una dichiarazione sull'apporto effettivo dei candidati alla/e pubblicazione/i in oggetto.

La Commissione valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, nel valutare le pubblicazioni, sono utilizzati anche i seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

1. numero totale delle citazioni;
2. numero medio di citazioni per pubblicazione;



3. «impact factor» totale;
4. «impact factor» medio per pubblicazione;
5. combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione, stabilisce di attribuire secondo i criteri sopra definiti, la sotto riportata tabella di ripartizione dei punteggi da assegnare ai candidati dopo la discussione pubblica:

**TABELLA PUNTEGGI ATTRIBUIBILI AI TITOLI VALUTABILI E CURRICULUM**

<b>1</b>	<b>Dottorato di ricerca o equipollente:</b>	<b>max punti: 2</b>
<b>2</b>	<b>attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero:</b> <i>si valuterà l'entità, la congruità con il SSD e la continuità temporale</i>	<b>max punti 10</b>
<b>3</b>	<b>documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri:</b> <i>si valuterà l'entità e la congruità con il SSD</i>	<b>max punti 6</b>
<b>4</b>	<b>documentata attività in campo clinico, relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze:</b> <i>non pertinente per il SSD oggetto del concorso</i>	<b>max punti: 0</b>
<b>5</b>	<b>realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista:</b> <i>non pertinente per il SSD oggetto del concorso</i>	<b>max punti: 0</b>
<b>6</b>	<b>organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca <u>nazionali</u> o partecipazione agli stessi</b> <i>organizzazione, direzione e coordinamento: fino a max di 2 punti partecipazione: fino a max di 1 punto</i>	<b>max punti 3</b>
<b>7</b>	<b>organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca <u>internazionali</u>, o partecipazione agli stessi</b> <i>organizzazione, direzione e coordinamento: fino a max di 2 punti partecipazione: fino a max di 1 punto</i>	<b>max punti 3</b>
<b>8</b>	<b>titolarietà di brevetti (relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista)</b> <i>nazionali (1/brevetto)</i>	<b>max punti 2</b>



	<i>internazionali (2/brevetto)</i>	
<b>9</b>	<b>relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali</b> <i>Invited speaker: 0.5/evento</i> <i>Comunicazione orale: 0.3/evento</i>	<b>max punti</b> <b>6</b>
<b>10</b>	<b>premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca</b> <i>premi nazionali: 0.5/premio</i> <i>premi internazionali: 1/premio</i>	<b>max punti</b> <b>2</b>
<b>11</b>	<b>diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista: <i>non pertinente per il SSD oggetto del concorso</i></b>	<b>max punti 0</b>

#### TABELLA PUNTEGGI SULLE PUBBLICAZIONI E TESI DI DOTTORATO

##### NUMERO MASSIMO DI PUBBLICAZIONI ALLEGATE INDICATO NEL BANDO: N. 15

<b>1</b>	<b>Tesi di dottorato e pubblicazioni su riviste internazionali:</b> <i>Le pubblicazioni (4 punti max ciascuna) verranno valutate per la collocazione del candidato tra gli Autori (ultimo o corresponding &gt; primo &gt;&gt; altro), la congruenza con il SSD, la rilevanza della rivista scientifica misurata come quartile della rivista, numero di citazioni. La tesi di dottorato (max punti 4) verrà valutata per originalità, coerenza con il settore SDD, qualità dei dati.</i>	<b>max punti</b> <b>60</b>
<b>2</b>	<b>Monografie</b>	<b>max</b> <b>punti 0</b>
<b>3</b>	<b>Interventi a convegni con pubblicazione degli atti</b>	<b>max</b> <b>punti: 0</b>
<b>4</b>	<b>Saggi inseriti in opere collettanee</b>	<b>max</b> <b>punti: 0</b>
<b>5</b>	<b>Valutazione complessiva della produttività scientifica anche tenendo conto degli indicatori bibliometrici (<i>h-index del candidato, numero citazioni del candidato, impact factor medio delle pubblicazioni presentate</i>)</b>	<b>max punti</b> <b>6</b>



La Commissione stabilisce di assegnare alla prova di conoscenza della lingua straniera, che si svolgerà contestualmente alla discussione pubblica, un giudizio sintetico di merito (ad esempio insufficiente - sufficiente - buono - distinto - ottimo).

Il Presidente prende atto che i nominativi dei candidati verranno resi noti ai commissari successivamente alla pubblicazione del presente verbale sulla pagina web dell'Ateneo.

La commissione prende atto inoltre che, come da comunicazione dell'Ufficio, il n. di candidati è pari a 1 e che quindi saranno tutti ammessi a sostenere la discussione pubblica.

La commissione inoltre, prende atto della necessità di svolgere, anche in questo caso, la valutazione preliminare dei candidati.

La commissione, tenuto conto della necessità di rispettare i termini per la presentazione delle istanze di riacquiescenza da parte dei candidati, nonché del termine di preavviso per la convocazione alla discussione pubblica stabilisce il seguente calendario concorsuale:

- svolgimento della valutazione preliminare dei candidati e di stesura dei motivati giudizi analitici sul curriculum, sui titoli e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato): il giorno 24 febbraio 2021, alle ore 13.30, per via telematica mediante la piattaforma Google Meet;
- svolgimento della discussione pubblica e delle prove di conoscenza della lingua straniera: la commissione indica come data possibile, tenuto conto dei preavvisi richiesti dalla normativa vigente in materia concorsuale e subordinato alla disponibilità dei candidati, il giorno 24 febbraio 2021, alle ore 14.30. Le prove verranno svolte per via telematica mediante la piattaforma Google Meet, al seguente link: [meet.google.com/jcz-xunz-arw](https://meet.google.com/jcz-xunz-arw).

La Commissione prende atto che il bando di concorso stabilisce il termine di conclusione del procedimento entro i 5 mesi successivi alla data del Decreto di nomina (salvo proroga Rettorale di 30 giorni, previa motivata richiesta del Presidente della Commissione).

Il Presidente, conclusa la stesura dei criteri di valutazione, invia copia del verbale, siglato e firmato, in formato elettronico (in formato PDF e DOC) con allegato documento di identità, al responsabile del procedimento, al seguente indirizzo email: [concorsi@uniupo.it](mailto:concorsi@uniupo.it). Quindi invita ognuno degli altri componenti della Commissione a fare altrettanto.



Alle ore 10.30 del giorno 17/2/2021 si dichiara conclusa la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Novara, 17 febbraio 2021

F.to LA COMMISSIONE