



UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

SELEZIONE A N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO TIPO B, ART. 24 COMMA 3 LETTERA A LEGGE N. 240/2010 SETTORE CONCORSUALE 06/A2 PATOLOGIA GENERALE E PATOLOGIA CLINICA, S.S.D. MED/04 PATOLOGIA DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE DELL'UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE (BANDO COD: uniupo2020_rtdb003)

VERBALE N. 1

RIUNIONE PRELIMINARE TELEMATICA DI STESURA DEI CRITERI DI VALUTAZIONE

Il giorno 07/07/2020 alle ore 9.00 ha luogo la prima riunione della Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione di cui al titolo.

La Commissione, nominata con DR. Rep. n. 799/2020 del 25/06/2020, e successivamente rettificato con D.R. rep. n. 809/2010 del 29/06/2020 è così formata:

Prof. Emanuele ALBANO, Professore Ordinario S.S.D MED/04 presso l'Università del Piemonte Orientale.

Prof.ssa Paola COSTELLI, Professore Ordinario S.S.D MED/04 presso Università degli Studi di Torino

Prof.ssa Mariapaola NITTI, Professore Associato S.S.D MED/04 presso l'Università degli Studi di Genova

La Commissione si riunisce avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, come previsto dal Regolamento di ateneo, per predefinire i criteri di valutazione dei candidati.

I commissari sono tutti presenti/collegati telematicamente e pertanto la seduta è valida

La Commissione, tenuto conto che il termine di ricsuzione dei componenti della Commissione scade il 29/07/2020 si riunisce fatta salva la possibilità dei candidati di presentare eventuali istanze di ricsuzione nei confronti dei componenti della commissione entro il suddetto termine di legge.

I Commissari, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente al Prof. Emanuele Albano e quelle di segretario al Prof.ssa Mariapaola Nitti.

Ognuno dei componenti dichiara preliminarmente:

-l'assenza di relazioni di parentela o affinità entro il 4° grado incluso con gli altri componenti della Commissione.

-di non esser stato condannato anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti all'art. 35 bis del D. Lgs. 165/2001.

- I componenti della Commissione dichiarano, nell'allegato 1 al presente verbale:
- di non avere avuto una valutazione negativa ai sensi dell'art. 6 comma 7 della L. 240/2010.
- di essere in possesso dei requisiti di qualificazione scientifica ai fini della nomina in Commissione di cui alla nota ANVUR 132/2016

I componenti della Commissione, esaminato il bando di selezione e il Regolamento di Ateneo prendono atto che la procedura prevede:

1. la valutazione preliminare dei candidati con stesura di un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato;
2. Ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli, in una percentuale compresa tra il 10% e il 20%, alla discussione pubblica sui titoli e sulla produzione scientifica e alla prova orale di accertamento della conoscenza della lingua straniera. I candidati selezionati per la discussione pubblica non possono essere meno di n. 6 unità; i candidati sono tutti ammessi qualora il loro numero sia inferiore a 6.
3. Lo svolgimento di una discussione pubblica sui titoli e sulla produzione scientifica e alla prova orale di accertamento della conoscenza della lingua straniera
4. Attribuzione, a seguito della discussione pubblica, ai candidati di un punteggio sui titoli e su ciascuna delle pubblicazioni scientifiche;
5. Indicazione, sulla base dei punteggi ottenuti, del candidato idoneo e della graduatoria di merito composta dai tre candidati (oltre all'idoneo) che abbiano ottenuto i punteggi migliori.

La Commissione, preso atto di quanto sopra illustrato, stabilisce, in accordo a quanto disposto dal bando di valutazione e dagli artt. 2 e 3 del DM 243/2011, i seguenti criteri di valutazione preliminare dei candidati.

VALUTAZIONE TITOLI E CURRICULUM: VALUTAZIONE TITOLI E CURRICULUM: La Commissione effettuerà una motivata valutazione, seguita da valutazione comparativa, del curriculum e dei seguenti titoli dei candidati, debitamente documentati:

- a) *dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;*
- b) *eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;*
- c) *documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;*
- d) *documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze; **non applicabile per il settore scientifico disciplinare stabilito nel bando;***

- e) *realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali e' prevista; **non applicabile per il settore scientifico disciplinare stabilito nel bando;***
 - f) *organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;*
 - g) *titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;*
 - h) *relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;*
 - i) *premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;*
- diploma di Specializzazione europea riconosciuto da board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista; **non applicabile per il settore scientifico disciplinare stabilito nel bando.***

La valutazione di ciascuno dei suddetti titoli è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La Commissione, ai sensi dell'art. 3 del DM 243/2011, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee, articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollente) è valutata anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) *originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;*
- b) *congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale e' bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;*
- c) *rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;*
- d) *determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.*

La Commissione inoltre valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, nel valutare le pubblicazioni, sono utilizzati anche i seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

1. *numero totale delle citazioni;*

2. numero medio di citazioni per pubblicazione;
3. «*impact factor*» totale;
4. «*impact factor*» medio per pubblicazione;
5. combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione, stabilisce di attribuire secondo i criteri sopra definiti, la sotto riportata tabella di ripartizione dei punteggi da assegnare ai candidati dopo la discussione pubblica:

TABELLA PUNTEGGI ATTRIBUIBILI AI TITOLI VALUTABILI

1	Dottorato di ricerca o equipollente: - in area congruente con il settore scientifico disciplinare stabilito nel bando, conseguito in Italia o all'estero	max punti 7
2	Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero - pertinente con il settore scientifico disciplinare stabilito nel bando	max punti 8
	Formale affidamento di insegnamenti in corsi di studio a livello universitario sino ad un massimo di punti 0,5 per ciascun insegnamento	
	Altra attività didattica a livello universitario sino ad un massimo di punti 0,1 per ciascuna attività	
3	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri e congruente con le tematiche del settore scientifico disciplinare stabilito nel bando	max punti 4
	- Attività di ricerca valutata in relazione alla durata temporale sino ad un massimo punti 0,5 per anno.	
4	documentata attività in campo clinico, relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	Non applicabile
5	realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Non applicabile
6	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali o partecipazione agli stessi sulla base della congruenza del progetto con il settore scientifico disciplinare stabilito nel bando	max punti 6
	- direzione, organizzazione o responsabilità scientifica sino ad un massimo di punti 0,5 per ciascun gruppo/progetto	
	- partecipazione a gruppi/progetti di ricerca sino ad un massimo di punti 0,2 per ciascun gruppo/progetto	

7	titolarità di brevetti sulla base di tipologia, pertinenza al settore scientifico disciplinare stabilito nel bando, e fase di registrazione del brevetto	max punti 2
	Punti 1 per brevetto	
8	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	max punti 2
	- attività di relatore sino ad un massimo di punti 0,1 per ciascun congresso/convegno internazionale e nazionale	
9	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca sulla base della congruenza del progetto con il settore scientifico disciplinare stabilito nel bando	max punti 1
	-sino ad un massimo di punti 0,2 per ciascun premio/riconoscimento	
11	diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Non applicabile

TABELLA PUNTEGGI SULLE PUBBLICAZIONI (ivi compresa la Tesi di Dottorato)
NUMERO MASSIMO DI PUBBLICAZIONI DA ALLEGARE (COMPRESA LA TESI DI DOTTORATO)
INDICATO NEL BANDO: N. 15

1	Tesi di dottorato, monografie e pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali	max punti 70
	Articoli scientifici su riviste internazionali con revisori, in formato cartaceo o digitale sino ad un massimo per ciascuna pubblicazione di punti 4,6	Punti 4,6
	Articoli scientifici su riviste nazionali con revisori, in formato cartaceo o digitale sino ad un massimo per ciascuna pubblicazione di punti 2	Punti 2,0
	Altre pubblicazioni scientifiche internazionali e nazionali senza revisori, sino ad un massimo per ciascuna pubblicazione di punti 0,5	Punti 0,5
	Monografie, sino ad un massimo per ciascuna monografia di punti 3	Punti 3,0
	Pubblicazioni di atti di convegno sino ad un massimo per ciascuna pubblicazione di punti 0,2	Punti 0,2
	Capitoli di libro sino ad un massimo per ciascun capitolo di punti 1,5	Punti 1,5
	Tesi di dottorato sino ad un massimo di punti 1,5	Punti 1,5

La Commissione stabilisce di assegnare alla prova di conoscenza della lingua straniera, che si svolgerà contestualmente alla discussione pubblica, **un giudizio sintetico di merito (ad esempio insufficiente - sufficiente – buono – distinto – ottimo).**

Il Presidente prende atto che i nominativi dei candidati verranno resi noti ai commissari successivamente alla pubblicazione del presente verbale sulla pagina web dell'Ateneo.

La commissione prende atto inoltre che, come da comunicazione dell'Ufficio, il numero dei candidati è di 4 e quindi inferiore a 6 e che quindi **saranno tutti ammessi a sostenere la discussione pubblica.**

La commissione inoltre, prende atto della necessità di svolgere, anche in questo caso, la valutazione preliminare dei candidati.

La commissione quindi tenuto conto della necessità di rispettare i termini per la presentazione delle istanze di ricasazione da parte dei candidati nonché del termine di preavviso per la convocazione alla discussione pubblica stabilisce il seguente calendario concorsuale:

- svolgimento della valutazione preliminare dei candidati e di stesura dei motivati giudizio analitici sul curriculum, sui titoli e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato) in via telematica mediante la piattaforma per videoconferenze MEET in data 30/07/2020 ore 9.00.

- Svolgimento delle discussioni pubbliche e delle prove di conoscenza della lingua straniera:

in data 09/09/2020 ore 10.30, Aula riunioni Piano Terra Palazzo Bellini, Dipartimento di Scienze della Salute via Solaroli 17, Novara.

La Commissione prende atto che il bando di concorso stabilisce il termine di conclusione del procedimento entro i 5 mesi successivi alla data del Decreto di nomina (salvo proroga Rettorale di 30 giorni, previa motivata richiesta del Presidente della Commissione)

Il Presidente, conclusa la stesura dei criteri di valutazione, invia copia del verbale, siglato e firmato, in formato elettronico (in formato PDF e DOC) con allegato documento di identità, al responsabile del procedimento, al seguente indirizzo email: concorsi@uniupo.it). Quindi invita ognuno degli altri componenti della Commissione a fare altrettanto.

Alle ore 10.00 del giorno 07/07/2020 dichiara conclusa la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Data 07/07/2020.

Prof. Emanuele Albano

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'E. Albano', with a long horizontal flourish extending to the right.