



UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

PROCEDURA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA, MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, LEGGE 240/2010 per il SETTORE CONCORSUALE 06/D3 MALATTIE DEL SANGUE, ONCOLOGIA E REUMATOLOGIA E PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/15 MALATTIE DEL SANGUE PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA TRASLAZIONALE BANDITA CON D.R. N. 810/2020 DEL 30-06-2020 (AVVISO PUBBLICATO NELLA GAZZETTA UFFICIALE IV SERIE SPECIALE - CONCORSI N. 54 DEL 14-07-2020)

Verbale della riunione telematica
PREDETERMINAZIONE DEI CRITERI DI MASSIMA

La Commissione giudicatrice della procedura di cui al presente titolo, nominata con D.R. Rep. 1077/2020 del 11-09-2020 pubblicato sul sito web di Ateneo in data 11-09-2020 e composta da:

Prof. Antonio Cuneo	Qualifica e S.S.D.: Professore di Prima Fascia, S.S.D. MED/15
Prof. Gianluca Gaidano	Qualifica e S.S.D.: Professore di Prima Fascia, S.S.D. MED/15
Prof. Fabrizio Pane	Qualifica e S.S.D.: Professore di Prima Fascia, S.S.D. MED/15

Si riunisce alle ore 8.00 del giorno 4-11-2020, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, per procedere alla definizione dei criteri di massima per la valutazione comparativa dei candidati.
La Commissione si riunisce fatta salva la possibilità di presentazione da parte dei candidati alla procedura di selezioni in oggetto di eventuali istanze di riconsiderazione.

I membri della Commissione concordano, di attribuire le funzioni di Presidente al Prof. Gianluca Gaidano e quelle di Segretario al Prof. Antonio Cuneo.

Ogni componente della Commissione compila le allegate dichiarazioni di assenza di incompatibilità con la nomina in commissione (allegato n.1 al verbale);

I componenti inoltre dichiarano di non aver avuto una valutazione negativa ai sensi dell'art 6 comma 7 della Le. 240/2010 e di essere in possesso dei requisiti previsti per la nomina in commissione secondo la delibera ANVUR n. 132 del 13.09.2016 (allegato n. 2 al verbale).

La Commissione, quindi, presa visione del bando di selezione e del Regolamento di Ateneo, accerta che la valutazione è effettuata sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica e delle attività clinico – assistenziali sulla base dei criteri e dei parametri stabiliti dal bando e differenziati per funzioni e per area disciplinare.

Criteri e parametri per la valutazione del curriculum scientifico e didattico:

- a) organizzazione o partecipazione come relatore a convegni di carattere scientifico in Italia o all'estero;
- b) direzione o partecipazione alle attività di un gruppo di ricerca caratterizzato da collaborazioni a livello nazionale o internazionale;
- c) responsabilità di studi e ricerche scientifiche affidati da qualificate Istituzioni pubbliche o private;
- d) responsabilità scientifica per progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari;
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica, inclusa l'affiliazione ad accademie di riconosciuto prestigio nel settore;
- f) consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa;
- g) volume e continuità dell'attività didattica congruente con il Settore Scientifico Disciplinare e con il profilo specifico oggetto della selezione;
- h) formale attribuzione di incarichi di insegnamento presso qualificati atenei e istituti di ricerca esteri o sovranazionali;
- i) quantità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato e di specializzazione, nei settori in cui sono previste;

Criteri per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

- a) coerenza delle pubblicazioni con le tematiche del Settore Scientifico Disciplinare o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti;
- b) apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione;
- c) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione all'interno del Settore Scientifico Disciplinare oggetto della selezione;
- d) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.

La Commissione, nella valutazione delle pubblicazioni presentate, si avvarrà anche di uno o più dei seguenti indicatori bibliometrici:

- numero totale delle citazioni;
- numero medio di citazioni per pubblicazione;
- impact factor totale;
- impact factor medio per pubblicazione;
- combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (Indice di Hirsch o simili)





UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

La commissione precisa che, qualora i candidati presentassero lavori in collaborazione con Commissari della presente procedura, la Commissione prenderà atto delle dichiarazioni prodotte dai Commissari interessati, relative ad ogni singola pubblicazione, atte ad evidenziare il contributo dei singoli candidati.

Criteri per la valutazione dell'attività clinico assistenziale

La valutazione delle attività clinico-assistenziali in ambito sanitario è svolta sulla base della congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il Settore Scientifico Disciplinare e il profilo specifico oggetto della selezione; sono valutate in particolare la durata, la continuità, la specificità e il grado di responsabilità dell'attività clinico-assistenziale svolta.

La Commissione prende atto che, al termine dei lavori, previa valutazione comparativa, dovrà essere individuato, con deliberazione assunta a maggioranza, il nominativo di un candidato idoneo.

Al termine della riunione, ognuno dei membri della commissione trasmette al Responsabile del procedimento il verbale debitamente siglato e firmato, con allegata copia di documento di identità, tramite e-mail a: concorsi@uniupo.it; il documento d'identità e il verbale siglato e firmato dovranno essere scansionati. Il Presidente quindi dà atto che, ai sensi del bando, i lavori di valutazione si devono concludere **entro 5 mesi** dalla data del decreto di nomina della Commissione giudicatrice.

Il presidente tenuto conto che i criteri devono essere pubblicizzati per almeno 7 giorni prima della prosecuzione dei lavori, riconvoca la Commissione, in seduta telematica, in data 30 novembre 2020 ore 9:00 per la prosecuzione dei lavori.

Alle ore 12 del giorno 4-11-2020 il Presidente dichiara conclusa la seduta.

Prof.