

SELEZIONE A N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO TIPO B, ART. 24 COMMA 3 LETTERA B  
LEGGE N. 240/2010 SETTORE CONCORSUALE 06/D3 MALATTIE DEL SANGUE, ONCOLOGIA E  
REUMATOLOGIA e S.S.D. MED/06 ONCOLOGIA MEDICA PER IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA  
TRASLAZIONALE DELL'UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE (D.R. REP. N.740/2020 DEL 12-06-2020  
protocollo 48129)

VERBALE N. 1

RIUNIONE PRELIMINARE TELEMATICA DI STESURA DEI CRITERI DI VALUTAZIONE

Il giorno 09/07/2020 alle ore 15.00 ha luogo la prima riunione della Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione di cui al titolo.

La Commissione, nominata con DR rep. n. 740/2020 del 12-06-2020 è così formata:

Prof. SILVIA NOVELLO Professore Ordinario S.S.D MED/06 presso l'Università di Torino

Prof. GIANLUCA GAIDANO Professore Ordinario S.S.D MED/15 presso l'Università del Piemonte Orientale

Prof. ALESSANDRA GENNARI Professore Associato S.S.D MED/06 presso l'Università del Piemonte Orientale

La Commissione si riunisce avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, come previsto dal Regolamento di ateneo, per predefinire i criteri di valutazione dei candidati.

I commissari sono tutti collegati telematicamente e pertanto la seduta è valida

**La Commissione, tenuto conto che il termine di rikusazione dei componenti della Commissione scade il 13-07-2020, si riunisce fatta salva la possibilità dei candidati di presentare eventuali istanze di rikusazione nei confronti dei componenti della commissione entro il suddetto termine di legge.**

I Commissari, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente al Prof. Gianluca Gaidano e quelle di segretario alla Prof. Alessandra Gennari

Ognuno dei componenti dichiara preliminarmente:

-l'assenza di relazioni di parentela o affinità entro il 4° grado incluso con gli altri componenti della Commissione.

-di non esser stato condannato anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti all'art. 35 bis del D. Lgs. 165/2001.

-I componenti della Commissione dichiarano, nell'allegato 1 al presente verbale:

-di non avere avuto una valutazione negativa ai sensi dell'art. 6 comma 7 della L. 240/2010.

-di essere in possesso dei requisiti di qualificazione scientifica ai fini della nomina in Commissione di cui alla nota ANVUR 132/2016

I componenti della Commissione, esaminato il bando di selezione e il Regolamento di Ateneo, prendono atto che la procedura prevede:

1. la valutazione preliminare dei candidati con stesura di un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato;
2. Ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli, in una percentuale compresa tra il 10% e il 20%, alla discussione pubblica sui titoli e sulla produzione scientifica e alla prova orale di accertamento della conoscenza della lingua straniera. I candidati selezionati per la discussione pubblica non possono essere meno di n. 6 unità; i candidati sono tutti ammessi qualora il loro numero sia inferiore a 6.
3. Lo svolgimento di una discussione pubblica sui titoli e sulla produzione scientifica e alla prova orale di accertamento della conoscenza della lingua straniera
4. Attribuzione, a seguito della discussione pubblica, ai candidati di un punteggio sui titoli e su ciascuna delle pubblicazioni scientifiche;
5. Indicazione, sulla base dei punteggi ottenuti, del candidato idoneo e della graduatoria di merito composta dai tre candidati (oltre all'idoneo) che abbiano ottenuto i punteggi migliori.

La Commissione, preso atto di quanto sopra illustrato, stabilisce, in accordo a quanto disposto dal bando di valutazione e dagli artt. 2 e 3 del DM 243/2011, i seguenti criteri di valutazione preliminare dei candidati.

**VALUTAZIONE TITOLI E CURRICULUM:** Ai sensi dell'art. 2 del predetto DM 243/2011, la Commissione effettuerà una motivata valutazione, seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali e' prevista;

- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) *relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;*
- h) *premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;*
- i) *diploma di Specializzazione europea riconosciuto da board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.*

La valutazione di ciascuno dei suddetti titoli, è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

#### **VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:**

La Commissione, ai sensi dell'art. 3 del DM 243/2011, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee, articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollente) è valutata anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione inoltre valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, nel valutare le pubblicazioni, sono utilizzati anche i seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- e) *numero totale delle citazioni;*
- f) *numero medio di citazioni per pubblicazione;*
- g) *«impact factor» totale;*
- h) *«impact factor» medio per pubblicazione;*

- i) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione, stabilisce di attribuire secondo i criteri sopra definiti, la sotto riportata tabella di ripartizione dei punteggi da assegnare ai candidati dopo la discussione pubblica:

**TABELLA PUNTEGGI SUI TITOLI e CURRICULUM**

<b>1</b>	<b>Dottorato di ricerca o titolo riconosciuto equipollente:</b>	<b>max punti 10</b>
<b>2</b>	<b>Specializzazione medica (per i SSD interessati)</b>	<b>max punti 10</b>
<b>3</b>	<b>attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero</b>	<b>max punti 5</b>
	Congruenza: si	Punti 2
	Congruenza: no	Punti 1
	Durata: >1 anno	Punti 3
	Durata: < 1 anno	Punti 1.5
<b>4</b>	<b>documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri</b>	<b>max punti 6</b>
	Congruenza: si	Punti 2
	Congruenza: no	Punti 1
	Durata: >1 anno	Punti 4
	Durata: < 1 anno	Punti 1.5
<b>5</b>	<b>documentata attività in campo clinico, relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze</b>	<b>max punti 2</b>
	Congruenza: si	Punti 1
	Congruenza: no	Punti 0.5
	Durata: >1 anno	Punti 1
	Durata: < 1 anno	Punti 0.5
<b>6</b>	<b>realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista</b>	<b>max punti 2</b>
	Progetti nazionali	Punti 1
	Progetto internazionale	Punti 2
<b>7</b>	<b>organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca <u>nazionali</u> o partecipazione agli stessi</b>	<b>max punti 2</b>
	Organizzazione, direzione e coordinamento	Punti 2
	Partecipazione	Punti 1
<b>8</b>	<b>organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca <u>internazionali</u>, o partecipazione agli stessi</b>	<b>max punti 4</b>
	Organizzazione, direzione e coordinamento	Punti 4
	Partecipazione	Punti 2
<b>9</b>	<b>relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali</b>	<b>max punti 5</b>
	Relatore a congressi e convegni nazionali	Punti 1
	Relatore a congressi e convegni internazionali	Punti 5

10	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca		max punti 2
	Premi e riconoscimenti nazionali	Punti 1	
	Premi e riconoscimenti internazionali	Punti 2	
11	diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista		max punti 2
	Stessa disciplina	Punti 2	
	Disciplina differente	Punti 1	

**TABELLA PUNTEGGI SULLE PUBBLICAZIONI E ALLA TESI DI DOTTORATO**  
**NUMERO MASSIMO DI PUBBLICAZIONI ALLEGATE INDICATO NEL BANDO: N.**

1	Tesi di dottorato		max punti 4
	Attinenza al progetto	Punti 4	
	Non attinenza al progetto	Punti 2	
2	pubblicazioni su riviste con IF		max punti 40
	Impact factor (> 3)	Punti 0.5	
	Primo o ultimo nome	Punti 1	
	Numero di citazioni (> 10)	Punti 0.5	
4	Monografie		max punti 2
	In lingua inglese	Punti 2	
	Non in lingua inglese	Punti 1	
5	Interventi a convegni con pubblicazione degli atti, in qualità di relatore		max punti 4
	Convegni nazionali	Punti 2	
	Convegni internazionali	Punti 4	
6	Saggi inseriti in opere collettanee		max punti 2
	In lingua inglese	Punti 2	
	Non in lingua inglese	Punti 1	

La Commissione stabilisce di assegnare alla prova di conoscenza della lingua straniera, che si svolgerà contestualmente alla discussione pubblica, un giudizio sintetico di merito (ad esempio insufficiente - sufficiente - buono - distinto - ottimo).

**Il Presidente prende atto che i nominativi dei candidati verranno resi noti ai commissari successivamente alla pubblicazione del presente verbale sulla pagina web dell'Ateneo.**

La commissione prende atto inoltre che, come da comunicazione dell'Ufficio, il n. di candidati è tre (3) e che quindi **saranno tutti ammessi a sostenere la discussione pubblica.**

La commissione inoltre, prende atto della necessità di svolgere, anche in questo caso, la valutazione preliminare dei candidati.

La commissione quindi tenuto conto della necessità di rispettare i termini per la presentazione delle istanze di ricasazione da parte dei candidati nonché del termine di preavviso per la convocazione alla discussione pubblica stabilisce il seguente calendario concorsuale:

- svolgimento della valutazione preliminare dei candidati e di stesura dei motivati giudizio analitici sul curriculum, sui titoli e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato):

**in via telematica mediante la piattaforma per videoconferenze: MEET in data 02/09/2020 alle ore 17.00**

- svolgimento delle discussioni pubbliche e delle prove di conoscenza della lingua straniera:

**in via telematica mediante la piattaforma per videoconferenze: MEET in data 29/09/2020 alle ore 9.00**

La data di svolgimento delle discussioni pubbliche con i candidati sarà definita all'esito alla valutazione preliminare dei candidati e comunicata al responsabile del procedimento, tenuto conto dei preavvisi richiesti dalla normativa vigente in materia concorsuale

La Commissione prende atto che il bando di concorso stabilisce il termine di conclusione del procedimento entro i 5 mesi successivi alla data del Decreto di nomina (salvo proroga Rettorale di 30 giorni, previa motivata richiesta del Presidente della Commissione)

Il Presidente, conclusa la stesura dei criteri di valutazione, invia copia del verbale, siglato e firmato, in formato elettronico (in formato PDF e DOC) con allegato documento di identità, al responsabile del procedimento, al seguente indirizzo email: [concorsi@uniupo.it](mailto:concorsi@uniupo.it)). Quindi invita ognuno degli altri componenti della Commissione a fare altrettanto.

Alle ore 15.30 del giorno 09/07/2020 dichiara conclusa la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Data 09/07/2020

Prof. Silvia Novello

Firma .....

