



UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

DIVISIONE RISORSE
SETTORE RISORSE UMANE
Reclutamento e Concorsi
Via Duomo, 6 – 13100 Vercelli VC
Tel. 0161 261535-587 Fax 0161 210718
concorsi@uniupo.it

AVVISO PUBBLICO

Prot. n. del

Tit. VII cl. 1

OGGETTO: pubblicazione criteri di massima della procedura selettiva a n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo definito, ex art. 24 comma 3 lettera A Legge n. 240/2010, nel Settore Concorsuale 11/A2 STORIA MODERNA e S.S.D. M-STO/02 STORIA MODERNA, per il Dipartimento di Studi Umanistici (COD: uniupo2020_rtda001)

Il verbale di predeterminazione dei criteri di massima, allegato alla presente nota, è la copia del verbale inviato dalla Commissione giudicatrice per la procedura in oggetto, riunitasi il giorno 28/07/2020.

La riunione si è svolta mediante strumenti telematici di lavoro collegiale. A conclusione della riunione tutti i componenti della Commissione hanno provveduto a trasmettere una copia identica, firmata e datata, del suddetto verbale con i relativi allegati, via e-mail, in formato pdf. Tutte le copie trasmesse sono state assunte al protocollo di Ateneo n. 80495 del 28/07/2020.

I criteri di massima sono pubblicati per almeno cinque giorni prima della prosecuzione dei lavori sul sito web di Ateneo <https://www.uniupo.it/alta-formazione-aziende-lavoro/concorsi/concorsi-il-personale-docente-e-ricercatore/ricercatori-tempo-determinato/bando-cod-uniupo2020rtda001>

IL DIRIGENTE
(DOTT. PAOLO PASQUINI)

VISTO
IL RESPONSABILE DEL SETTORE RISORSE UMANE
(ANNALISA BARBALE)

**SELEZIONE A N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO TIPO B, ART. 24 COMMA 3 LETTERA A
LEGGE N. 240/2010 SETTORE CONCORSUALE 11/A2 (STORIA MODERNA) S.S.D. M-STO/02 (STORIA
MODERNA) DIPARTIMENTO DI STUDI UMANISTICI DELL'UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE (D.R.
REP. N 591 DEL 05/05/2020)**

VERBALE N. 1

RIUNIONE PRELIMINARE TELEMATICA DI STESURA DEI CRITERI DI VALUTAZIONE

Il giorno 28/07/2020 alle ore 08.30 ha luogo la prima riunione della Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione di cui al titolo.

La Commissione, nominata con DR rep. n. 823/2020 del 01/07/2020 è così formata:

Prof. Guido ABBATTISTA (PO) SSD M-STO/02 presso Università degli Studi di Trieste;

Prof.ssa Lucia FELICI (PA) SSD M-STO/02 presso Università degli Studi di Firenze;

Prof Claudio ROSSO (PA) S.S.D M-STO/02 presso Università del Piemonte Orientale.

La Commissione si riunisce avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, come previsto dal Regolamento di ateneo, per predefinire i criteri di valutazione dei candidati.

I commissari sono tutti collegati telematicamente e pertanto la seduta è valida.

La Commissione, tenuto conto che il termine di ricsuzione dei componenti della Commissione scade il 31/07/2020, si riunisce fatta salva la possibilità dei candidati di presentare eventuali istanze di ricsuzione nei confronti dei componenti della commissione entro il suddetto termine di legge.

I Commissari, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente al Prof. Guido ABBATTISTA e quelle di segretario al Prof. Claudio ROSSO.

Ognuno dei componenti dichiara preliminarmente:

-l'assenza di relazioni di parentela o affinità entro il 4° grado incluso con gli altri componenti della Commissione.

-di non esser stato condannato anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti all'art. 35 bis del D. Lgs. 165/2001.

-I componenti della Commissione dichiarano, nell'allegato 1 al presente verbale:

-di non avere avuto una valutazione negativa ai sensi dell'art. 6 comma 7 della L. 240/2010.

-di essere in possesso dei requisiti di qualificazione scientifica ai fini della nomina in Commissione di cui alla nota ANVUR 132/2016

I componenti della Commissione, esaminato il bando di selezione e il Regolamento di Ateneo prendono atto che la procedura prevede:

1. La valutazione preliminare dei candidati con stesura di un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato;
2. L'ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli, in una percentuale compresa tra il 10% e il 20%, alla discussione pubblica sui titoli e sulla produzione scientifica e alla prova orale di accertamento della conoscenza della lingua straniera indicata nel bando. I candidati selezionati per la discussione pubblica non possono essere meno di n. 6 unità; i candidati sono tutti ammessi qualora il loro numero sia inferiore a 6.
3. Lo svolgimento di una discussione pubblica sui titoli e sulla produzione scientifica e di una prova orale di accertamento della conoscenza della lingua straniera indicata nel bando.
4. L'attribuzione ai candidati, a seguito della discussione pubblica, di un punteggio sui titoli e su ciascuna delle pubblicazioni scientifiche;
5. L'indicazione, sulla base dei punteggi ottenuti, del candidato idoneo e della graduatoria di merito composta dai tre candidati (oltre all'idoneo) che abbiano ottenuto i punteggi migliori.

La Commissione, preso atto di quanto sopra illustrato, stabilisce, in accordo a quanto disposto dal bando di valutazione e dagli artt. 2 e 3 del DM 243/2011, i seguenti criteri di valutazione preliminare dei candidati.

VALUTAZIONE TITOLI E CURRICULUM: La Commissione, ai sensi della vigente normativa, effettuerà una motivata valutazione, seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso università o qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) relazioni a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascuno dei suddetti titoli è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La Commissione, ai sensi della vigente normativa, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere

collettanee, articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollente) è valutata anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione precisa inoltre quanto segue: nel caso in cui un candidato avesse pubblicazioni in collaborazione con uno dei Commissari la pubblicazione non verrà presa in considerazione ai fini della valutazione.

La Commissione inoltre valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, stabilisce di attribuire secondo i criteri sopra definiti, la sotto riportata tabella di ripartizione dei punteggi da assegnare ai candidati dopo la discussione pubblica:

TABELLA PUNTEGGI SUI TITOLI e CURRICULUM

1	Dottorato di ricerca o titolo riconosciuto equipollente		max punti	5
2	Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero		max punti	4
	Titolarietà di contratti per corsi triennali e magistrali (per ciascuno)	punti 2		
	Lezioni certificate a livello dottorale (per ciascuna)	punti 0,5		
3	Documentata attività di formazione o di ricerca presso università o qualificati istituti italiani o stranieri		max punti	15
	Assegni di ricerca (per anno)	punti 3		
	Fellowships (almeno un trimestre)	punti 1,5		
	Visiting (almeno un mese)	punti 0,5		
4	Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o partecipazione agli stessi		max punti	5
	Partecipazione a Prin	punti 2		
	Partecipazione a ricerche finanziate da università, enti e fondazioni	punti 1		
	Coordinamento di gruppi di ricerca facenti capo a università, enti di ricerca o fondazioni	punti 0,5		
5	Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali, o partecipazione agli stessi		max punti	5
	Partecipazione a gruppi di ricerca europei o internazionali	punti 3		
	Coordinamento di gruppi di ricerca europei o internazionali	punti 2		
6	Relazioni a congressi e convegni nazionali e internazionali		max punti	5
	Relazione a congressi e convegni internazionali	punti 2		
	Relazione a congressi e convegni nazionali	punti 1		
7	Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca		max punti	1
	Premi internazionali	punti 1		
	Premi nazionali	punti 0,5		
	TOTALE ATTIVITÀ ACCADEMICHE E CURRICULUM		max punti	40

TABELLA PUNTEGGI SULLE PUBBLICAZIONI E TESI DI DOTTORATO

NUMERO MASSIMO DI PUBBLICAZIONI ALLEGATE INDICATO NEL BANDO: N. 12

1	Tesi di dottorato		max punti	4
	Pubblicazioni su riviste nazionali (per articolo):			
2	Riviste fascia A (lista ANVUR) (per articolo)		max punti	3
	Riviste scientifiche (lista ANVUR) (per articolo)		max punti	2
3	Pubblicazioni su riviste internazionali (per articolo)		max punti	4
4	Monografie (per ciascuna)		max punti	6
	Saggi in volumi collettanei:			
5	nazionali (per saggio)		max punti	2
	internazionali (per saggio)		max punti	3
	TOTALE PUBBLICAZIONI		max punti	60

La Commissione stabilisce di assegnare alla prova di conoscenza della lingua straniera, che si svolgerà contestualmente alla discussione pubblica, un giudizio sintetico di merito (ad esempio insufficiente - sufficiente – buono – distinto – ottimo).

Il Presidente prende atto che i nominativi dei candidati verranno resi noti ai commissari successivamente alla pubblicazione del presente verbale sulla pagina web dell'Ateneo.

La commissione prende atto che, come da comunicazione dell'Ufficio, il numero dei candidati è 9 (nove) e quindi superiore a 6 e stabilisce, ai sensi della vigente normativa, che i candidati ammessi al colloquio a seguito della valutazione preliminare saranno in numero di 6 (sei).

La Commissione quindi, tenuto conto della necessità di rispettare i termini per la presentazione di istanze di riconsulazione da parte dei candidati stabilisce, in accordo tra tutti componenti, di riunirsi per lo svolgimento della valutazione preliminare dei candidati e la stesura dei motivati giudizi analitici sul curriculum, sui titoli e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato) in via telematica mediante la piattaforma per videoconferenze MEET il giorno venerdì 28 agosto 2020 alle ore 8.30.

La data di svolgimento delle discussioni pubbliche con i candidati sarà definita all'esito della valutazione preliminare dei candidati e comunicata al responsabile del procedimento, tenuto conto dei preavvisi richiesti dalla normativa vigente in materia concorsuale.

La Commissione prende atto che il bando di concorso stabilisce il termine di conclusione del procedimento entro i 5 mesi successivi alla data del Decreto di nomina (salvo proroga Rettorale di 30 giorni, previa motivata richiesta del Presidente della Commissione).

Il Presidente, conclusa la stesura dei criteri di valutazione, invia copia del verbale, siglato e firmato, in formato elettronico (in formato PDF e DOC) con allegato documento di identità, al responsabile del procedimento, al seguente indirizzo email: concorsi@uniupo.it). Quindi invita ognuno degli altri componenti della Commissione a fare altrettanto.

Alle ore 10.30 del giorno 28/07/2020 dichiara conclusa la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Data 28/07/2020

F.to Prof. Guido Abbattista