



UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

DIVISIONE RISORSE  
SETTORE RISORSE UMANE  
Reclutamento e Concorsi  
Via Duomo, 6 – 13100 Vercelli VC  
Tel. 0161 261535-587 E-Mail:  
concorsi@uniupo.it

PUBBLICATO IL:

Prot. n. del

Tit. VII cl. 1

*OGGETTO: pubblicazione criteri di massima della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, art. 24 comma 3 lettera A Legge 240/2010, nel Settore Concorsuale 05/H2 ISTOLOGIA e S.S.D. BIO/17 ISTOLOGIA per il Dipartimento di Scienze della Salute*

Il verbale di predeterminazione dei criteri di massima, allegato alla presente nota, è la copia informatica inviata dalla Commissione giudicatrice della procedura in oggetto, riunitasi in via telematica il giorno 07/09/2020.

I componenti della Commissione hanno provveduto a trasmettere, a conclusione della riunione telematica copia del suddetto verbale dei criteri di valutazione, debitamente firmato, mediante posta elettronica in formato pdf. Il verbale è stato assunto al prot. n. 94463 del 09/09/2020.

I criteri di massima sono resi pubblici mediante pubblicazione sul sito internet di Ateneo nella sezione: <https://www.uniupo.it/alta-formazione-aziende-lavoro/concorsi/concorsi-il-personale-docente-e-ricercatore/ricercatori-tempo-determinato/2020rtda002> al fine di assicurarne la pubblicità prima della prosecuzione dei lavori della Commissione giudicatrice.

IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO  
(Dott. Paolo PASQUINI)

VISTO

IL RESPONSABILE DEL SETTORE RISORSE UMANE  
(ANNALISA BARBALE)

Documento informatico sottoscritto con firma digitale ai sensi del D. Lgs. n. 82/2005 e ss.mm.ii.



# UPO

UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

**SELEZIONE A N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO TIPO B, ART. 24 COMMA 3 LETTERA A LEGGE N. 240/2010 SETTORE CONCORSUALE 05/H2 S.S.D. BIO/17 DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE DELL'UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE (D.R. REP. N 921/2020 DEL 28 Luglio 2020)**

## VERBALE N. 1

### RIUNIONE PRELIMINARE TELEMATICA DI STESURA DEI CRITERI DI VALUTAZIONE

Il giorno 7 Settembre 2020 alle ore 18.00 ha luogo la prima riunione della Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione di cui al titolo.

La Commissione, nominata con DR rep. n. 921/2020 del 28 Luglio 2020) è così formata:

Prof Antonia Follenzi, (professore ordinario) PO S.S.D BIO/17 presso Università del Piemonte Orientale

Prof Silvia Giordano (professore ordinario) PO S.S.D BIO/17 presso Università degli Studi di Torino

Prof Maria Giovanna Prat (professore ordinario) PO S.S.D BIO/17 presso Università del Piemonte Orientale

La Commissione si riunisce avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, come previsto dal Regolamento di ateneo, per predefinire i criteri di valutazione dei candidati.

I commissari sono tutti collegati telematicamente e pertanto la seduta è valida

I Commissari, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente alla Prof.ssa Maria Giovanna Prat e quelle di segretario alla Prof.ssa Antonia Follenzi

Ognuno dei componenti dichiara preliminarmente:

-l'assenza di relazioni di parentela o affinità entro il 4° grado incluso con gli altri componenti della Commissione.

-di non esser stato condannato anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti all'art. 35 bis del D. Lgs. 165/2001.

-I componenti della Commissione dichiarano, nell'allegato 1 al presente verbale:

-di non avere avuto una valutazione negativa ai sensi dell'art. 6 comma 7 della L. 240/2010.

-di essere in possesso dei requisiti di qualificazione scientifica ai fini della nomina in Commissione di cui alla nota ANVUR 132/2016



I componenti della Commissione, esaminato il bando di selezione e il Regolamento di Ateneo prendono atto che la procedura prevede:

1. la valutazione preliminare dei candidati con stesura di un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato;
2. Ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli, in una percentuale compresa tra il 10% e il 20%, alla discussione pubblica sui titoli e sulla produzione scientifica e alla prova orale di accertamento della conoscenza della lingua straniera. I candidati selezionati per la discussione pubblica non possono essere meno di n. 6 unità; i candidati sono tutti ammessi qualora il loro numero sia inferiore a 6.
3. Lo svolgimento di una discussione pubblica sui titoli e sulla produzione scientifica e alla prova orale di accertamento della conoscenza della lingua straniera
4. Attribuzione, a seguito della discussione pubblica, ai candidati di un punteggio sui titoli e su ciascuna delle pubblicazioni scientifiche;
5. Indicazione, sulla base dei punteggi ottenuti, del candidato idoneo e della graduatoria di merito composta dai tre candidati (oltre all'idoneo) che abbiano ottenuto i punteggi migliori.

La Commissione, preso atto di quanto sopra illustrato, stabilisce, in accordo a quanto disposto dal bando di valutazione e dagli artt. 2 e 3 del DM 243/2011, i seguenti criteri di valutazione preliminare dei candidati.

**VALUTAZIONE TITOLI E CURRICULUM:** Ai sensi dell'art. 2 del predetto DM 243/2011, la Commissione effettuerà una motivata valutazione, seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) *titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;*



*h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;*

*i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;*

*j) diploma di Specializzazione europea riconosciuto da board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.*

La valutazione di ciascuno dei suddetti titoli, è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

#### **VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:**

La Commissione, ai sensi dell'art. 3 del DM 243/2011, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee, articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollente) è valutata anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.
- e) La commissione precisa che qualora i candidati presentassero lavori in collaborazione con Commissari della presente procedura, la Commissione prenderà atto delle dichiarazioni prodotte dai Commissari interessati, relative ad ogni singola pubblicazione, atte ad evidenziare il contributo dei singoli candidati
- f) La Commissione inoltre valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, nel valutare le pubblicazioni, sono utilizzati anche i seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

1. *numero totale delle citazioni;*
2. *numero medio di citazioni per pubblicazione;*



3. «*impact factor*» totale;
4. «*impact factor*» medio per pubblicazione;
5. combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione stabilisce di attribuire secondo i criteri sopra definiti, la sotto riportata tabella di ripartizione dei punteggi da assegnare ai candidati dopo la discussione pubblica:

**TABELLA PUNTEGGI SUI TITOLI e CURRICULUM (max 35 punti)**

1	Dottorato di ricerca o titolo riconosciuto equipollente:	max punti 10
2.	Specializzazione medica per i SSD interessati) SOLO PER I SSD INTERESSATI	Non applicabile
2	attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	max punti 3
	-Formale affidamento di insegnamenti in corsi di studio a livello universitario sino ad un massimo per ciascun insegnamento di punti 1 - Altra attività didattica a livello universitario sino ad un massimo per ciascuna attività di punti 0,2	
3	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	max punti 10
	max 2 punti/anno. Per periodi consecutivi inferiori all'anno; tra 2-3 mesi, 0,5 punto; 4-6 mesi 1 punto;	
4	documentata attività in campo clinico, relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	Non applicabile
5	realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Non applicabile
6	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca <u>nazionali</u> 0 <u>internazionali</u> o partecipazione agli stessi	max punti 5
	- direzione, organizzazione o responsabilità scientifica per ciascun gruppo; max 1 punto/attività;	max punti 2
	- partecipazione a gruppi / progetti di ricerca sino ad un massimo per ciascun gruppo / progetto di punto 0,5	Punti 3
7	titolarità di brevetti (relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista)	max punti 2



max 1 punto/brevetto internazionale	
max 0,5 punto/brevetto nazionale	

<b>8</b>	<b>relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali</b>	<b>max punti 3</b>
	- max 1 punto/attività internazionale - max 0,5 punto /attività nazionale	
<b>9</b>	<b>premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca</b>	<b>max punti 2</b>
	max 0,5 punto/premio	
<b>10</b>	<b>diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista</b>	<b>Non applicabile</b>

**TABELLA PUNTEGGI SULLE PUBBLICAZIONI E ALLA TESI DI DOTTORATO (massimo 65 punti)**

**NUMERO MASSIMO DI PUBBLICAZIONI ALLEGATE INDICATO NEL BANDO: N. 12**

<b>1</b>	<b>Tesi di dottorato</b>	<b>max punti 1</b>
	<i>criteri di valutazione</i> <b>congruenza con il SSD</b>	<b>Punti</b>
<b>2</b>	<b>pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali indicizzate, congruenti con SDD (se parzialmente congruenti: punti dimezzati; se non congruenti: 0 punti): ultimo IF disponibile (2018 o 2019)</b>	<b>max punti 58</b>
	<i>criteri di valutazione: Pubblicazioni come autore:</i> <i>primo/co-primo/ultimo/co-ultimo/corresponding/co-corresponding su riviste con IF &gt;10</i>	Punti 7
	<i>Pubblicazioni come autore:</i> <i>primo/co-primo/ultimo/co-ultimo/corresponding/co-corresponding su riviste con IF ≤10 e &gt;7</i>	Punti 6
	<i>Pubblicazioni come autore:</i> <i>primo/co-primo/ultimo/co-ultimo/corresponding/co-corresponding su riviste con IF ≤7 e &gt;5</i>	Punti 5
	<i>Pubblicazioni come autore:</i> <i>primo/co-primo/ultimo/co-ultimo/corresponding/co-corresponding su riviste con IF ≤5 e &gt;3</i>	Punti 4
	<i>Pubblicazioni come autore:</i> <i>primo/co-primo/ultimo/co-ultimo/corresponding/co-corresponding su riviste con IF ≤3</i>	Punti 2
	<i>Pubblicazioni come coautore su riviste con IF ≤10 e &gt;7</i>	Punti 5
	<i>Pubblicazioni come coautore su riviste con IF ≤7 e &gt;5</i>	Punti 3
	<i>Pubblicazioni come coautore su riviste con IF ≤5 e &gt;3</i>	Punti 2
	<i>Pubblicazioni come coautore su riviste con IF ≤3</i>	Punti 1
<b>4</b>	<b>Monografie</b>	<b>max punti 1</b>
	criterio di assegnazione punteggi: <b>coerenza con il SSD</b>	



<b>5</b>	<b>Consistenza complessiva della produzione scientifica</b>	
	La Commissione valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.	<b>Punti 5</b>

La Commissione stabilisce di assegnare alla prova di conoscenza della lingua straniera, che si svolgerà contestualmente alla discussione pubblica, **un giudizio sintetico di merito (ad esempio insufficiente - sufficiente - buono - distinto - ottimo).**

**Il Presidente prende atto che i nominativi dei candidati verranno resi noti ai commissari successivamente alla pubblicazione del presente verbale sulla pagina web dell'Ateneo.**

La commissione prende atto inoltre che, come da comunicazione dell'Ufficio, il n. di candidati è 4 (quattro) che quindi **saranno tutti ammessi a sostenere la discussione pubblica.**

La commissione, inoltre, prende atto della necessità di svolgere, anche in questo caso, la valutazione preliminare dei candidati.

La commissione quindi tenuto conto della necessità di rispettare i termini per la presentazione delle istanze di ricasazione da parte dei candidati nonché del termine di preavviso per la convocazione alla discussione pubblica stabilisce il seguente calendario concorsuale:

- svolgimento della valutazione preliminare dei candidati e di stesura dei motivati giudizio analitici sul curriculum, sui titoli e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), che avverrà **per via telematica mediante la piattaforma per videoconferenze MEET per la seguente motivazione: EMERGENZA COVID in data 5 Ottobre 2020 alle ore 9,00**
  
- svolgimento delle discussioni pubbliche e delle prove di conoscenza della lingua straniera, che avverranno **per via telematica mediante la piattaforma per videoconferenze: MEET per la seguente motivazione: emergenza COVID in data 5 Ottobre 2020 alle ore 10,00**

La Commissione quindi, tenuto conto della necessità di rispettare i termini per la presentazione di istanze di ricasazione da parte dei candidati, stabilisce, in accordo tra tutti componenti, di riunirsi per lo svolgimento della valutazione preliminare dei candidati e di stesura dei motivati giudizio analitici sul curriculum, sui titoli e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato) **per via telematica mediante la piattaforma**



**per videoconferenze: MEET per la seguente motivazione: EMERGENZA COVID in data 5 Ottobre alle ore 9.00**

La Commissione prende atto che il bando di concorso stabilisce il termine di conclusione del procedimento entro i 5 mesi successivi alla data del Decreto di nomina (salvo proroga Rettorale di 30 giorni, previa motivata richiesta del Presidente della Commissione)

Il Presidente, conclusa la stesura dei criteri di valutazione, invia copia del verbale, siglato e firmato, in formato elettronico (in formato PDF e DOC) con allegato documento di identità, al responsabile del procedimento, al seguente indirizzo email: [concorsi@uniupo.it](mailto:concorsi@uniupo.it)). Quindi invita ognuno degli altri componenti della Commissione a fare altrettanto.

Alle ore 19,30 del giorno 7 settembre 2020 dichiara conclusa la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Data 7 Settembre 2020

F.to La Commissione