

**PROCEDURA PER LA COPERTURA DI N.1 POSTO DI PROFESSORE
UNIVERSITARIO DI RUOLO DI PRIMA FASCIA, MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI
DELL'ART. 18, COMMA 1, LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE
06/H1 E PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/40 GINECOLOGIA E
OSTETRICA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA TRASLAZIONALE
BANDITA CON D.R. N. 832/2020 DEL 03/07/2020 (AVVISO PUBBLICATO NELLA
GAZZETTA UFFICIALE IV SERIE SPECIALE – CONCORSI N. 41 DEL 26/05/2020**

Riunione telematica

Integrazione VERBALE DI PREDETERMINAZIONE DEI CRITERI DI MASSIMA

La Commissione giudicatrice della procedura di cui al presente titolo come di seguito composta:

Prof. Errico Zupi	Qualifica e S.S.D.	Ordinario MED/40
Prof. Fulvio Zullo	Qualifica e S.S.D.	Ordinario MED/40
Prof. Massimo Candiani	Qualifica e S.S.D.	Ordinario MED/40

Si riunisce alle ore 13:00 del giorno 14/07/2020, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, per procedere **all'integrazione del verbale di definizione dei criteri di massima per la valutazione comparativa dei candidati redatto in data 14/07/2020.**

La Commissione riporta i criteri e i parametri, come previsti dal bando di selezione:

Criteri e parametri per la valutazione del curriculum scientifico e didattico:

1. organizzazione o partecipazione come relatore a convegni di carattere scientifico in Italia o all'estero;
2. direzione o partecipazione alle attività di un gruppo di ricerca caratterizzato da collaborazioni a livello nazionale o internazionale;
3. responsabilità di studi e ricerche scientifiche affidati da qualificate istituzioni pubbliche o private;



4. responsabilità scientifica per progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari;
5. conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica, inclusa l'affiliazione ad accademie di riconosciuto prestigio nel settore;
6. consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa.

Criteri per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche :

1. coerenza delle pubblicazioni con le tematiche del Settore Scientifico Disciplinare o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti;
2. apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione;
3. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione all'interno del Settore Scientifico Disciplinare oggetto della selezione;
4. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.

La commissione, nella valutazione delle pubblicazioni presentate, si avvarrà anche di uno o più dei seguenti indicatori biometrici:

- Numero totale delle citazioni;
- Numero medio di citazioni per pubblicazione;
- Impact factor totale;
- Impact factor medio per pubblicazione;
- Combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

- **Criteri di valutazione dell'attività didattica e didattica integrativa :**

- 1. volume e continuità dell'attività didattica congruente con il Settore Scientifico Disciplinare e con il profilo specifico oggetto della selezione;
- 2. formale attribuzione di incarichi di insegnamento presso qualificati atenei e istituti di ricerca esteri o sovranazionali;
- 3. quantità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato e di specializzazione, nei settori in cui sono previste.



- **Criteri per la valutazione dell'attività clinico assistenziale:**


- La valutazione delle attività clinico assistenziali in ambito sanitario è svolta sulla base della congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il Settore Scientifico Disciplinare e il profilo specifico oggetto della selezione; sono valutate in particolare la durata, la continuità, la specificità e il grado di responsabilità dell'attività clinico assistenziale svolta.

La commissione prende atto che, al termine dei lavori previa valutazione comparativa, dovrà essere individuato, con deliberazione assunta a maggioranza, il nominativo di un candidato idoneo.

Al termine della riunione, ognuno dei membri della commissione trasmette al Responsabile del procedimento il verbale debitamente siglato e firmato, con allegata copia di documento di identità, tramite e-mail a consorsi@uniupo.it; il documento d'identità e il Verbale siglato e firmato dovranno essere scansionati. Il Presidente quindi dà atto che, ai sensi del bando, i lavori di valutazione si devono concludere **entro 5 mesi** dalla data del decreto di nomina della Commissione giudicatrice.

Il Presidente tenuto conto che i criteri devono essere pubblicizzati **per almeno 7 giorni** prima della prosecuzione dei lavori, riconvoca la Commissione in seduta ordinaria, in data 27/07/2020 presso la piattaforma telematica Google Meet per la prosecuzione dei lavori.

Alle 14:00 del giorno 14/07/2020 il Presidente dichiara conclusa la seduta.

Prof. Errico Zupi 

Prof. Fulvio Zullo 

Prof. Massimo Candiani 