



UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE  
NUCLEO DI VALUTAZIONE

Via Duomo, 6 – 13100 Vercelli VC  
nucleo.valutazione@uniupo.it

## **VERBALE DEGLI AUDIT DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE DI ATENEO 15 E 16 GIUGNO 2017**

Nei giorni 15 e 16 giugno 2017 presso la Sala Consiglio del Rettorato dell'Università del Piemonte Orientale in via Duomo, 6 a Vercelli vengono convocati con lett. prot. n. 8183 del 22/05/2017 i nove Corsi di Studio che sono stati esaminati dall'ANVUR.

Gli incontri si ripartiscono in due giornate in presenza del Presidente del Corso di Studio, di un membro del gruppo del riesame e del Presidente della Commissione Paritetica Docenti-Studenti di Dipartimento/Scuola.

Sono presenti agli incontri per entrambe le giornate il Coordinatore del Nucleo di Valutazione Prof. Menico Rizzi, il Prof. Fausto Fantini membro del Nucleo di Valutazione; prende parte agli incontri il Presidente del Presidio di Qualità di Ateneo Prof. Fabio Gastaldi. Partecipa alla sola giornata di venerdì 16 giugno il Prof. Claudio Vela membro del Nucleo di Valutazione.

Risultano assenti giustificati i componenti del Nucleo di Valutazione Dott. Antonio Marcato e Sig. Federico Civitillo (rappresentante degli studenti).

Partecipano agli incontri per entrambe le giornate la Sig.ra Daniela Rossin e la Sig.ra Paola Costa dell'ufficio di supporto "Programmazione e Qualità".

Nella giornata di venerdì 16 giugno partecipa in qualità di uditore la Dott.ssa Paola Vottero Fin referente di Ateneo per la Visita di Accreditamento periodico dell'ANVUR.

Il Coordinatore del Nucleo di Valutazione Prof. Menico Rizzi, saluta i presenti e introduce la riunione comunicando che l'Ateneo non ha ancora ricevuto la versione definitiva del rapporto ANVUR sulla visita di accreditamento periodico che si è svolta dal 28 novembre al 2 dicembre 2016, pertanto in questa occasione è possibile solo riferirsi alla relazione preliminare della CEV. In preparazione a questi incontri il NdV ha analizzato attentamente la documentazione prodotta dalla CEV (relazione preliminare e controdeduzioni prodotte dall'Ateneo e dai CdS) nonché la documentazione più recente che il NdV ha richiesto a tutti i CdS oggetto di questa serie di incontri (scheda SUA-CdS, RAR e Relazione CPDS).

Il Nucleo di Valutazione è l'organo preposto a valutare le azioni ed il loro risultato per il superamento delle criticità individuate dalla CEV ed esplicitate nella relazione della visita di accreditamento, sia in relazione alle strutture centrali di Ateneo che ai Corsi di Studio, ed infine a certificarne l'eventuale superamento dandone comunicazione all'ANVUR per mezzo della Relazione Annuale. Il NdV auspica quindi che si possa instaurare la massima collaborazione con



tutte le strutture di Ateneo interessate; con questo spirito sono stati programmati questi incontri che mirano a definire e stimolare un piano di lavoro che consenta in un arco di tempo di due anni, di risolvere le criticità individuate dalla CEV.

A tal proposito il Nucleo di Valutazione ha stabilito di programmare nella primavera prossima una serie di Audit ai Corsi di Studio visitati dall'ANVUR, con particolare attenzione a quelli che verranno accreditati sotto condizione. A tal fine sarà necessario acquisire tutta la documentazione disponibile che riporti le specifiche azioni di miglioramento intraprese, il loro stato di avanzamento e/o l'eventuale raggiungimento dell'obiettivo con superamento della criticità. In particolare, oltre ai rapporti delle CPDS, alla SUA-CdS, ai verbali dei CCdS e ogni altra documentazione aggiuntiva prodotta dai CdS, si suggerisce la possibilità di richiedere un rapporto ciclico del riesame anticipato e stilato secondo delle linee guida che il PQ redigerà. Tale documento dovrebbe essere compilato entro la fine del mese di febbraio 2018. Il NdV si riserva di decidere in tale direzione in una prossima riunione e comunque entro il mese di Novembre 2017. I Corsi di Studio si dichiarano comunque concordi e disponibili a produrre un rapporto del riesame ciclico come strumento rilevante per verificare il superamento delle criticità contenute nel Rapporto ANVUR di Accreditamento Periodico nella sua forma definitiva, al momento non ancora disponibile.



## **Corso di Laurea Magistrale a Ciclo Unico in GIURISPRUDENZA**

**15 giugno 2017 - ore 14:00-15:00**

Sono presenti: Prof. Roberto MAZZOLA (Presidente), Prof. Luca GENINATTI SATE' (componente CPDS).

Il Coordinatore saluta i presenti ed introduce le ragioni per cui sono stati organizzati questi incontri con tutti i nove CdS visitati dalla CEV dell'ANVUR in occasione della visita di accreditamento. Il Prof. Mazzola dichiara di aver riscontrato difficoltà ad interpretare le richieste fatte dalla CEV che ha messo in difficoltà gli interlocutori.

Il NdV ha comunque fatto una prima analisi della relazione preliminare prodotta dalla CEV, dei documenti più recenti predisposti dalla CPDS e dal gruppo del riesame e della SUA-CdS. In tale contesto, il Prof. Fantini suggerisce di procedere al miglioramento del CdS facendo primariamente ricorso a suggerimenti che provengono dall'interno piuttosto che riferendosi ad azioni preventivate da altri; in particolare lavorando sull'apprezzamento del corso a livello locale ed ampliando la gamma e la tipologia delle Parti Sociali interessate. Ad esempio un problema è costituito dal fatto che le consultazioni sono state condotte facendo riferimento all'offerta formativa con i relativi sbocchi professionali, con poco contributo da parte delle parti interessate che in particolare su questo ultimo punto dovrebbero essere propositive e partecipare alla definizione ed individuazione degli sbocchi professionali. Inoltre, il NdV chiarisce il significato del quadro A1 nella nuova SUA-CdS, che risulta diviso in due parti: nella prima viene richiesta la documentazione di istituzione del corso col passaggio al CUN, e nella seconda gli aggiornamenti con l'evoluzione del corso anno dopo anno.

Il prof. Gastaldi, in relazione alle Parti Sociali, suggerisce che andrebbero individuati soggetti che con continuità seguano le varie fasi per evitare che di volta in volta i fatti siano analizzati in modo diverso; il Prof. Fantini suggerisce di creare un comitato d'indirizzo con aziende che abbiano competenze specifiche di interesse per il CdS che diano disponibilità di continuità nel tempo.

A fronte delle difficoltà che vengono esternate dal Prof. Mazzola sulla compilazione della SUA-CdS, viene suggerito dal Prof. Fantini un modello schematico che chieda informazioni specifiche: funzioni > competenze necessarie > conoscenze necessarie > insegnamenti forniti >, ecc..

Il Coordinatore del Nucleo chiede di rendere chiare le schede degli insegnamenti con criteri di valutazione, competenze trasversali, ecc., come indicato nell'AQ5.B.2 e B.4.

Il Prof. Gastaldi informa che la CEV ha fatto raccomandazioni al PQA circa la predisposizione di linee guida relative a diversi aspetti che il PQA produrrà a breve mettendole a disposizione dei CdS.

In relazione agli OFA, il NdV ribadisce di produrre documentazione che ne certifichi in modo chiaro il funzionamento. Il Presidente del CdS riferisce che gli OFA sono erogati agli studenti che non hanno superato un test somministrato in ingresso a tutti gli studenti iscritti al primo anno; si tratta di 30 ore di lezione con test finale, come riportato sia nei RAR che nella SUA-CdS. Il Coordinatore



riconosce che tale aspetto dovrà essere chiaramente richiamato nel nuovo RAR ciclico, dando maggior rilievo alle modalità di organizzazione della prova.

Il Prof. Fantini rileva che la CEV ha evidenziato che le debolezze descritte nel 2016 sono perdurate anche nel 2017, e che la documentazione prodotta dal CdS evidenzia 10 obiettivi ma non criticità.

E' opportuno considerare tutti i dati che caratterizzano e descrivono il CdS, ma ancora di più individuare quelli ritenuti strategici sui quali concentrare azioni di miglioramento. Ad esempio il NdV rileva inoltre che la documentazione prodotta indica che i calendari delle attività didattiche e soprattutto degli esami su scala annuale, non sono di fatto disponibili e fruibili da parte degli studenti; tale omissione appare dettata da esigenze dei Docenti ed in quanto tale costituisce una criticità importante. Ancora, i rappresentanti degli studenti negli organi del CdS lamentano il fatto di non aver avuto accesso ai dati disaggregati sulla valutazione della didattica da parte degli studenti, che invece, in particolare per la CPDS, hanno il diritto di poter vedere ed analizzare fermo restando l'obbligo della riservatezza.

Il Coordinatore comunica che è intenzione del NdV richiedere un rapporto del riesame ciclico anticipatamente per assistere il NdV nella valutazione del superamento delle criticità o dello stato di avanzamento verso la loro risoluzione. Tale decisione verrà presa in modo definitivo entro il mese di novembre e tale documento dovrà poi essere redatto seguendo delle linee guida che verranno prodotte dal PQA quanto prima; nel caso si procedesse in questa direzione il RCR dovrà essere completato ed inviato al NdV entro la fine del mese di febbraio 2018. Il Presidente del CdS concorda con l'opportunità di tale proposta e dichiara la disponibilità a redigere tale documento.



## **Corso di Laurea Magistrale in SOCIETA' E SVILUPPO LOCALE**

**15 giugno 2017**

Per motivi di salute della Presidente e della componente della CPDS l'incontro con il Corso di Laurea viene posticipato al mese di settembre.

L'incontro si svolge quindi il giorno 15 settembre 2017 alle ore 10:00 come da ulteriore convocazione (lett. prot. n. 13990 del 31/08/2017).

Sono presenti: Prof.ssa Maria Luisa BIANCO (Presidente), Prof.ssa Anna Rosa FAVRETTO (componente CPDS e membro del gruppo del Riesame).

Il Coordinatore saluta i presenti ed introduce le ragioni per cui sono stati organizzati questi incontri con tutti i nove CdS visitati dalla CEV dell'ANVUR in occasione della visita di accreditamento. Comunica quindi che è intenzione del NdV di richiedere un rapporto del riesame ciclico anticipatamente per assistere il NdV nella valutazione del superamento delle criticità o dello stato di avanzamento verso la loro risoluzione. Tale decisione verrà presa in modo definitivo entro il mese di novembre e tale documento dovrà poi essere redatto seguendo delle linee guida che verranno prodotte dal PQA quanto prima e nel caso si procedesse in questa direzione il RCR dovrà essere completato ed inviato al NdV entro la fine del mese di febbraio 2018.

Il NdV osserva che il corso in questione non presenta molte criticità e che una più puntuale produzione di documentazione avrebbe portato ad una valutazione di accreditamento. In ogni caso la valutazione finale della CEV, a seguito delle controdeduzioni inviate, non è ancora arrivata.

La Prof.ssa Bianco riconosce che una criticità riscontrata dalla CEV è stata proprio relativa all'assenza di verbali che attestassero e documentassero gli svariati contatti informali avuti con le parti sociali. Inoltre ritiene che, a suo modo di vedere, la CEV ha avuto una visione non completamente veritiera del corso a causa di una discussione avuta con uno studente che ha espresso valutazioni negative probabilmente influenzando il giudizio espresso dalla Commissione di Esperti Valutatori.

Il Prof. Vela, avendo analizzato attentamente la documentazione prodotta dalla CEV (relazione preliminare e controdeduzioni prodotte dall'Ateneo e dai CdS) nonché la documentazione più recente che il NdV ha richiesto a tutti i CdS oggetto di questa serie di incontri, analizza le criticità emerse ed in particolare in relazione alle procedure di verifica del recupero delle conoscenze iniziali, per le quali è necessaria una maggiore condivisione a livello collegiale. È necessario inoltre migliorare la stesura delle schede degli insegnamenti prestando particolare attenzione a dettagliare meglio le modalità di verifica dei risultati di apprendimento. Ancora, si riscontra l'assenza della documentazione degli incontri effettuati con gli studenti del I anno.

Ulteriori dati di attenzione sono riferiti alle modalità di tutoraggio degli studenti e alle eventuali azioni di potenziamento dei processi di apprendimento linguistico. A questo proposito interviene il Prof. Rizzi il quale sottolinea l'importanza della collegialità.

La Presidente del CdS ribadisce che negli scambi di comunicazioni con gli studenti i Docenti sono sempre in copia (cc) e vengono discussi anche i casi singoli.

Interviene la Prof.ssa Favretto che assicura che per il futuro verranno pianificate e descritte nei verbali del Consiglio di Corso di Studio le azioni che il corso di Laurea intraprende e che tutta



l'organizzazione del corso passerà dal Consiglio inserendo anche la documentazione relativa agli scambi internazionali in particolare con l'Università di Winchester per i quali gli studenti acquisiscono 9 CFU per l'apprendimento linguistico.

Interviene il Prof. Gastaldi che, a seguito di carenze nella redazione della SUA-CdS evidenziate dall'ANVUR, raccomanda una necessaria revisione del documento per il prossimo anno.



## **Corso di Laurea Triennale in PROMOZIONE E GESTIONE DEL TURISMO**

**15 giugno 2017 - ore 15:00-16.00**

Sono presenti: Prof. Gianfranco SPINELLI (Presidente), Prof.ssa Antonella CAPRIELLO, Prof.ssa Carla FERRARIO (componente CPDS).

Il Coordinatore saluta i presenti ed introduce le ragioni per cui sono stati organizzati questi incontri con tutti i nove CdS visitati dalla CEV dell'ANVUR in occasione della visita di accreditamento. Comunica quindi che è intenzione del NdV di richiedere un rapporto del riesame ciclico anticipatamente per assistere il NdV nella valutazione del superamento delle criticità o dello stato di avanzamento verso la loro risoluzione. Tale decisione verrà presa in modo definitivo entro il mese di novembre e tale documento dovrà poi essere redatto seguendo delle linee guida che verranno prodotte dal PQA quanto prima; nel caso si procedesse in questa direzione il RCR dovrà essere completato ed inviato al NdV entro la fine del mese di febbraio 2018.

Il Coordinatore del Nucleo risponde al dubbio della Prof.ssa Capriello sul fatto che il RAR ciclico sia coerente con le esigenze attuali, sottolineando che si preparerà un documento coerente con le nuove esigenze e si farà l'aggiornamento opportuno riguardo l'internazionalizzazione utilizzando come monitoraggio le azioni proposte, per dare spazio ai contenuti rispetto ai numeri, per mettere in evidenza il fatto che le due C attribuite dalla CEV al corso sono state eventualmente superate. Il Nucleo valuterà insieme al CdS il quadro 1A quest'anno, per la definizione delle Parti Sociali, e il quadro 1B l'anno prossimo.

Il Prof. Fantini fa notare che nella SUA-CdS l'ultima documentazione è relativa al giugno 2016 ma ora con la nuova SUA, si rende necessario dettagliare i miglioramenti ed apportare le modifiche opportune al vecchio RAR ciclico, specificando gli obiettivi raggiunti ed il monitoraggio condotto nell'ultimo anno.

Il Presidente del CdS concorda con l'opportunità e fornisce la disponibilità a redigere un rapporto del riesame ciclico.

Il Coordinatore espone le criticità del corso, così come emerse dalla relazione preliminare della CEV e dall'analisi compiuta dal NdV sulla base della documentazione più recente. La prima riguardo il rapporto con le Parti Sociali in particolare in relazione ai processi di internazionalizzazione, e la seconda riferita alle schede degli insegnamenti.

Il Presidente del CdS ritiene che la segnalazione della CEV relativa alle Parti Sociali sia stata determinata dalla assenza nella Commissione di un esperto sul Turismo, con relative incomprensioni; per quanto riguarda le schede degli insegnamenti il Presidente del CdS dichiara di aver fatto il possibile per ottenere armonizzazione e corretta compilazione e purtroppo il problema ancora sussiste in alcuni casi.

Il Nucleo di Valutazione suggerisce di creare una scheda universale con i vari campi compilabili facendo anche riferimento a linee guida che il PQA sta per inviare a tutti i CdS.



## **Corso di Laurea Triennale in ECONOMIA AZIENDALE**

**16 giugno 2017 - ore 09:00-10.00**

Sono presenti: Prof.ssa Maura CAMPRA (Presidente), Prof. Davide MAGGI (Presidente CPDS).

Il Coordinatore saluta i presenti ed introduce le ragioni per cui sono stati organizzati questi incontri con tutti i nove CdS visitati dalla CEV dell'ANVUR in occasione della visita di accreditamento. Comunica quindi che è intenzione del NdV di richiedere un rapporto del riesame ciclico anticipatamente per assistere il NdV nella valutazione del superamento delle criticità o dello stato di avanzamento verso la loro risoluzione. Tale decisione verrà presa in modo definitivo entro il mese di novembre e tale documento dovrà poi essere redatto seguendo delle linee guida che verranno prodotte dal PQA quanto prima; nel caso si procedesse in questa direzione il RCR dovrà essere completato ed inviato al NdV entro la fine del mese di febbraio 2018.

Il Prof. Fantini riconosce che la richiesta fatta della CEV di completare la formazione con stage internazionali, non ha tenuto conto delle linee strategiche di Ateneo e quindi è di difficile interpretazione. In relazione al quadro A3 della SUA 2016 dove si osserva un'evoluzione dalla SUA 2015 riguardante le modalità di verifica delle conoscenze degli studenti in ingresso, il Prof. Fantini consiglia di rendere coerente con la SUA qualsiasi altra relazione prodotta dai diversi organi del CdS.

Il Coordinatore del Nucleo ribadisce l'importanza di una attenta e corretta compilazione della SUA-CdS che costituisce il documento più rilevante nelle valutazioni ANVUR.

La Prof.ssa Campra dichiara che tutte le azioni di miglioramento suggerite durante la visita delle CEV e comunque indicate nei rapporti del riesame, sono state espletate; ad esempio la collaborazione con il quotidiano "Il Sole 24 ore" dimostra che le Parti Sociali consultate hanno un respiro nazionale. Dichiara inoltre che la preparazione degli studenti risulta ottima e coerente con le aspettative delle Parti Sociali, basti pensare che in un concorso di Banca Intesa, su 150 candidati sono stati assunti 2 laureati UPO.

Il Prof. Fantini espone che l'altra criticità rilevata dalla CEV riguarda le schede degli insegnamenti; la Prof.ssa Campra asserisce che anche in questa occasione la CEV si è contraddetta ed in un primo momento ha dichiarato che le schede non erano particolarmente curate mentre in un secondo momento ha detto il contrario. Il Coordinatore ribadisce in ogni caso che le schede di tutti gli insegnamenti devono essere correttamente compilate anche sulla base dei descrittori di Dublino e comunque secondo delle linee guida che il PQA sta elaborando ed invierà a breve.

Il Coordinatore segnala anche come punto critico significativo, l'armonizzazione del CdS nelle due sedi di Novara e Alessandria e ricorda che tale problema era già stato segnalato dal NdV da prima della visita della CEV. La Prof.ssa Campra afferma che sulla prima segnalazione sono già state intraprese delle azioni apprezzate dalla CEV, e comunque il CdS sta continuando a lavorare su questo punto.

Il Prof. Fantini consiglia di strutturare il nuovo RAR con confronti documentali relativi agli interventi correttivi e alle riunioni effettuate.





Un ulteriore problema segnalato dalla CEV è relativo alle valutazioni della didattica che non risultavano adeguatamente pubblicizzate e discusse. La Prof.ssa Campra ed il Prof. Maggi sostengono che le discussioni avvengono a livello della CPDS e riconoscono la necessità di un miglioramento. La prof. Campa spiega comunque che sussiste un problema legato al numero limitato di studenti rappresentanti, solo uno per sede.

Il Prof. Maggi dichiara che è stato individuato un ufficio dedicato ai rappresentanti degli studenti, come luogo nel quale incontrarsi e discutere dei problemi rilevati in modo diretto, ritenuto più efficace del ricorso a mezzi comunicativi informatici (social media, e gruppi). Continua dicendo che un grosso ostacolo rimane comunque il ricambio dei rappresentanti, in modo particolare per le lauree magistrali.



## **Corso di Laurea Magistrale in CHIMICA E TECNOLOGIA FARMACEUTICHE**

**16 giugno 2017 - ore 10:30-11.30**

Sono presenti: Prof. Giovanni SORBA (Presidente), Prof. Giorgio GROSA (Presidente CPDS), Dott.ssa Chiara GABELLIERI (componente del Gruppo del Riesame).

Il Coordinatore saluta i presenti ed introduce le ragioni per cui sono stati organizzati questi incontri con tutti i nove CdS visitati dalla CEV dell'ANVUR in occasione della visita di accreditamento. Comunica quindi che è intenzione del NdV di richiedere un rapporto del riesame ciclico anticipatamente per assistere il NdV nella valutazione del superamento delle criticità o dello stato di avanzamento verso la loro risoluzione. Tale decisione verrà presa in modo definitivo entro il mese di novembre e tale documento dovrà poi essere redatto seguendo delle linee guida che verranno prodotte dal PQA quanto prima; nel caso si procedesse in questa direzione il RCR dovrà essere completato ed inviato al NdV entro la fine del mese di febbraio 2018.

Il Prof. Rizzi nell'informare che è opportuno valutare sia le raccomandazioni che le segnalazioni della CEV, raccomanda in particolare di fornire documentazione dei rapporti con le Parti Sociali, che dovrebbero essere ripetuti con costanza in modo da garantire che il CdS fornisca sempre agli studenti le competenze richieste dal mondo del lavoro in relazione alla sua evoluzione.

I componenti del Nucleo di Valutazione evidenziano che la scheda SUA-CdS è stata compilata in alcuni campi in modo parziale non evidenziando aspetti di primaria importanza per la CEV.

La dott.ssa Gabellieri dichiara che le critiche ricevute sul quadro 1B non sono opportune in quanto il medesimo è stato integrato con un allegato che fornisce il dettaglio delle azioni compiute, ma che in ogni caso le schede degli insegnamenti devono essere riviste ed in alcuni casi corrette. Le raccomandazioni sono riferite in particolari alla descrizione dei risultati di apprendimento attesi e comunque più in generale alla necessità di produrre schede secondo le indicazioni dei descrittori di Dublino. Si evidenzia inoltre che le schede dei singoli insegnamenti dovrebbero essere collegate al quadro A4b della SUA-CdS.

In relazione alla considerazione prodotta dalla CEV nell'AQ5-C in cui si richiede un'analisi sui risultati delle azioni messe in campo per limitare l'abbandono tra il primo e il secondo anno, il NdV chiede dello stato eventuale di avanzamento. Il Prof. Sorba informa che è stato effettuato un primo tentativo di analisi i cui risultati sono al momento di difficile interpretazione, a causa del blocco delle iscrizioni al terzo anno introdotto nel 2015.

In ultima istanza viene evidenziata la mancanza di discussione da parte della CPDS della valutazione didattica degli studenti, il Prof. Grosa conferma che nel 2016 non è stata discussa per problemi di visualizzazione dei dati, ma quest'anno sì.

Il Prof. Rizzi evidenzia la necessità di commentare nei RAR qualsiasi problema o mancanza rilevata in corso di discussione dei dati.



## **Corso di Laurea Triennale in CHIMICA**

**16 giugno 2017 - ore 11:30-12.30**

Sono presenti: Prof. Emilio MARENGO (Presidente), Prof. Maurizio COSSI (Componente CPDS), Prof. Mauro RAVERA e Dott.ssa Elisa ROBOTTI (componenti del Gruppo del Riesame).

Il Coordinatore saluta i presenti ed introduce le ragioni per cui sono stati organizzati questi incontri con tutti i nove CdS visitati dalla CEV dell'ANVUR in occasione della visita di accreditamento. Comunica quindi che è intenzione del NdV di richiedere un rapporto del riesame ciclico anticipatamente per assistere il NdV nella valutazione del superamento delle criticità o dello stato di avanzamento verso la loro risoluzione. Tale decisione verrà presa in modo definitivo entro il mese di novembre e tale documento dovrà poi essere redatto seguendo delle linee guida che verranno prodotte dal PQA quanto prima; nel caso si procedesse in questa direzione il RCR dovrà essere completato ed inviato al NdV entro la fine del mese di febbraio 2018.

Il Prof. Rizzi sottolinea i problemi sollevati dalla CEV sulla modalità di verifica delle conoscenze iniziali che dovrebbero servire a rilevare la presenza di carenze nelle specifiche materie ritenute necessarie per una proficua frequenza, e ad attribuire i corrispondenti OFA. Inoltre ricorda che l'accertamento del loro superamento deve avvenire prima che siano sostenuti gli esami del primo anno.

A tal proposito il Prof. Marengo fornisce una esaustiva spiegazione. Il CdS ha stabilito che tutti gli studenti dovranno sostenere il test di valutazione delle conoscenze iniziali ad eccezione degli studenti provenienti da trasferimenti. Il test, modificato rispetto al precedente, riguarderà due ambiti: Matematica e Italiano. Nel test verranno erogati venti quesiti: 10 legati alla logica/matematica e 10 alla comprensione del testo. Verranno prodotte valutazioni separate per le due tematiche e sarà programmato un corso di recupero per entrambe le materie in cui il DISUM fornirà supporto in relazione alla comprensione del testo lingua italiana. L'esito negativo della prova non preclude la possibilità di immatricolarsi ma agli studenti che non superino la prova o che non la sostengano verranno attribuiti obblighi formativi aggiuntivi da assolvere prima di sostenere gli esami di profitto e comunque entro il primo anno di corso. Coloro che al termine del primo anno non avranno superato positivamente il test potranno riscriversi esclusivamente al primo anno del CdS.

Il Nucleo riferisce che nella relazione preliminare della CEV è stato evidenziato che nei RAR 2016, quadro 1A, nell'analisi degli esiti dell'obiettivo n. 2 "Accompagnamento degli studenti" proposto per ridurre il numero elevato di abbandoni dal primo al secondo anno, non viene monitorata l'evoluzione del tasso di abbandono al fine di verificare quantitativamente l'efficacia dell'azione proposta. Il NdV, rileva che allo stato attuale l'analisi su base documentale e l'andamento del colloquio odierno, confermano che non sempre la soluzione proposta ad un problema individuato, è stata pienamente valutata nella sua efficacia, soprattutto per l'assenza di indicatori che consentano di valutare il grado di raggiungimento dell'obiettivo. Ad esempio, il NdV, come peraltro già fatto in sede dell'AUDIT condotto al CdS prima della visita della CEV, chiede al Presidente del CdS ed al componente del gruppo di riesame, come viene valutata l'efficacia delle azioni correttive



proposte nei rapporti di riesame e quali elementi vengano portati a supporto dell'avvenuta soluzione ai problemi individuati.

Il Prof. Marengo riporta che il CdS ha cercato di individuare le cause dell'abbandono predisponendo dei questionari relativi i cui dati non hanno però consentito di procedere con una analisi sufficientemente robusta dal momento che le adesioni sono state molto ridotte anche se si è ricorso alla pubblicizzazione anche con contatti telefonici diretti.

Ancora in relazione a tale tema, il Nucleo chiede, se visto l'alto numero di abbandoni sono state previste azioni correttive e il Prof. Marengo informa che è stato fatto attraverso la pubblicizzazione degli strumenti attualmente disponibili come il recupero ad esempio delle carenze individuate in entrata ed i relativi corsi di recupero, i gruppi di studio e l'utilizzo dei docenti tutor, che comunque appaiono sottoutilizzati.

In ogni caso il prof. Marengo assicura che il gruppo AQ del CdS in Chimica ha preso attenta visione delle osservazioni e dei suggerimenti redatti dalla CEV nella relazione preliminare, ed ha già iniziato ad attuare azioni correttive che permettano di migliorare la qualità e la gestione del Corso di Studio. A questo proposito è stata consegnata al NdV una breve relazione sullo stato di avanzamento delle azioni richieste, allegata di seguito (allegato 1), che il NdV apprezza.



## **Corso di Laurea Magistrale in SCIENZE INFERMIERISTICHE E OSTERICHE**

**16 giugno 2017 - ore 12:30-13.30**

Sono presenti: Prof. Fabrizio FAGGIANO (Presidente), Prof. Claudio MOLINARI (Presidente CPDS), Prof. Alberto DAL MOLIN (componente del Gruppo del Riesame).

Il Coordinatore saluta i presenti ed introduce le ragioni per cui sono stati organizzati questi incontri con tutti i nove CdS visitati dalla CEV dell'ANVUR in occasione della visita di accreditamento. Comunica quindi che è intenzione del NdV di richiedere un rapporto del riesame ciclico anticipatamente per assistere il NdV nella valutazione del superamento delle criticità o dello stato di avanzamento verso la loro risoluzione. Tale decisione verrà presa in modo definitivo entro il mese di novembre e tale documento dovrà poi essere redatto seguendo delle linee guida che verranno prodotte dal PQA quanto prima; nel caso si procedesse in questa direzione il RCR dovrà essere completato ed inviato al NdV entro la fine del mese di febbraio 2018.

Il Prof. Rizzi riferendosi al rapporto della CEV ricorda la segnalazione sulle Parti Sociali; in particolare sulla possibilità di ampliare la gamma degli enti consultati, rendendo sistematico il processo di consultazione, evidenziando le richieste provenienti dalle parti interessate e la loro eventuale integrazione nella struttura del CdS.

Il Prof. Faggiano riferisce che è stato messo in atto un processo di revisione complessiva e che il Piano di Studio è stato effettivamente discusso con le Parti Sociali.

Il NdV discute la raccomandazione prodotta dalla CEV relativa alla verifica delle schede degli insegnamenti, in particolare in relazione alle modalità di esame ed al metodo di valutazione, ricordando che è necessario siano ben dettagliate in tutti i casi ed a maggior ragione nei corsi integrati. In quest'ultimo caso va verificato con ancora maggiore attenzione che l'esame porti a valutare i risultati di apprendimento attesi e che si svolga con le stesse modalità nei diversi moduli, in modo da portare ad una valutazione armonizzata e coerente con l'obiettivo del corso integrato e non dei soli singoli moduli.

Il Prof. Faggiano riferisce che il CdS riconosce la problematica della frammentazione dei corsi integrati ed intende revisionare le schede di tutti gli insegnamenti, dando particolare evidenza alle competenze e alle conoscenze di ogni modulo ponendo particolare attenzione ai descrittori di Dublino. La messa in pratica di questo processo non sarà però immediata.

Il NdV in riferimento all'analisi documentale effettuata consiglia di dare evidenza, nel rapporto del riesame, all'esito degli interventi in modo che risaltino le azioni di miglioramento messe in atto.

Il prof. Faggiano riferisce che in relazione ai dati delle valutazioni della didattica la valutazione del corpo docente è complessivamente buona. Tuttavia per i pochi docenti che hanno avuto valutazione negativa il Presidente del CdS ha incontrato personalmente i docenti per raccomandare azioni di miglioramento.



## **Corso di Laurea Triennale in LETTERE**

**16 giugno 2017 - ore 15:00-16.00**

Sono presenti: Prof.ssa Patrizia ZAMBRANO (Presidente), Prof. Marco MARIANO (componente del Gruppo del Riesame), risulta assente giustificato il Prof. Gianluca MORI (presidente CPDS).

Il Coordinatore saluta i presenti ed introduce le ragioni per cui sono stati organizzati questi incontri con tutti i nove CdS visitati dalla CEV dell'ANVUR in occasione della visita di accreditamento. Comunica quindi che è intenzione del NdV di richiedere un rapporto del riesame ciclico anticipatamente per assistere il NdV nella valutazione del superamento delle criticità o dello stato di avanzamento verso la loro risoluzione. Tale decisione verrà presa in modo definitivo entro il mese di novembre e tale documento dovrà poi essere redatto seguendo delle linee guida che verranno prodotte dal PQA quanto prima; nel caso si procedesse in questa direzione il RCR dovrà essere completato ed inviato al NdV entro la fine del mese di febbraio 2018.

La Prof.ssa Zambrano chiede supporto al Presidio e al Nucleo per la redazione del Rapporto del riesame ciclico. Il PQA stilerà delle linee guida e predisporrà un format per tale Rapporto; il NdV, pur fornendo la massima collaborazione, segnala che il suo ruolo rimane però di valutatore indipendente e quindi di equidistanza.

Arrivando alla documentazione più recente analizzata dal NdV in preparazione a questo incontro, il Prof. Vela ritiene che il CdS abbia risposto celermente alle segnalazioni prodotte dalla CEV nella sua relazione preliminare, in un'approfondita analisi delle criticità sollevate e con una prima serie di azioni migliorative.

La Prof.ssa Zambrano segnala che per il loro CdS la raccomandazione più ostica da affrontare è quella riferita alle schede degli insegnamenti, in quanto i corsi sono molto disomogenei ed è difficile trovare criteri di omogeneità per tutti gli insegnamenti. Il prof. Gastaldi riferisce che il PQA sta predisponendo delle linee guida che verranno distribuite a breve ma rimane il fatto che i descrittori di Dublino vanno presi nella massima considerazione nella predisposizione delle schede per tutti gli insegnamenti.

Il Prof. Rizzi riconosce inoltre che per gli insegnamenti che prevedono conoscenze trasversali la descrizione non sia di facile definizione, ma rileva che in alcuni casi tale tematica è stata semplicemente ignorata.

A seguito dell'analisi documentale effettuata dal NdV, il Prof. Vela solleva un'osservazione relativa al metodo utilizzato dalla CPDS di esporre le situazioni di disagio degli studenti, sottolineando che sarebbe meglio in futuro fare una sintesi evitando di fornire nel rapporto nomi e cognomi. A tal proposito la Prof.ssa Napoli ha chiesto che vengano sintetizzati i passaggi in questione, ma il presidente della CPDS ha scelto di pubblicare il documento integrale. Il NdV osserva che è rilevante che all'interno della commissione paritetica ci sia coerenza di intenti e decisioni condivise.

Infine il NdV suggerisce che sia necessario che il CdS debba, come d'altra parte segnalato dalla CEV, definire e documentare nel Quadro A1 della SUA-CdS, i modi e i tempi della consultazione degli enti



e delle organizzazioni del mondo del lavoro ai fini della identificazione della domanda di formazione. La consultazione deve essere finalizzata a identificare la domanda di formazione in modo utile ai fini della definizione degli sbocchi professionali per i quali preparare i laureati.



## **Corso di Laurea Magistrale in FILOLOGIA MODERNA, CLASSICA E COMPARATA**

**16 giugno 2017 - ore 16:00-17.00**

Sono presenti: Prof. Davide PORPORATO (in sostituzione del Presidente), Prof. Vittorio TIGRINO (componente del Gruppo del Riesame), risulta assente giustificato il Prof. Gianluca MORI (presidente CPDS).

Il Coordinatore saluta i presenti ed introduce le ragioni per cui sono stati organizzati questi incontri con tutti i nove CdS visitati dalla CEV dell'ANVUR in occasione della visita di accreditamento. Comunica quindi che è intenzione del NdV di richiedere un rapporto del riesame ciclico anticipatamente per assistere il NdV nella valutazione del superamento delle criticità o dello stato di avanzamento verso la loro risoluzione. Tale decisione verrà presa in modo definitivo entro il mese di novembre e tale documento dovrà poi essere redatto seguendo delle linee guida che verranno prodotte dal PQA quanto prima; nel caso si procedesse in questa direzione il RCR dovrà essere completato ed inviato al NdV entro la fine del mese di febbraio 2018.

Il Prof. Rizzi, riferendosi al rapporto della CEV, ricorda la segnalazione relativa al Quadro A1 della SUA-CdS (Parti Sociali). In particolare le consultazioni che dovrebbero essere indirizzate a identificare la domanda di formazione relativa agli sbocchi professionali. Ricorda inoltre l'importanza della verbalizzazione delle consultazioni e la necessità di allegare i verbali alla scheda SUA-CdS.

Il Prof. Porporato informa che il CdS sta lavorando per rafforzare il rapporto con le Parti Sociali e per una loro più precisa individuazione; informa inoltre che in un recente CCdD si è discusso sulla opportunità di richiedere al Presidio di Qualità delle Linee Guida in relazione al rapporto con le Parti Sociali.

Il NdV ricorda la raccomandazione sulla verifica nei programmi degli insegnamenti con particolare attenzione ai risultati di apprendimento che devono rispettare i descrittori di Dublino in termini di conoscenza e competenza anche considerando il tema della trasversalità. Inoltre le modalità di verifica dell'apprendimento devono riportare sia i metodi di valutazione (esame scritto, esame orale) sia i criteri di valutazione.

Il Prof. Tigrino richiede delle Linee Guida per la compilazione delle schede degli insegnamenti; il PQA sta predisponendo tali linee guida che invierà a breve.

A seguito dell'analisi documentale effettuata dal NdV, viene fatta un'osservazione dal Prof. Vela sul metodo utilizzato dalla CPDS di esporre le situazioni di disagio degli studenti, sottolineando che in futuro sarebbe meglio fare una sintesi evitando di citare espressamente nomi e cognomi.

IL COORDINATORE  
(Prof. Menico Rizzi)



## Stato di avanzamento delle azioni richieste dai CEV – LT Chimica

Il gruppo AQ del CdS in Chimica ha preso visione delle osservazioni stilate dai CEV per la valutazione del proprio CdS di riferimento nell'ambito del punto AQ5. In sede di CCS sono state illustrate e discusse le valutazioni di cui sopra ed il Consiglio ha valutato positivamente i suggerimenti che sono stati proposti che permetteranno di migliorare ulteriormente la qualità del Corso di Laurea ed anche la sua gestione. Alcune delle azioni proposte dai CEV, emerse in fase di audit, sono già state recepite dal CdS che ha promosso azioni correttive, soprattutto per quanto concerne alcuni aspetti molto rilevanti, alcuni dei quali giudicati dai CEV stessi come bisognosi di un'azione correttiva:

- AQ5.A.1: le consultazioni che hanno avuto luogo il 6 aprile 2017 hanno visto la convocazione anche di associazioni di categoria e dell'ordine dei chimici, non presenti nelle edizioni precedenti, e di gruppi industriali di respiro più internazionale presenti nella zona di riferimento del CdS.
- AQ5.A.2/AQ5.E1: le modalità delle consultazioni erano già state modificate nell'ultima consultazione di giugno 2016 (vedi la "Relazione del gruppo di riesame del CdS sullo stato di avanzamento delle azioni correttive e sul miglioramento continuo del CdS in Chimica", punto 1, pag. 1-3 e pag. 9, punto 5) e prevedono tavoli di lavoro mirati per ciascun CdS. Le consultazioni di aprile 2017 sono state condotte con la stessa modalità e in modo da poter raccogliere dagli stakeholder informazioni che permettano di valutare la corrispondenza tra funzioni e competenze dei laureati e attese del mondo del lavoro. A tal proposito è stato predisposto un questionario che è stato sottoposto alle parti sociali presenti. Le indicazioni emerse dagli stakeholder per migliorare il percorso formativo sono state raccolte. Il gruppo AQ del CdS invierà copia del questionario anche alle parti sociali non intervenute in modo da raccogliere anche da queste indicazioni per il miglioramento del CdS.
- AQ5.A.3: già in fase di audit era emersa la necessità di indicare funzioni e competenze in modo più chiaro. Il CdS e il gruppo AQ in particolare si stanno adoperando per risolvere questo problema ed a questo scopo è stata costituita una commissione in sede al CCS.
- AQ5.B.1: la criticità di questo punto era già emersa in fase di audit, pertanto il CdS si è subito attivato per risolverla. Il CdS ha deciso di modificare l'attuale test di valutazione delle conoscenze iniziali: si affronteranno nel test venti quesiti: 10 legati alla logica/matematica e 10 sulla comprensione del testo. Saranno predisposti corsi di recupero presso di Dipartimento, anche disponibili in autoapprendimento tramite piattaforma DIR e quindi fruibili in ogni momento. I due test saranno separati e quindi sarà possibile estrapolare la valutazione per le due diverse aree logica/matematica e comprensione testo. L'esito negativo della prova non preclude la possibilità di immatricolarsi; allo stesso tempo, l'esito positivo non dà diritto a CFU. Agli studenti che non superino o non sostengano la prova vengono attribuiti obblighi formativi aggiuntivi da assolvere prima di sostenere esami di profitto e comunque entro il primo anno di Corso. Chi alla fine del primo anno non avrà adempiuto agli obblighi formativi potrà reinscrivere esclusivamente al primo anno del CdS.
- AQ5.B.2/B.3: riguardo alla segnalazione relativa ai descrittori di Dublino, pur presenti già al momento della visita ispettiva nelle schede di ogni singolo insegnamento del corso di laurea (vedi pagina web del CdS: <http://www.disit.uniupo.it/tutto-studenti/iscritti/laurea-triennale-chimica>) è stata istituita una Commissione interna al CCS che si occupi di introdurre

nelle schede degli insegnamenti riferimenti puntuali alla misurabilità degli indicatori stessi, distinguendo tra l'altro, i risultati di apprendimento attesi in aree tematiche nella SUA-CdS. Quest'ultimo punto è già stato portato a termine con la stesura dei quadri della sua CdS di maggio 2017.

- AQ5.B.4: il punto in questione è stato già portato alla discussione del CCS (data 16 /03/2017) e si è stabilito che la stessa Commissione del punto precedente si occuperà di proporre la modalità più opportuna che ciascun docente dovrà utilizzare per ottemperare al soddisfacimento della segnalazione.
- AQ5.D.1: il CdS si è già attivato per discutere le valutazioni dei questionari della didattica in forma disaggregata non anonima, pur sottoponendo i partecipanti alla seduta ad obbligo di segretezza per ottemperare alla delibera CdA sul tema. Una prima fase ha già previsto l'analisi dei risultati della didattica suddivisi per SSD; successivamente si arriverà alla discussione puntuale delle valutazioni per gli insegnamenti in chiaro.
- AQ5.D.2: le segnalazioni degli studenti e della commissione paritetica sono state finora sempre tenute in considerazione (vedi "Relazione del gruppo di riesame del CdS sullo stato di avanzamento delle azioni correttive e sul miglioramento continuo del CdS in Chimica", punto 2 e 3 pag 4 e 5) e quindi si proseguirà secondo questa modalità che fino ad oggi ha dato risultati soddisfacenti, eventualmente con una migliore documentazione della procedura adottata coerentemente con la segnalazione fatta a questo riguardo.
- AQ5.D.3: è opinione del gruppo AQ che in generale le azioni proposte siano sufficientemente misurabili, tanto che è sempre stato possibile, di anno in anno, valutare se le azioni correttive identificate nei RAR abbiano avuto successo o meno; tuttavia, si cercherà di porre, ove possibile, maggiore attenzione alla misurabilità e alla valutazione dell'efficacia delle stesse.
- AQ5.E.2: si valuteranno in sede di CCS eventuali attività per migliorare l'occupabilità dei laureati, anche in accordo con il mondo del lavoro tramite le consultazioni.