



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DEL PIEMONTE ORIENTALE

**Relazione annuale sulla valutazione della  
didattica da parte degli studenti**

**A.A. 2012/2013**

Aprile 2014

## Indice

### Premessa

1. La metodologia adottata.....	3
2. Lo strumento di rilevazione.....	3
3. L'organizzazione della rilevazione.....	3
4. I risultati dell'indagine.....	4
5. Il grado di copertura.....	9
6. Le caratteristiche degli studenti.....	11
7. Il livello di soddisfazione degli studenti.....	12
8. Analisi degli aspetti critici.....	15
9. La diffusione e l'utilizzo dei risultati.....	16

## **Premessa**

L'Università degli Studi del Piemonte Orientale, come previsto dall'articolo 1 della legge n. 370 del 19 ottobre 1999, rileva le opinioni degli studenti sulla didattica dalla fine del 1999.

Ad oggi sono state raccolte le opinioni degli studenti per tredici anni accademici completi.

### **1. La metodologia adottata**

La rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti è stata svolta, per l'anno accademico 2012/2013, attraverso la distribuzione di un questionario cartaceo comune in tutti i dipartimenti. L'impostazione condivisa e le omogenee tecniche di somministrazione e presentazione dei risultati consentono il confronto a vari livelli dei risultati ottenuti, oltre a permettere la centralizzazione delle operazioni di lettura ed elaborazione delle risposte.

La rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti per l'anno accademico 2013/2014 viene effettuata on-line, secondo il questionario proposto dall'ANVUR.

### **2. Lo strumento di rilevazione**

Il questionario utilizzato contiene sul fronte 14 domande a risposta chiusa sulla didattica del docente e sulla struttura del corso e sul retro uno spazio libero riservato ai commenti degli studenti.

Le domande a risposta chiusa riguardano la disponibilità, la capacità e la chiarezza espositiva del docente e l'organizzazione del corso (carico di lavoro richiesto, esercitazioni, laboratori, materiali didattici). Lo studente può scegliere tra cinque modalità di risposta che vanno da molto carente a ottimo.

Nella sezione riservata ai commenti personali, gli studenti possono dare indicazioni e suggerimenti al docente in merito ad eventuali difficoltà incontrate durante il corso, a cambiamenti che potrebbero facilitare l'apprendimento, preoccupazioni in vista dell'esame e aspetti positivi dell'insegnamento.

### **3. L'organizzazione della rilevazione**

Il questionario viene somministrato in aula durante l'orario di lezione di ogni singolo insegnamento.

Le schede compilate vengono lette con l'ausilio di un lettore ottico ed elaborate centralmente a cura dell'Ufficio Rilevazioni Statistiche dell'Ateneo.

I risultati sono riassunti in riepiloghi sintetici per ogni corso di insegnamento, in cui per ogni domanda sono indicate le frequenze assolute e percentuali per tipologia di risposta, il punteggio medio ottenuto dal docente e le frequenze percentuali e il punteggio medio ottenuto da tutti i docenti appartenenti allo stesso corso di laurea o dipartimento, secondo il seguente prospetto:

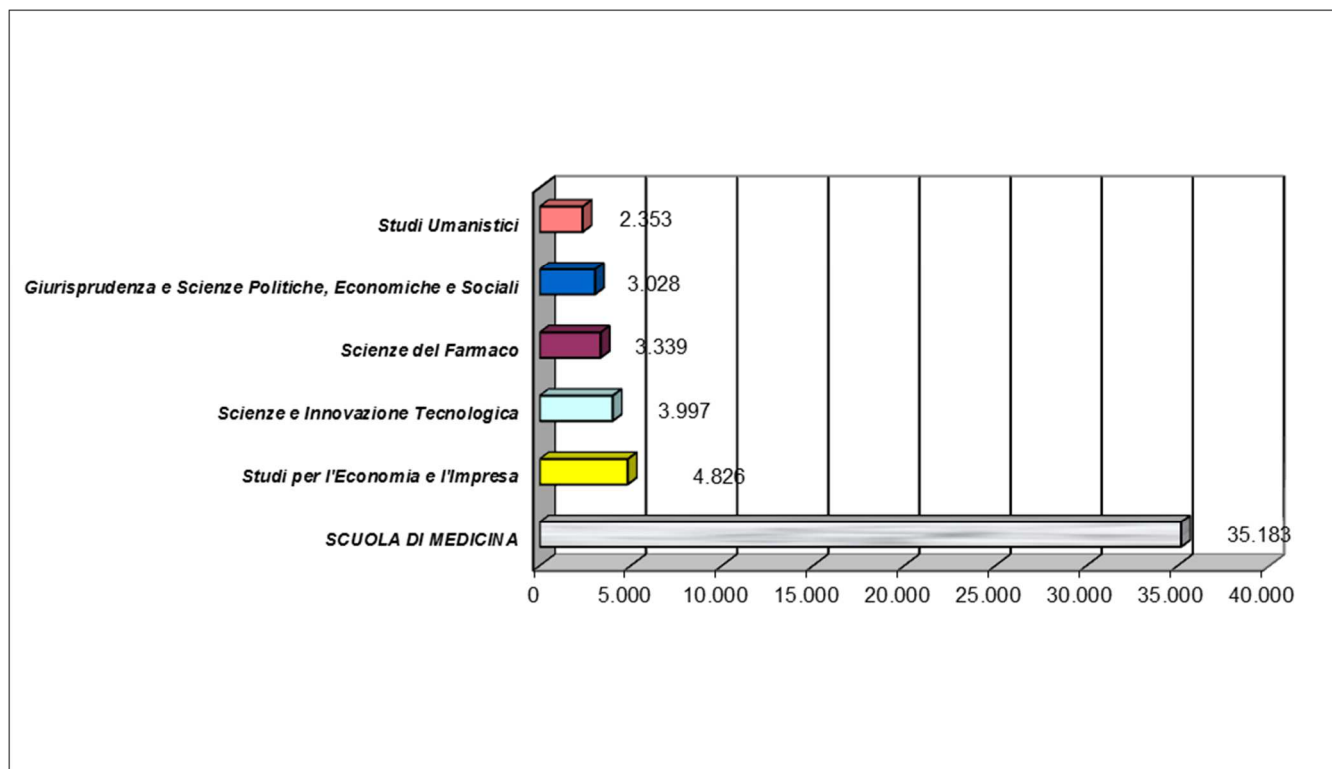
	<i>Modalità di risposta</i>	<i>CORSO IN OGGETTO</i>			<i>TUTTI I CORSI DEL CDL</i>	
		<i>Numero risposte</i>	<i>Frequenze %</i>	<i>Media</i>	<i>Frequenze %</i>	<i>Media</i>
<b>2. Cura nella preparazione delle lezioni</b>	Non risponde	0	-		-	
	1 = Molto carente	0	0,0		1,2	
	2 = Carente	1	5,2		2,6	
	3 = Sufficiente	5	26,3		14,5	
	4 = Buona	8	42,2		58,2	
	5 = Ottima	5	26,3		23,5	
	Totale	19	100,0	<b>3,9</b>	100,0	<b>4,0</b>

A seguito delle elaborazioni, i questionari originali e le schede di riepilogo docente/corso vengono riconsegnati ai dipartimenti per la distribuzione ai docenti.

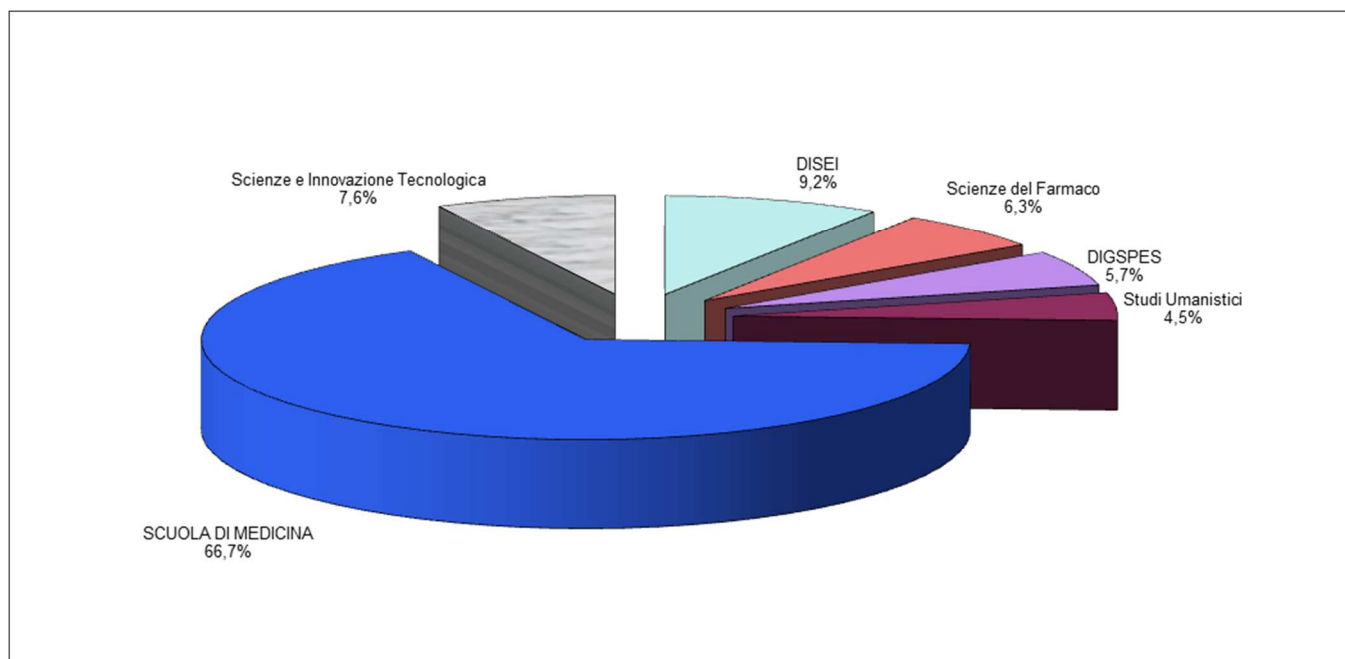
#### **4. I risultati dell'indagine**

Nel corso dell'anno accademico 2012/2013 sono stati valutati complessivamente **1.692** insegnamenti, per un totale di **52.726** questionari compilati. Il grafico 1 presenta il dettaglio relativo al numero di questionari compilati per dipartimento, mentre il grafico 2 è riepilogativo della distribuzione percentuale dei questionari sul totale di Ateneo.

**Graf. 1** Numero di questionari compilati per dipartimento

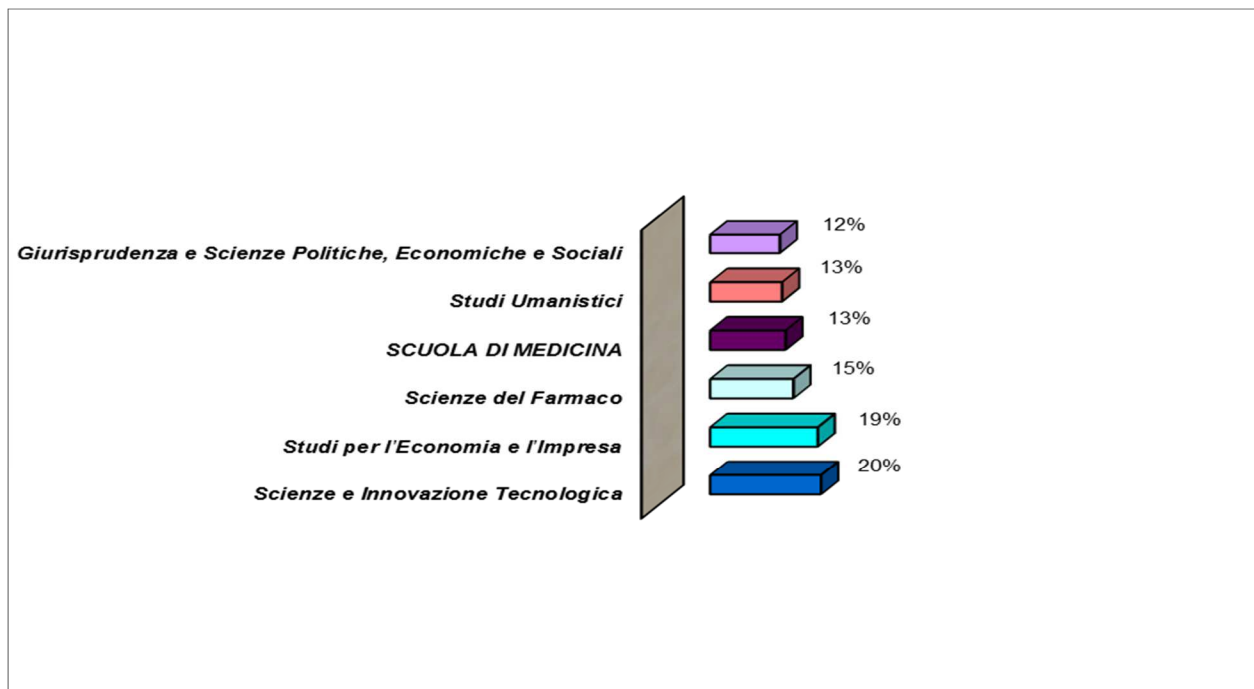


**Graf. 2** Distribuzione percentuale dei questionari compilati sul totale di Ateneo



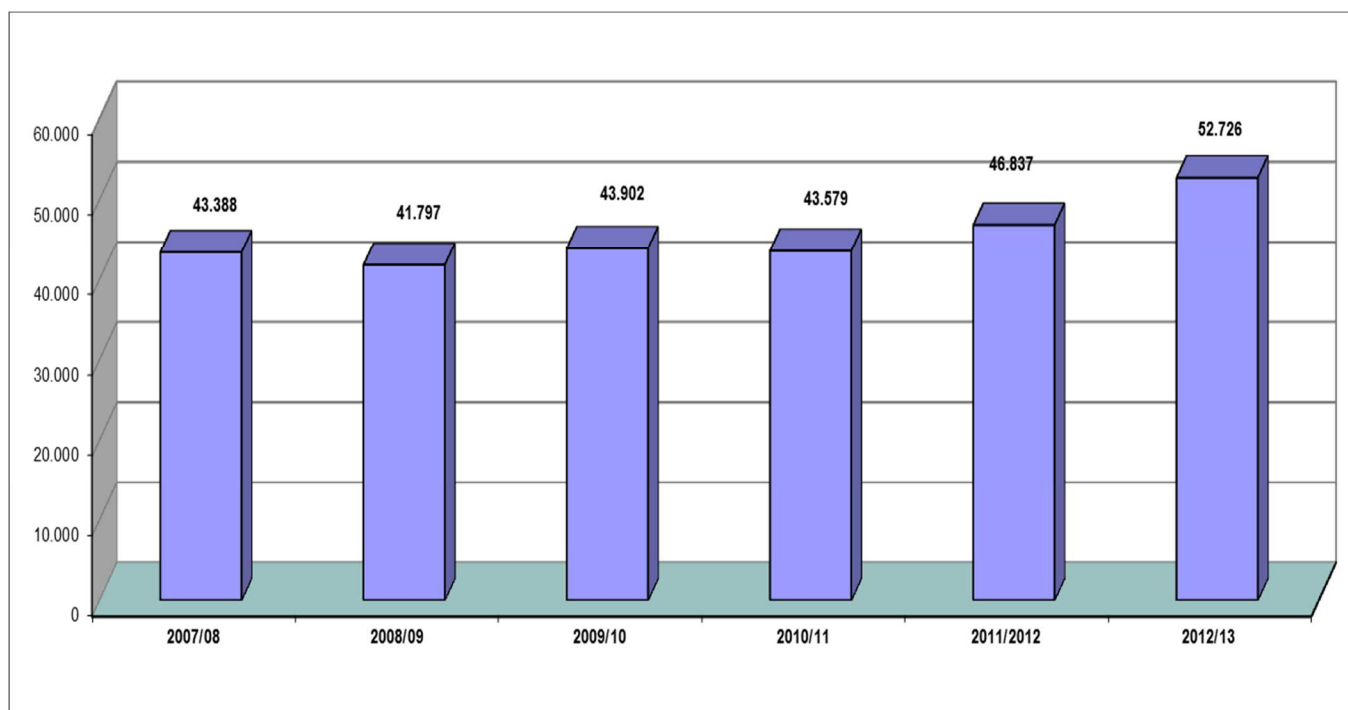
Il grafico 3 mostra per ogni dipartimento la percentuale di questionari corredati di commenti e/o suggerimenti da parte degli studenti.

**Graf. 3** Percentuale di questionari con commenti per dipartimento

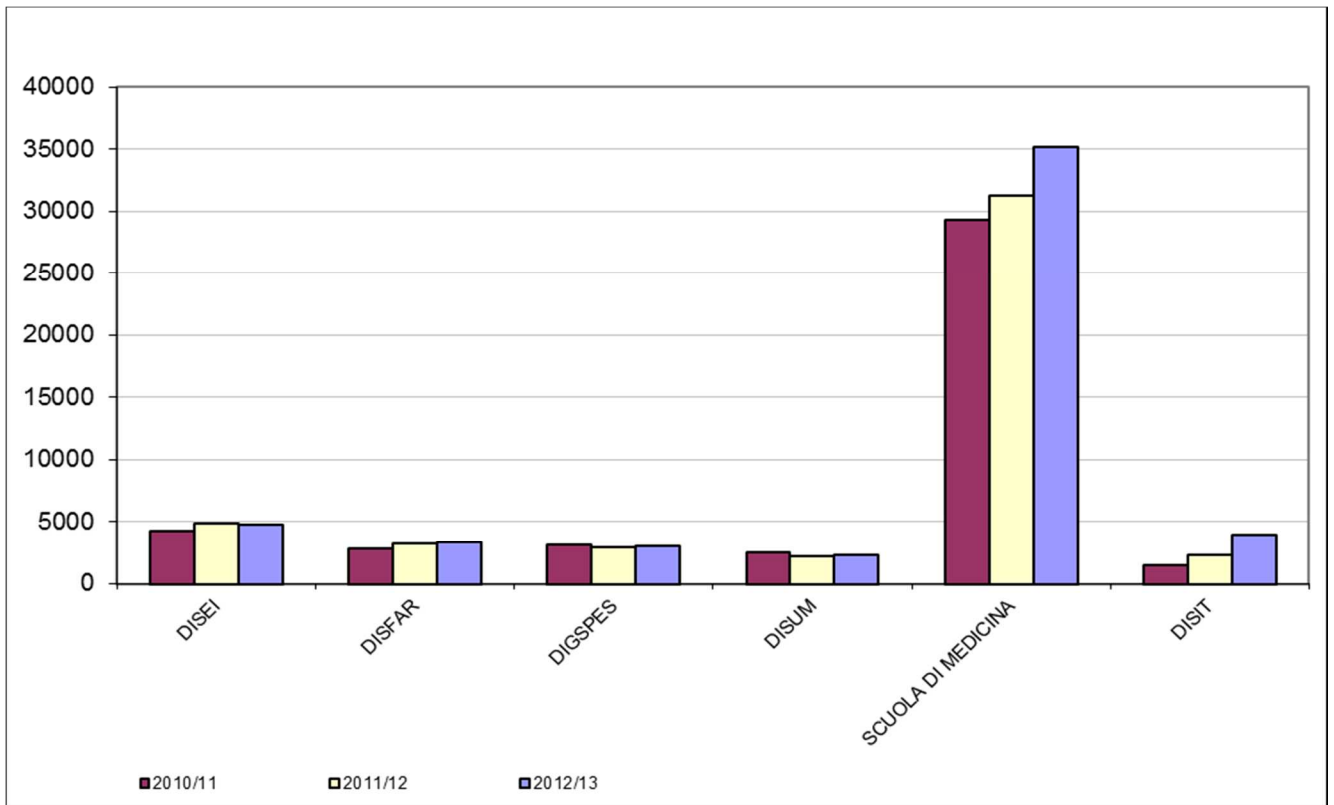


Rispetto all'anno accademico precedente si rileva un aumento nel numero dei questionari compilati e del numero di insegnamenti valutati (grafici 4 e 6).

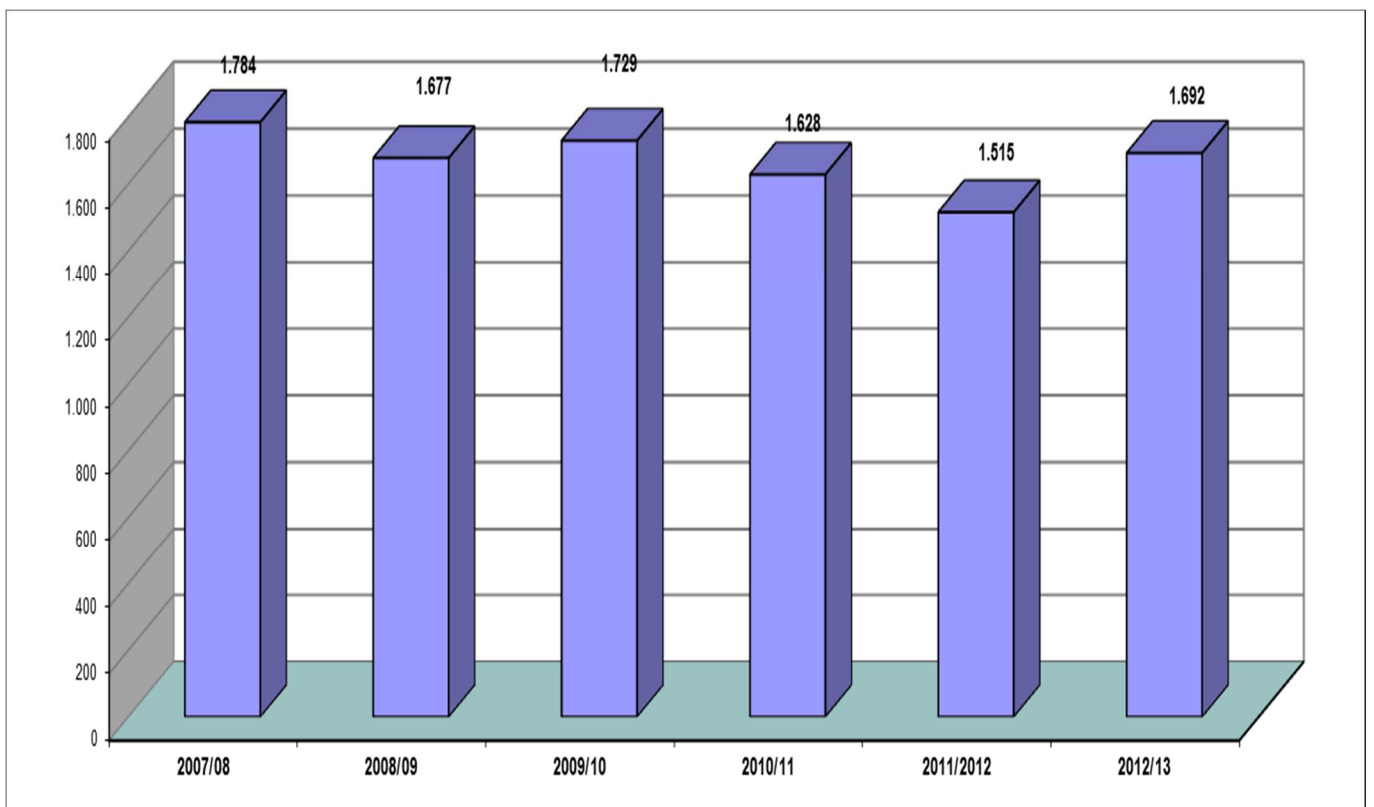
**Graf. 4** Questionari compilati per anno accademico (ultimi sei a.a.)



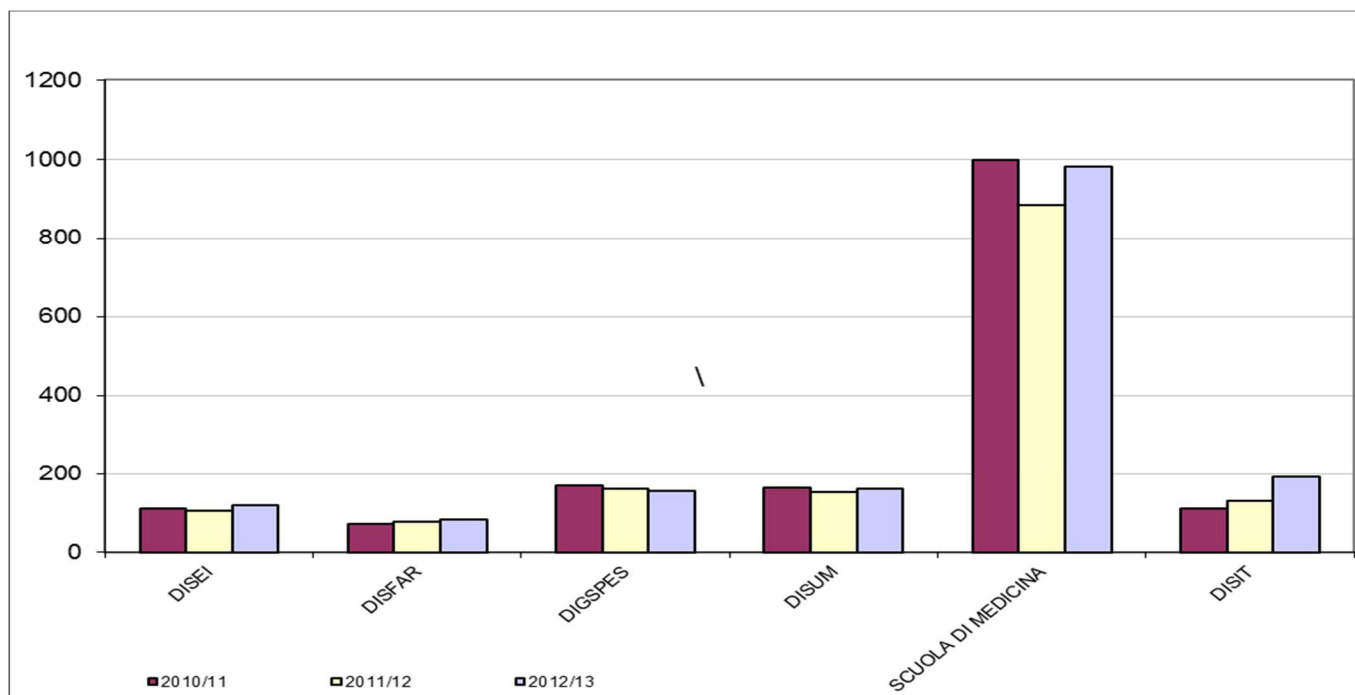
**Graf. 5** Questionari compilati per dipartimento e anno accademico (ultimi tre a.a.)



**Graf. 6** Insegnamenti valutati per anno accademico

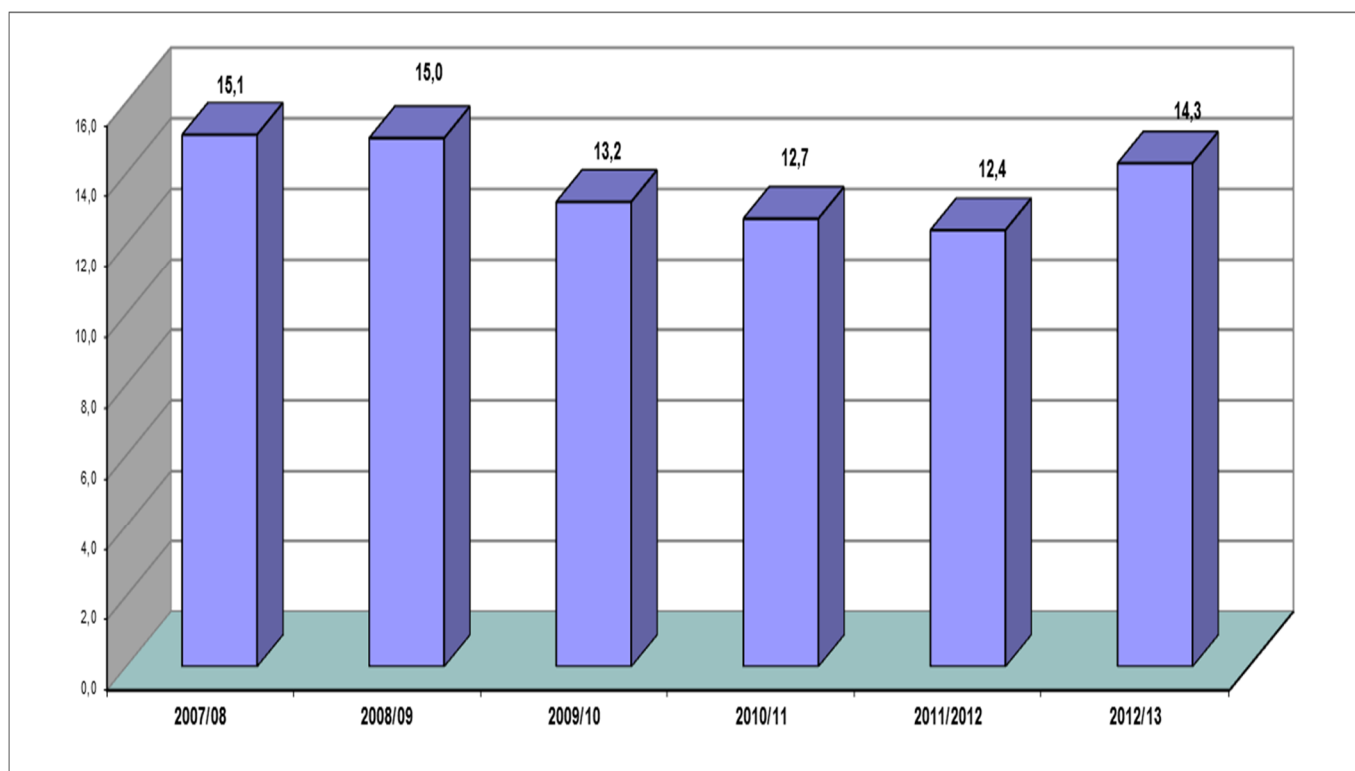


**Graf. 7** Insegnamenti valutati per dipartimento e anno accademico (ultimi tre a.a.)



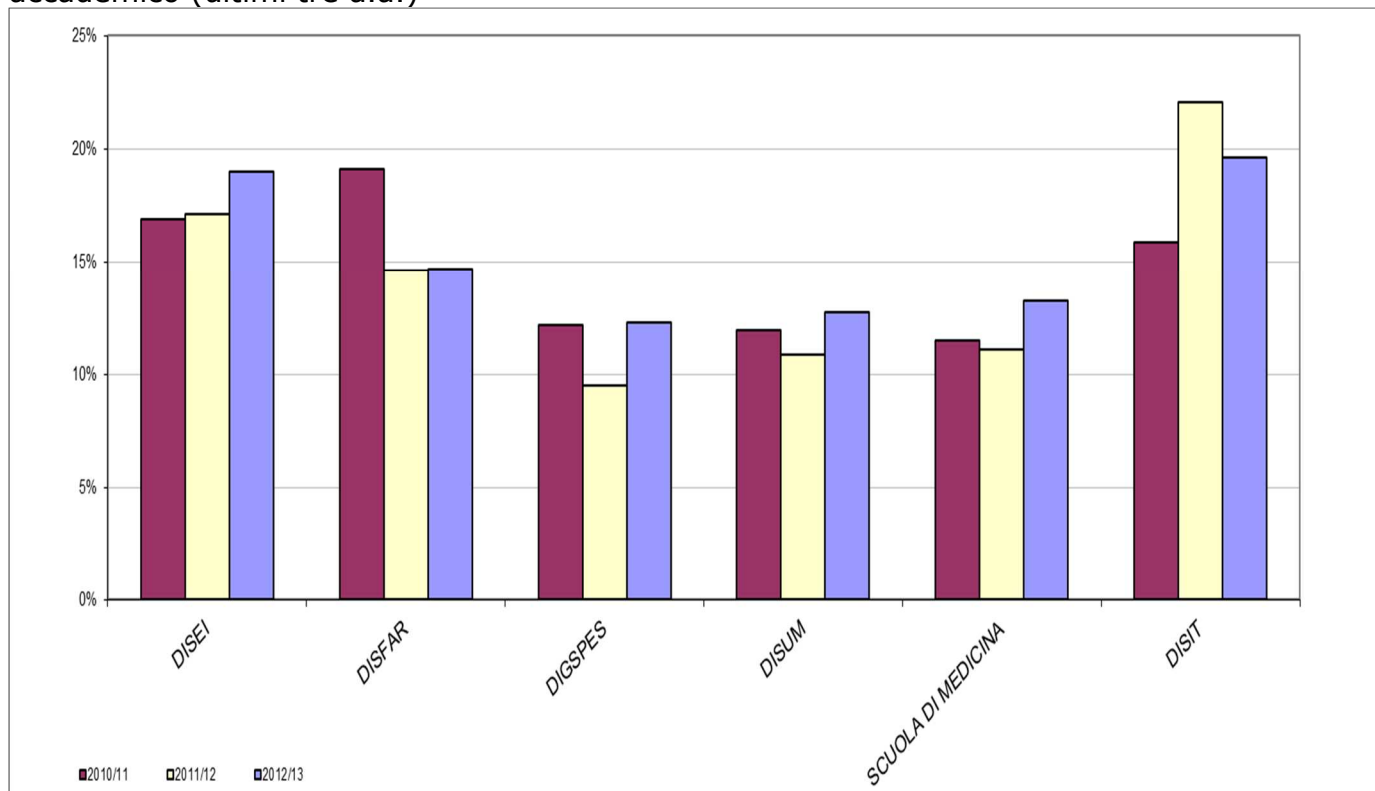
La percentuale di questionari con commenti da parte degli studenti risulta essere aumentata di circa due punti percentuali rispetto all'anno accademico precedente (grafico 8).

**Graf. 8** Percentuale di questionari con commenti per anno accademico





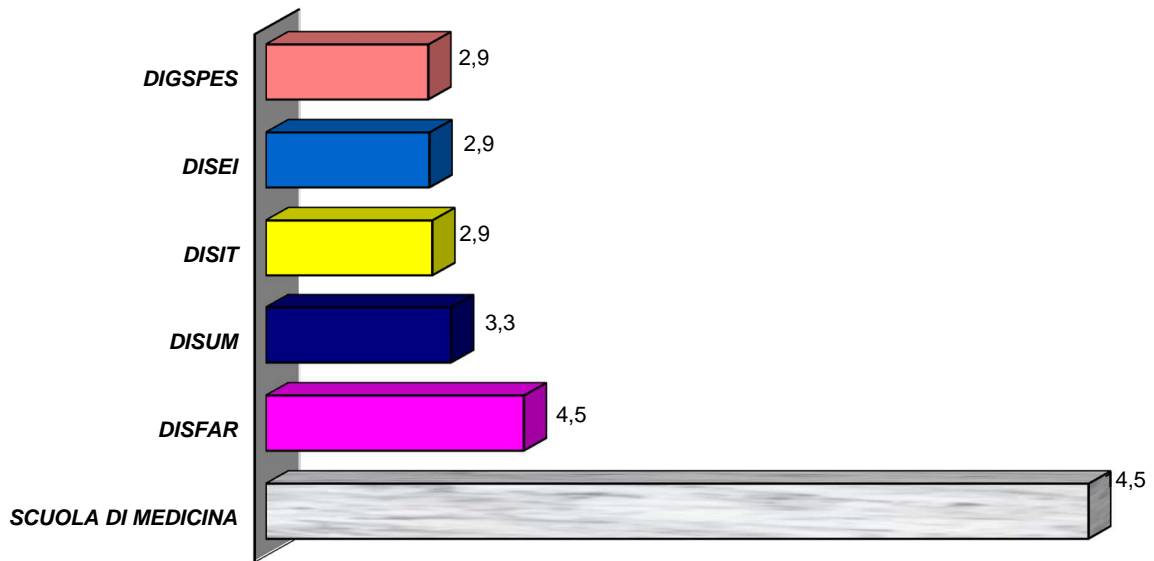
**Graf. 9** Percentuale di questionari con commenti per dipartimento e per anno accademico (ultimi tre a.a.)



## 5. Il grado di copertura

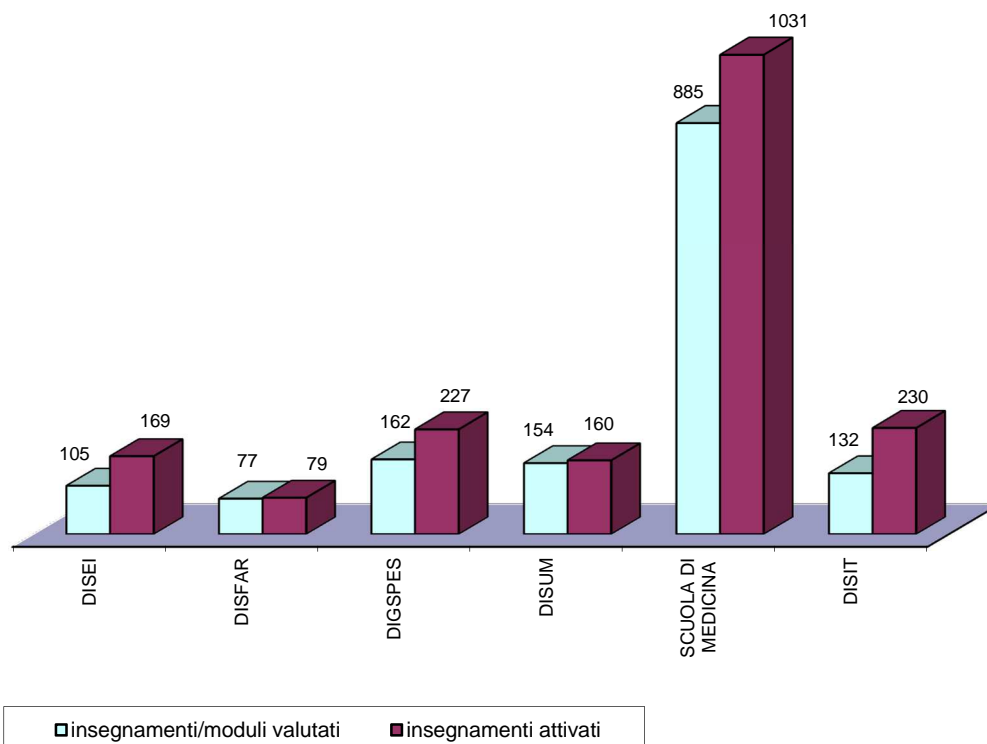
Il grafico 10 mostra per dipartimento il numero di questionari compilati per iscritto regolare. Le variazioni presenti tra un dipartimento e l'altro sono imputabili, oltre che al tasso di frequenza, al numero di corsi valutati e al grado di "modularizzazione" dei corsi di laurea. In generale, sembra opportuno sollecitare i dipartimenti a cui corrispondono i valori più bassi di questionari compilati pro capite, affinché siano messi in atto dei provvedimenti allo scopo di aumentare detti valori.

**Graf. 10** Questionari compilati per iscritto regolare



Il numero di insegnamenti/moduli valutati per facoltà/corso in relazione al totale degli insegnamenti attivati è indicato nel grafico 11.

**Graf. 11** Insegnamenti/moduli attivati e valutati



## 6. Le caratteristiche degli studenti

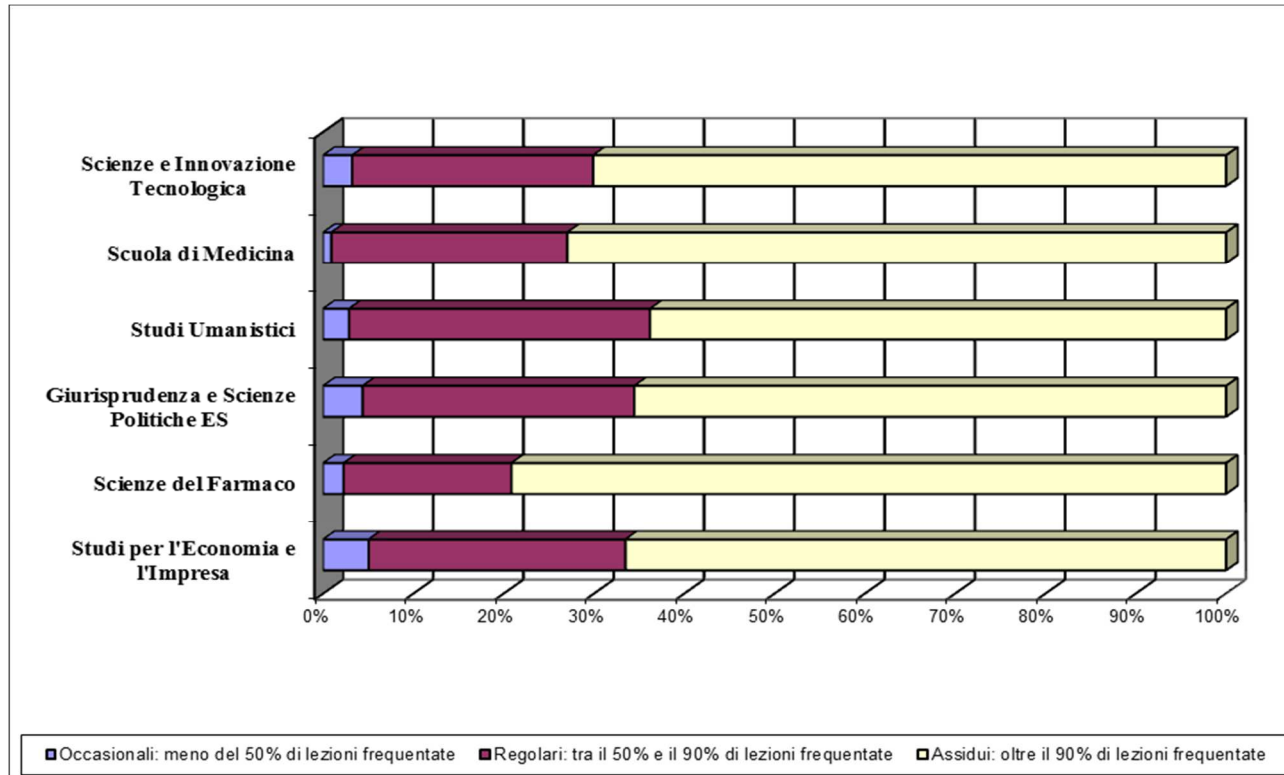
Nella preparazione del questionario, il Nucleo non ha ritenuto opportuno includere domande riguardanti le caratteristiche degli studenti. L'unico quesito associabile al comportamento degli studenti è relativo all'indicazione della percentuale di lezioni frequentate.

Attraverso il raggruppamento delle modalità di risposta previste per questa domanda, sono state individuate tre tipologie di studenti:

- *Occasionali*: studenti che hanno dichiarato di aver frequentato meno del 50% delle lezioni
- *Regolari*: studenti che hanno dichiarato di avere frequentato tra il 50 e il 90% delle lezioni
- *Assidui*: studenti che hanno dichiarato di aver frequentato oltre il 90% delle lezioni.

La tipologia di frequenza degli studenti che hanno compilato il questionario è mostrata nel grafico 12.

**Graf. 12** Tipologia di frequenza alle lezioni tra gli studenti che hanno compilato il questionario



La percentuale di studenti occasionali risulta molto bassa in tutti i dipartimenti. La percentuale di assidui è in ogni caso superiore al 60%. Non va tuttavia dimenticato che la tipologia di frequenza riportata nel grafico precedente

è costruita in base alle risposte degli studenti che frequentano (perché solo questi hanno compilato il questionario): lo studente che non frequenta (per necessità o per libera scelta) non è rappresentato in questo quadro.

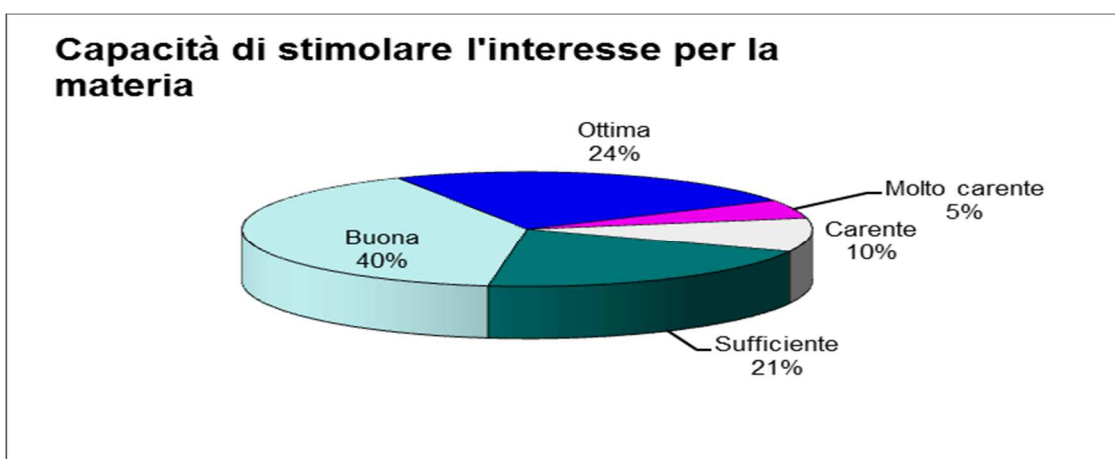
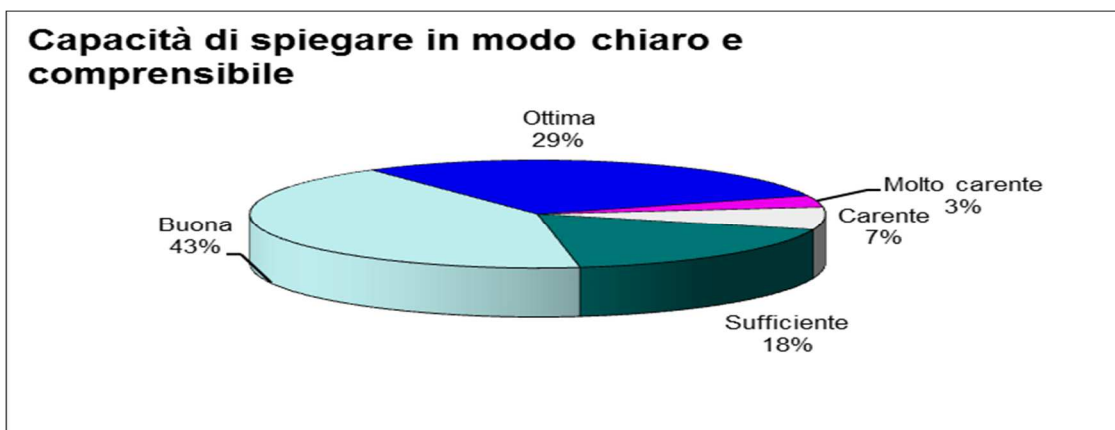
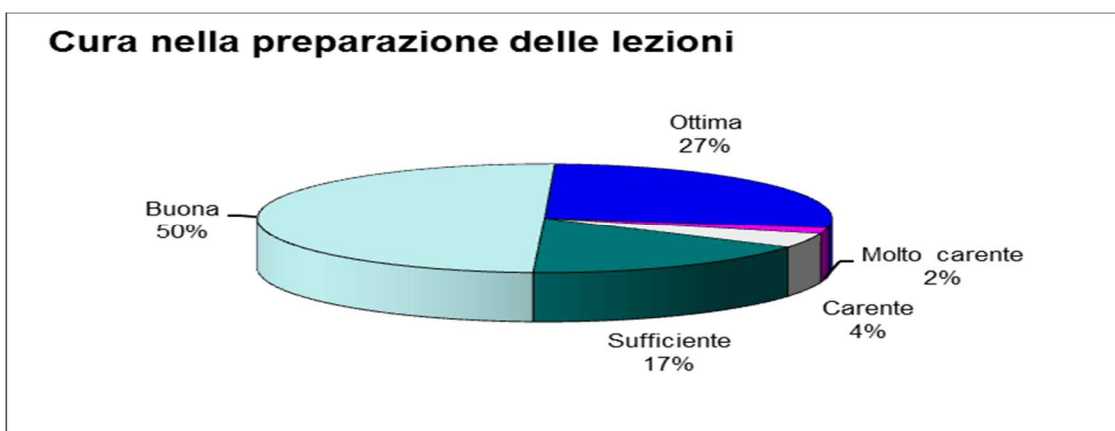
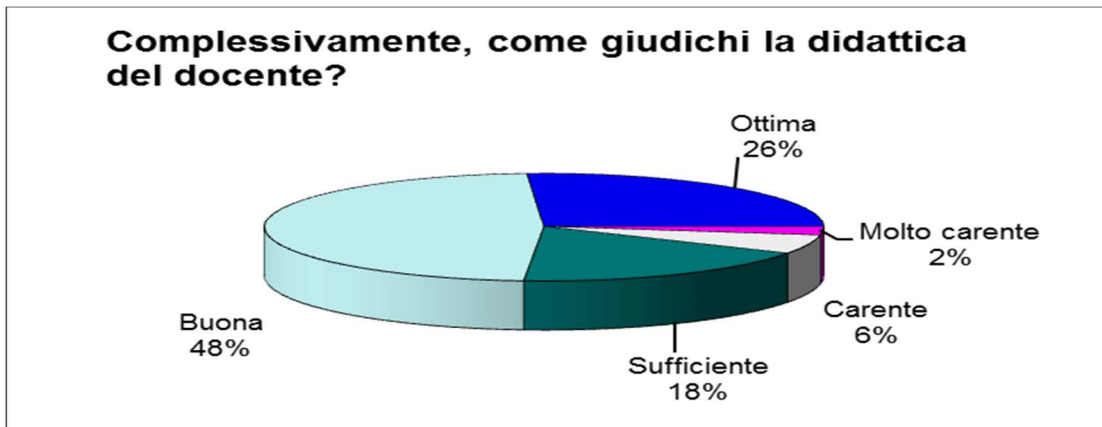
## **7. Il livello di soddisfazione degli studenti**

I grafici che seguono riassumono per l'Ateneo nel suo complesso la distribuzione percentuale delle risposte date alle domande riguardanti la didattica dei docenti.

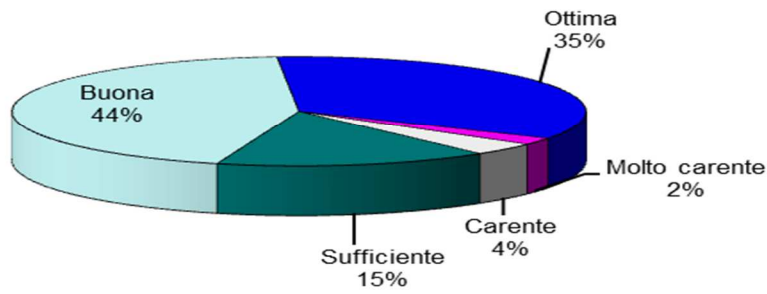
La percentuale di valutazioni positive (modalità di risposta buono o ottimo) è elevata in tutte le domande, e raggiunge l'80% nel caso dei giudizi sulla disponibilità dei docenti nel ricevimento studenti.

L'aspetto più critico risulta essere la capacità dei docenti di stimolare l'interesse per la materia che ottiene la percentuale maggiore di giudizi negativi (modalità di risposta molto carente o carente).

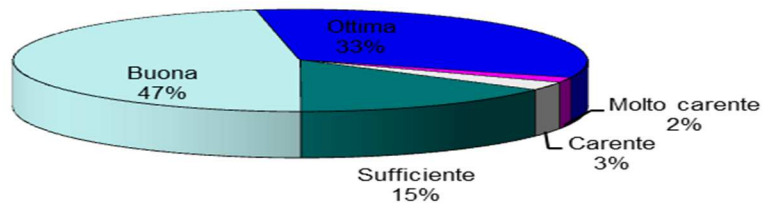
**Graf. 13** Distribuzione percentuale delle risposte alle domande sulla didattica del docente



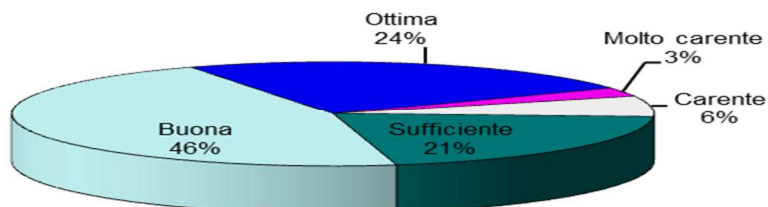
### Disponibilità di rispondere alle richieste di chiarimenti



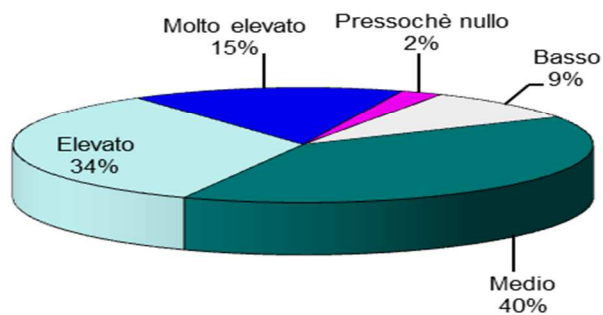
### Disponibilità per il ricevimento studenti



### Chiarezza nel fornire informazioni sulle modalità dell'esame



### Indipendentemente da come è stato svolto, il tuo interesse per i contenuti del corso è?

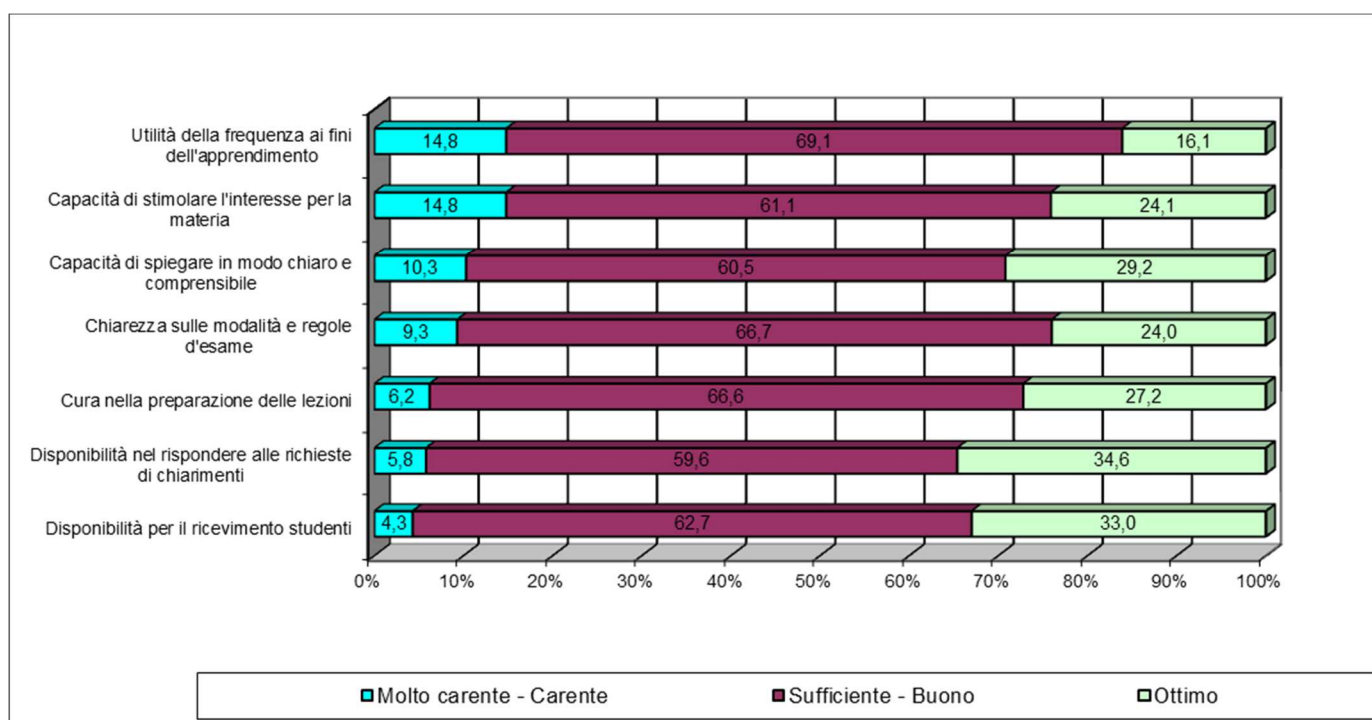


## 8. Analisi degli aspetti critici

Il grafico 14 prende in esame le domande più significative ed evidenzia la distribuzione percentuale dei giudizi dati da tutti gli studenti a cui è stato sottoposto il questionario.

Le percentuali sono calcolate accorpendo i giudizi espressi per ogni domanda da tutti gli studenti. I giudizi sono stati suddivisi in tre classi: ottimo, sufficiente-buono, molto carente-carente.

**Graf. 14** Punti di forza e debolezza del corpo docente dell'Ateneo



L'utilità della frequenza ai fini dell'apprendimento e la capacità dei docenti di stimolare l'interesse per la materia (entrambe con il 14.8% di giudizi nella classe più bassa) rimangono i punti di maggior debolezza a livello di Ateneo, in relazione agli aspetti considerati e nell'ambito della metodologia di rilevazione adottata. Per contro, la disponibilità nel rispondere alle richieste di chiarimento si conferma essere l'aspetto più apprezzato, con il 34.6% di giudizi nella classe più alta.

## **9. La diffusione e l'utilizzo dei risultati**

I docenti dei corsi sono i principali destinatari dei risultati della valutazione ed è quindi a loro che se ne rimanda l'utilizzo primario.

L'accesso alle valutazioni ottenute dai singoli docenti è consentito ai direttori dei dipartimenti e al rettore a cui vengono consegnati indicatori sintetici a livello di corso di laurea, dipartimento e ateneo.

Ai direttori è demandato il compito di decidere quale diffusione dare ai giudizi espressi dagli studenti e come affrontare le eventuali criticità emerse.

I risultati sono analizzati e commentati a livello di corso di laurea.

Data l'importanza dello strumento di rilevazione delle opinioni degli studenti riguardanti la didattica e le sue modalità di erogazione, il Nucleo ritiene che l'Ateneo debba dotarsi di meccanismi basati sugli effetti del processo di valutazione della didattica.

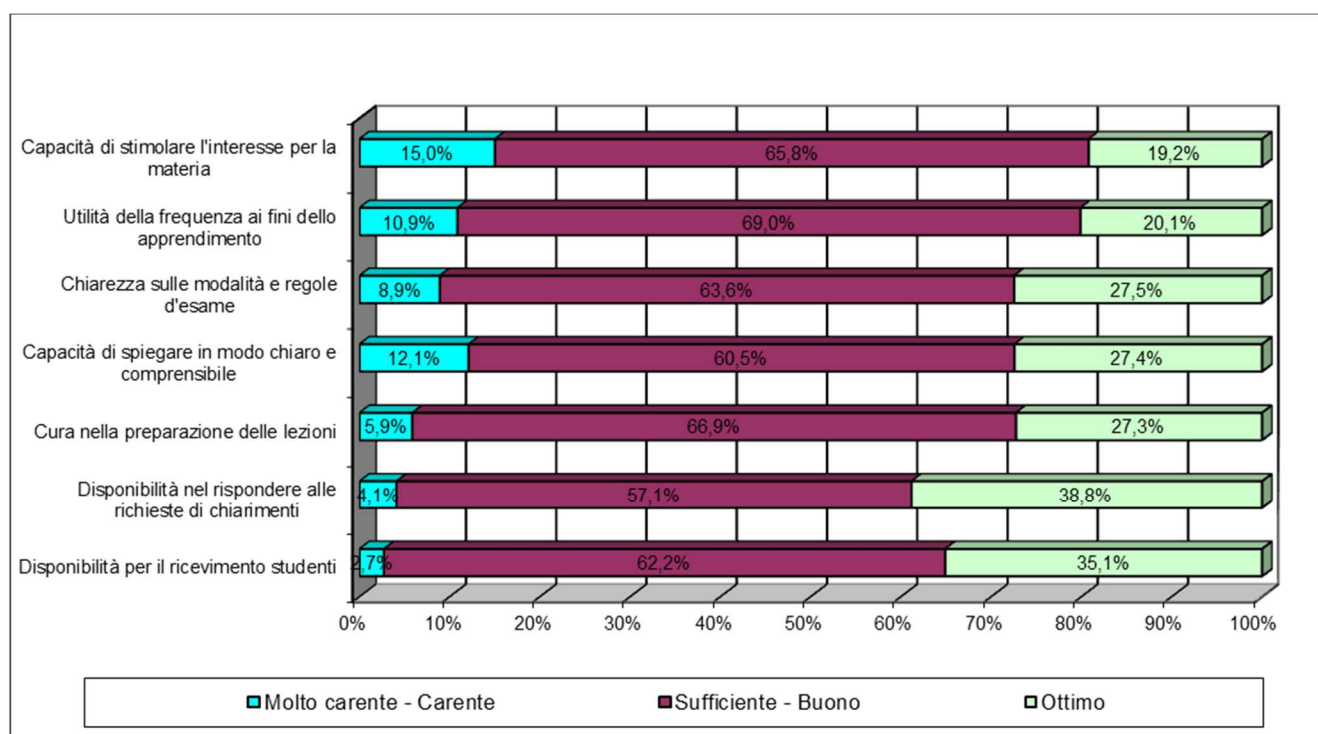
Per lo stesso motivo, il Nucleo ritiene che il Senato debba esprimere, nei confronti delle strutture deputate all'erogazione dell'attività formativa, un preciso invito a dare il rilievo necessario al processo di valutazione da parte degli studenti, a vigilare affinché le operazioni di distribuzione e raccolta dei questionari e della successiva trasmissione ai docenti dei risultati avvengano nel modo migliore e infine a trarre le dovute conseguenze dal processo di analisi effettuato.



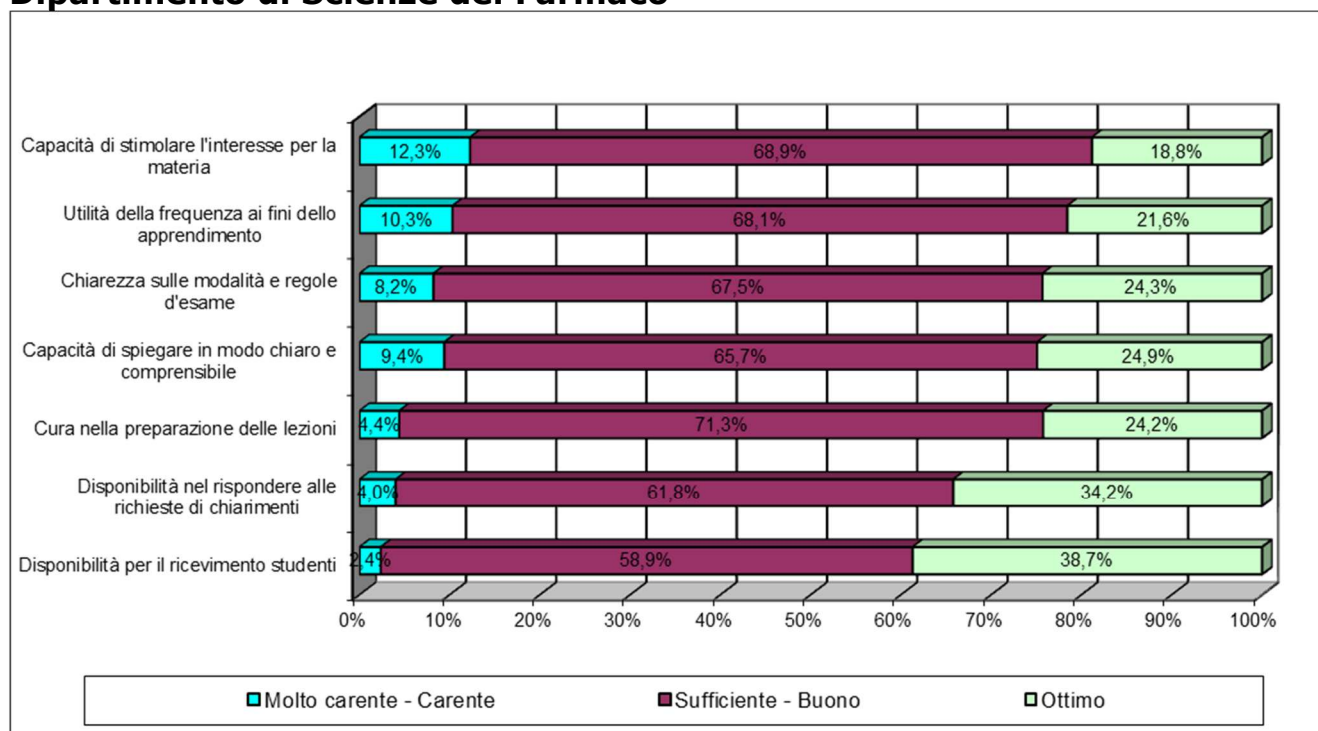
## Allegato A

### Punti di forza/debolezza per dipartimento

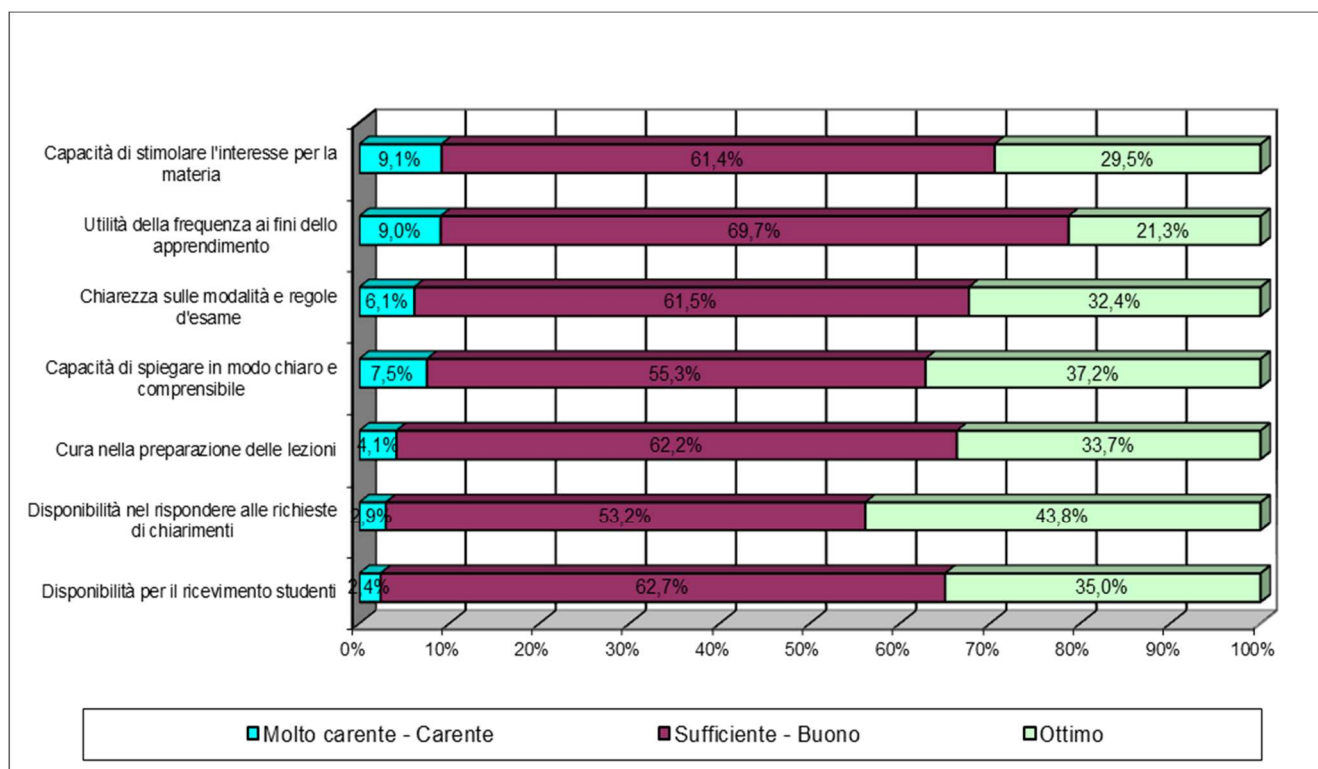
#### Dipartimento di Studi per l'Economia e l'Impresa



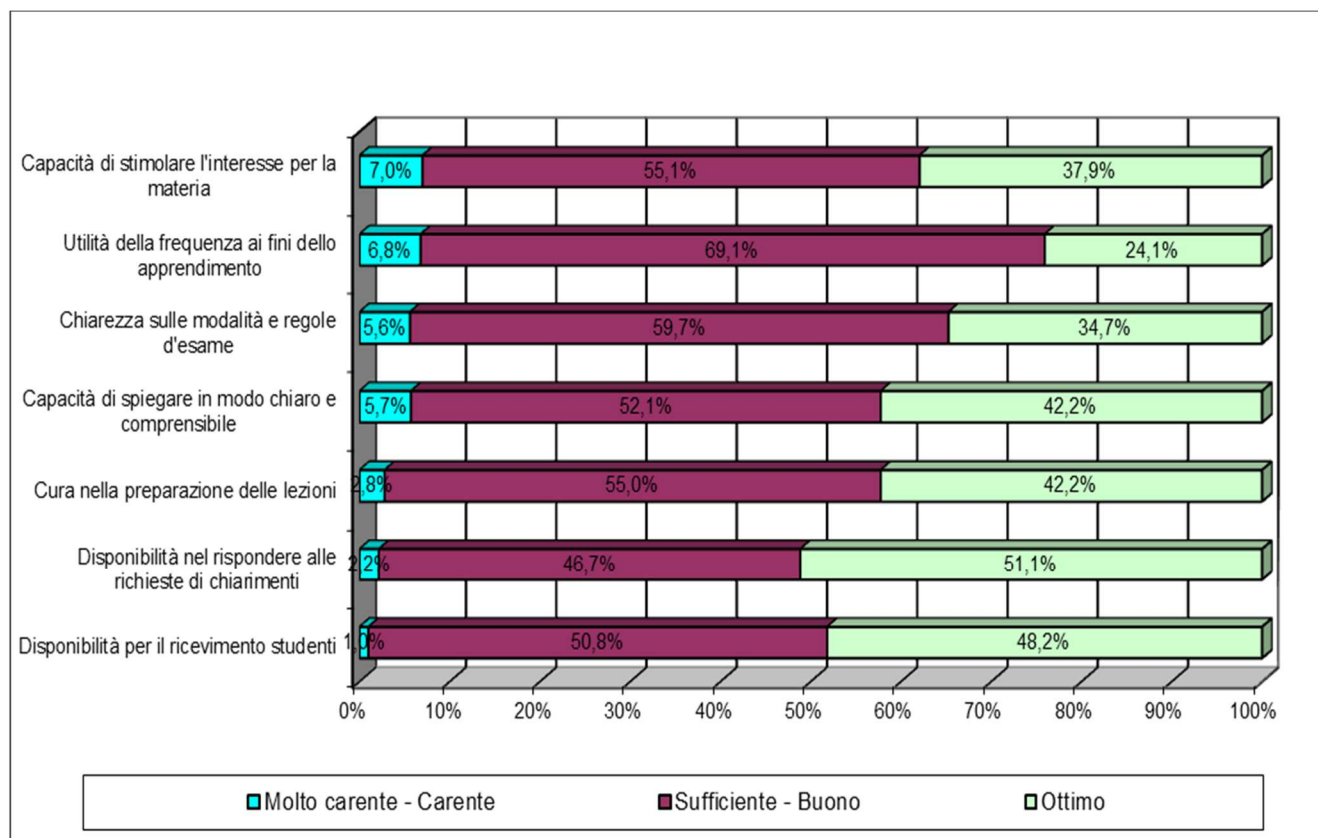
#### Dipartimento di Scienze del Farmaco



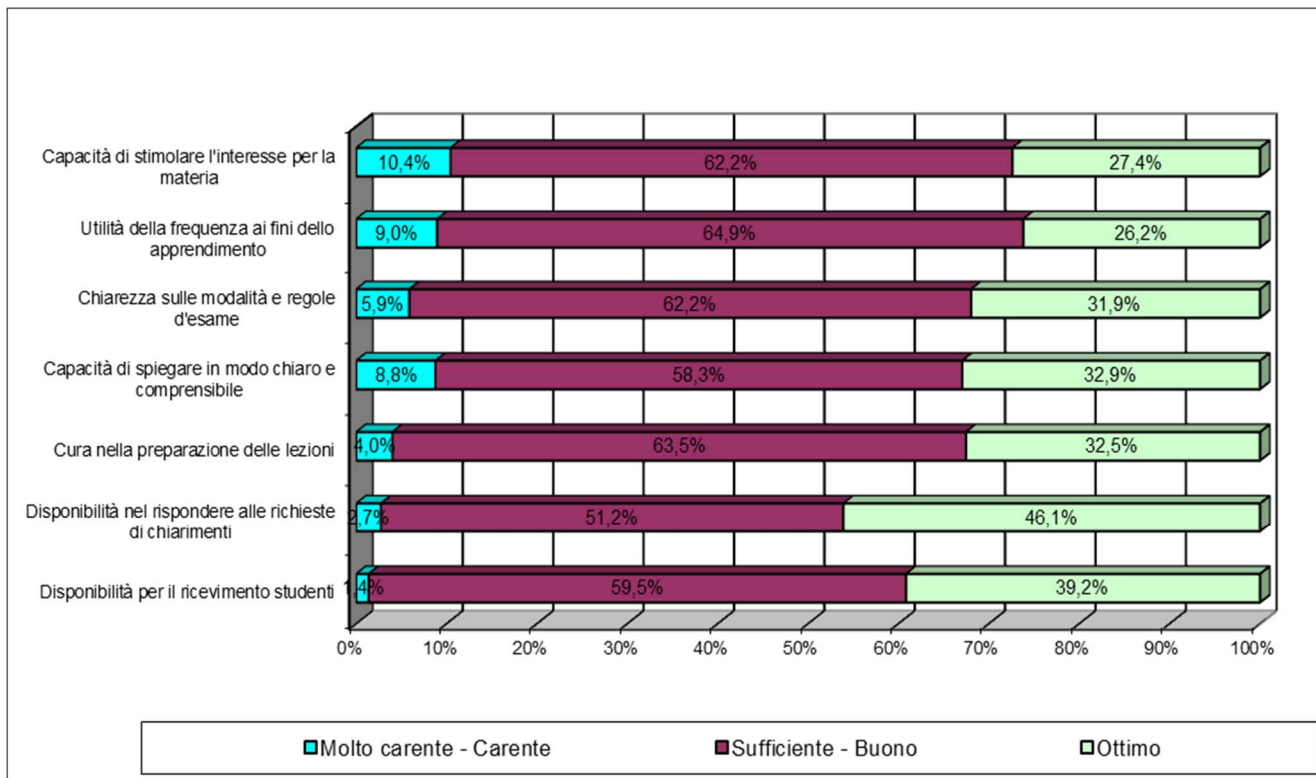
## Dipartimento di Giurisprudenza e Scienze Politiche, Economiche e Sociali



## Dipartimento di Studi Umanistici



## Dipartimento di Scienze e Innovazione Tecnologica



## Scuola di Medicina

