

**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA, MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 03/D1 CHIMICA E TECNOLOGIE FARMACEUTICHE, TOSSICOLOGICHE E NUTRACEUTICO ALIMENTARI SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE CHIM/08 CHIMICA FARMACEUTICA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DEL FARMACO BANDITA CON D.R N. 864-2015 DEL 30/11/2015 (AVVISO E' STATO PUBBLICATO SUL SITO WEB DI ATENEO IL 30/11/15)**

#### **PREDETERMINAZIONE DEI CRITERI DI MASSIMA IN VIA TELEMATICA**

La Commissione giudicatrice della procedura di cui al presente titolo, nominata con D.R. rep. N. 864-2015 del 30/11/2015 pubblicato sul sito web di Ateneo in data 30/11/2015 e composta da:

Prof. ROBERTA FRUTTERO, Professore Ordinario CHIM/08;

Prof. MARCO DE AMICI, Professore Ordinario CHIM/08;

Prof. GIOVANNI SORBA, Professore Ordinario CHIM/08.

Si riunisce alle ore 10,30 del giorno 03/12/15, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, per procedere alla definizione dei criteri di massima per la valutazione comparativa dei candidati.

I membri della Commissione concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente al Prof. Roberta Fruttero e quelle di Segretario al Prof. Giovanni Sorba.

Ogni componente della Commissione dichiara, preliminarmente, che non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi della normativa vigente previste dalla normativa vigente (all. 1)

La Commissione, quindi, presa visione del bando di selezione e del Regolamento di Ateneo, accerta che sono oggetto di valutazione le attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e le pubblicazioni scientifiche.

La Commissione effettuerà la valutazione in conformità agli standard qualitativi riconosciuti anche a livello internazionale, definiti dal Dipartimento ai sensi del D.M. 04.08.2011 n. 344 e di seguito riportati.

ATTIVITA' DIDATTICA: sarà valutata la copertura di incarichi ufficiali di insegnamento nell'ambito del SSD CHIM/08 con particolare riguardo alla continuità dell'attività didattica e alla congruenza della stessa con quella richiesta per il profilo; saranno valutate altresì le attività di carattere seminariale, di tutorato e/o assistenza agli studenti, di predisposizione di tesi di laurea e di dottorato; la funzione di

relatore di tesi di laurea e di tutore di tesi di dottorato; la partecipazione a commissioni di esami finali di dottorato; la partecipazione alle commissioni per gli esami di profitto e di laurea; il coordinamento e la partecipazione ad iniziative in campo didattico quali master, corsi di perfezionamento e altre attività formative svolte in ambito nazionale e internazionale.

Attività didattica frontale in corsi di laurea, dottorato di ricerca, scuole di specializzazione e corsi di perfezionamento, sarà valutato nello specifico anche il carico didattico del candidato (didattica frontale erogata/didattica programmata).

**ATTIVITÀ SCIENTIFICA:** sarà valutata la produzione scientifica nel suo complesso (anche quella successiva al conseguimento dell'ASN), la sua congruenza con il SSD di riferimento e l'apporto individuale nei lavori di gruppo; sarà valutata altresì la partecipazione a progetti di ricerca finanziati nazionali ed internazionali, la partecipazione a consessi nazionali ed internazionali in qualità di relatore, il conseguimento di premi e riconoscimenti legati all'attività di ricerca come segue:

- a) Produzione scientifica: nella valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati, la commissione si attiene ai seguenti criteri e parametri di cui all'art. 4 del DM 344/2011.

Le pubblicazioni scientifiche saranno valutate relativamente ai seguenti aspetti:

- 1) originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;
  - 2) apporto individuale del candidato, analiticamente determinato nei lavori di collaborazione;
  - 3) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica, facendo anche riferimento ai criteri bibliometrici adottati dall'ANVUR (h-index, Impact factor normalizzato, numero di citazioni).
- b) Attività di coordinamento e organizzazione e partecipazione a gruppi e progetti di ricerca italiani e stranieri e attività di ricerca all'estero.
  - c) Attrattività fondi

Si farà riferimento ai progetti di ricerca istituzionali finanziati in qualità di responsabile, alla partecipazione a progetti di ricerca istituzionali e ai finanziamenti privati ottenuti.

- d) Visibilità nazionale e internazionale

Si valuterà la partecipazione del candidato, in qualità di relatore su invito, a convegni scientifici o a seminari; si valuterà inoltre il coinvolgimento nell'organizzazione di convegni scientifici. Sarà tenuta in considerazione la presenza in Editorial Board di Riviste scientifiche internazionali.



- e) Contributo all'attività di terza missione; si valuterà la co-titolarità di brevetti (registrati o almeno con approvazione della commissione di Ateneo) e la partecipazione a spin-off già avviati"

Infine, chiaramente, l'ottenimento di premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali sarà un elemento di sicura rilevanza.

Per i punti b, c, d avrà prevalentemente rilevanza l'attività svolta negli ultimi 5 anni.

La Commissione, ai fini della valutazione, prende in considerazione le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione prende atto che, al termine dei lavori, previa valutazione comparativa, dovrà essere individuato con deliberazione assunta a maggioranza, il nominativo di un candidato idoneo.

Dopo aver stabilito i suddetti criteri di valutazione, i componenti della Commissione prendono visione dell'elenco dei candidati e dichiarano

- di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati;
- che non sussistono cause di astensione obbligatoria ai sensi degli artt. 51-52 del C.P.C. con i candidati alla procedura

Il Presidente dà atto che, ai sensi del bando, i lavori di valutazione si devono concludere **entro 5 mesi** dalla data del decreto di nomina della Commissione giudicatrice.

Al termine della riunione, ognuno dei membri della commissione trasmette una copia perfettamente identica del verbale debitamente siglata e firmata, al Responsabile del procedimento, tramite fax (0161/210718) con allegata copia di documento di identità, ed in formato telematico via E-mail ([concorsi@uniupo.it](mailto:concorsi@uniupo.it))

Il Presidente tenuto conto che i criteri devono essere pubblicizzati per almeno 7 giorni prima della prosecuzione dei lavori, riconvoca la Commissione in seduta ordinaria, in data 17/12/2015 alle ore 9.30 presso Il Dipartimento di Scienze del Farmaco dell'Università degli Studi del Piemonte Orientale, largo Donegani, 2 Novara, per la prosecuzione dei lavori.

Alle ore 11.30 del giorno 03/12/2015 il Presidente dichiara conclusa la seduta.



**LA COMMISSIONE**

IL PRESIDENTE Roberta Fruttero

IL COMPONENTE Marco De Amici

IL SEGRETARIO Giovanni Sorba

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Roberta Fruttero". The signature is written in a cursive style with a long horizontal stroke at the end.