



PROCEDURA VALUTATIVA PER N. 1 POSTO DI PROFESSORE
UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA, MEDIANTE CHIAMATA AI
SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, LEGGE 240/2010 SETTORE CONCORSUALE 13/A2 POLITICA
ECONOMICA, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE: SECS-P/02 POLITICA ECONOMICA PRESSO IL
DIPARTIMENTO DI STUDI PER L'ECONOMIA E L'IMPRESA, BANDITA CON D.R. N. 156 DEL 2016
(PROT. N. 3722 DEL 11.03.2016)

**PREDETERMINAZIONE DEI CRITERI DI MASSIMA
IN VIA TELEMATICA**

La Commissione giudicatrice della procedura di cui al presente titolo, nominata con D.R. Rep. n. 276-2016 del 28.04.2016 pubblicato in pari data sul sito web e all'Albo di Ateneo, via Duomo 6, Vercelli e composta da:

Prof.ssa Eliana BAICI, Ordinario nel Settore Concorsuale: 13/A2 (Politica Economica), S.S.D. SECS-P/02 (Politica Economica) presso il Dipartimento di Studi per l'Economia e l'Impresa dell'Università del Piemonte Orientale;

Prof. Giovanni Balcet, Ordinario nel Settore Concorsuale: 13/A2 (Politica Economica), S.S.D. SECS-P/02 (Politica Economica) presso il Dipartimento di Economia e Statistica "Cognetti de Martiis" dell'Università degli Studi di Torino;

Prof. Rodolfo HELG, Ordinario nel Settore Concorsuale: 13/A1 (Economia Politica), S.S.D. SECS-P/01 (Economia Politica) presso il Dipartimento di Gestione Integrata dell'Impresa dell'Università LIUC di Castellanza.

si riunisce alle ore 16,00 del giorno 31/05/2016, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, per procedere alla definizione dei criteri di massima per la valutazione comparativa dei candidati.

I membri della Commissione concordano, di attribuire le funzioni di Presidente al Prof. Giovanni Balcet e quelle di Segretario alla Prof.ssa Eliana Baici.

Ogni componente della Commissione dichiara, preliminarmente, che non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi della normativa vigente (All. 1).

La Commissione, quindi, presa visione del bando di selezione e del Regolamento di Ateneo, accerta che la valutazione è effettuata sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica.

Con riferimento alla valutazione dell'attività didattica e scientifica: all'art 3 comma 1 del DM 344/2011 si richiede che i corsi tenuti in passato dal docente siano coerenti con l'insegnamento da svolgere.

Con riferimento alla valutazione delle attività di ricerca scientifica cui all'art 4 comma 1 del DM 344/2011, si richiede di valutare la partecipazione del candidato, in qualità di relatore a congressi e convegni scientifici, coerenti con le specifiche funzioni da assegnare.

Nella valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati, la commissione si attiene ai criteri e parametri, indicati nel bando di concorso:

- a) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche ad esso strettamente correlate;
- b) qualità della produzione scientifica valutata all'interno del panorama internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo;
- c) collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare;
- d) impatto delle pubblicazioni all'interno del settore concorsuale, misurato mediante gli indicatori di attività scientifica propri del settore concorsuale. La Commissione potrà anche avvalersi di uno o più tra i seguenti criteri:
 - 1) numero totale delle citazioni;
 - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - 3) "impact factor" totale;
 - 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
 - 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili);
- e) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Nella valutazione dei titoli presentati dai candidati, la commissione si attiene ai seguenti parametri relativi al settore concorsuale:

- a) partecipazione scientifica a progetti di ricerca internazionali e nazionali ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari;
- b) conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, la valutazione riguarderà i seguenti aspetti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- c) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

La Commissione prende atto che, al termine dei lavori, previa valutazione comparativa, dovrà essere individuato, con deliberazione assunta a maggioranza il nominativo di un candidato idoneo.

Dopo avere stabilito i suddetti criteri di valutazione, i componenti della Commissione prendono visione dell'elenco dei candidati e dichiarano:

- di non avere relazioni di parentela e affinità entro il 4° grado incluso con i candidati;
- che non sussistono cause di astensione obbligatoria ai sensi degli artt. 51-52 del C.P.C. con i candidati alla procedura.

Il Presidente dà atto che, ai sensi del bando, i lavori di valutazione si devono concludere entro 5 mesi dalla data del decreto di nomina della Commissione giudicatrice.

Al termine della riunione, ognuno dei membri della Commissione trasmette una copia perfettamente identica del verbale debitamente siglata e firmata al Responsabile del procedimento, tramite fax (0161/210718) con allegata copia del documento di identità e in formato telematico via e-mail (concorsi@uniupo.it).

Il presidente tenuto conto che i criteri devono essere pubblicizzati per almeno 7 giorni prima della prosecuzione dei lavori, riconvoca la Commissione in seduta ordinaria, in data 21 giugno 2016 alle ore 9,30 presso l'Università del Piemonte Orientale, Dipartimento di Studi per l'Economia e l'Impresa per la prosecuzione dei lavori.

Alle ore 16,30 del giorno 31 maggio 2016 il Presidente dichiara conclusa la seduta.

Giòanni Balcaet
