UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

DIVISIONE RISORSE
SETTORE RISORSE UMANE
Reclutamento e Concorsi
Via Duomo, 6 – 13100 Vercelli VC
Tel. 0161 261535-587 Fax 0161 210718
concorsi@uniupo.it

Prot. n. 29797 del 27/11/2018

Tit VII cl. 1

OGGETTO: pubblicazione criteri di massima della procedura selettiva a un posto di Ricercatore a tempo determinato, indetta ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 240/2010, nel Settore Concorsuale 05/E1 BIOCHIMICA GENERALE e S.S.D. BIO/10 BIOCHIMICA per il Dipartimento di Scienze del Farmaco (Piano Straordinario 2018 RUTD-B, D.M. 168/2018)

Il verbale di predeterminazione dei criteri di massima, allegato alla presente nota, è la copia informatica inviata dalla Commissione giudicatrice della procedura in oggetto, riunitasi in via telematica il giorno 21/11/2018.

I componenti della Commissione hanno provveduto a trasmettere, a conclusione della riunione, copia del suddetto verbale debitamente firmato, con allegate le dichiarazioni di assenza di incompatibilità e di cause di astensione, tra di loro e con i candidati, via e-mail in formato *.pdf non modificabile*, nonché l'elenco degli ammessi, come previsto dalla normativa in oggetto.

I criteri di massima con i predetti allegati sono stati assunti al protocollo di Ateneo n. 29708 del 26/11/2018.

I criteri di massima sono affissi all'Albo dell'Ateneo, Via Duomo 6 Vercelli e pubblicati sul sito web di Ateneo: https://www.uniupo.it/alta-formazione-aziende-lavoro/concorsi/concorsi-il-personale-docente-e-ricercatore/ricercatori-tempo-determinato?field_procedura_value_selective=Lettera+B&field_dipartimento_tid_selective=All al fine di assicurarne la pubblicità per almeno cinque giorni prima della prosecuzione dei lavori della Commissione giudicatrice.

IL DIRIGENTE
(DOTT. PAOLO PASQUINI)

DC/af
Y:\D&A_RECLUTAMENTO\A- RU_TDET_L. 240-2010\4-ESTRATTO CRITMAX_word\RUTDB\1-PIANO STRAO2018\BIO10 Disf piano starord\Crit max RUTDB BIO10_piano straordinario_2018__DiSF.doc

UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

SELEZIONE A N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO TIPO B, ART. 24 comma 3 LETTERA B LEGGE N. 240/2010 SETTORE CONCORSUALE 05/E1 BIOCHIMICA GENERALE e S.S.D BIOCHIMICA DIPARTIMENTO DI SCIENZE DEL FARMACO DELL'UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE (Piano Straordinario 2018 RUTD-B, D.M. 168/2018)

VERBALE N. 1

RIUNIONE PRELIMINARE TELEMATICA DI STESURA DEI CRITERI DI MASSIMA

Il giorno 21/11/2018 alle ore 10.17 la Commissione giudicatrice della selezione di cui al presente titolo, nominata con D.R. rep. n. 1359/2018 del12/10/2018, modificato dal D.R. n. 1415/2018 del 24/10/2018, si riunisce, **avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale**, come previsto dal Regolamento dell'Università del Piemonte Orientale, per definire i criteri di valutazione dei candidati. La Commissione è così formata:

Prof Pietro Pucci Professore Ordinario (settore scientifico-disciplinare) BIO/10 Presso l'Università degli Studi di Napoli Federico II

Prof. Mauro Fasano Professore Associato (settore scientifico-disciplinare) BIO/10 Presso l'Università degli Studi dell'Insubria

Prof. Paolo Ascenzi Professore Ordinario (settore scientifico-disciplinare) BIO/10 Presso l'Università degli Studi Roma Tre

I Commissari, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente al Prof Pietro Pucci e quelle di segretario al Prof. Mauro Fasano.

Ognuno dei componenti dichiara:

- l'assenza di relazioni di parentela o affinità entro il 4° grado incluso con gli altri componenti;

- di non essere stati condannati anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti all'art. 35 bis del D.Lgs. 165/2001
- di non essere stato sottoposto a valutazione, ai sensi dell'art. 6, comma 7, della Legge 30.12.2010, n. 240, da parte dell'Ateneo di appartenenza.
- di essere in possesso dei requisiti previsti dalla delibera ANVUR n. 132 del 13.09.2016 (come da All. trasmesso)

I componenti della Commissione, esaminato il bando di selezione e il Regolamento di Ateneo prendono atto che:

1. la procedura prevede la valutazione preliminare dei candidati con stesura di un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato; la valutazione è utile ai fini dell'ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli, in una percentuale compresa tra il 10% e il 20%, alla discussione pubblica sui titoli e sulla produzione scientifica e alla prova orale di accertamento della conoscenza della lingua straniera indicata nel bando. I candidati selezionati per la discussione pubblica non possono essere meno di n. 6 unità; nel caso in cui il loro numero sia pari o inferiore a 6, sono tutti ammessi.
2. La procedura non prevede lo svolgimento di esami scritti e orali ad eccezione di una prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.
3. A seguito della discussione pubblica è attribuito ai candidati un punteggio sui titoli e su ciascuna delle pubblicazioni scientifiche;
4. Sulla base dei punteggi ottenuti è indicato il nominativo di un candidato idoneo ed è formata una graduatoria composta dai tre candidati (oltre all'idoneo) che abbiano ottenuto i punteggi migliori.

La Commissione, preso atto di quanto sopra illustrato, stabilisce, in accordo a quanto disposto dal bando di valutazione e dal Decreto Ministeriale 243/2011, i sotto riportati criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati.

VALUTAZIONE TITOLI E CURRICULUM: La Commissione effettuerà una motivata valutazione, seguita da valutazione comparativa, del curriculum e dei seguenti titoli dei candidati, debitamente documentati:

a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero nell'ambito del SC-SSD 05/E1-BIO/10;

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;

d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;

e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali e' prevista;

f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;

g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascuno dei suddetti titoli, è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La Commissione, ai sensi della vigente normativa, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee, articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollente) è valutata anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale e' bandita la procedura, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, e di eventuali specifiche competenze dell'apporto individuale del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, nel valutare le pubblicazioni, sono utilizzati anche i seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

1. *numero totale delle citazioni;*
2. *«impact factor» medio per pubblicazione;*
3. *combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).*

La Commissione, quindi, stabilisce di attribuire secondo i criteri sopra definiti, la sotto riportata tabella di ripartizione dei punteggi da assegnare ai candidati dopo la discussione pubblica:

TABELLA PUNTEGGI ATTRIBUIBILI AI TITOLI VALUTABILI

(riportare i titoli valutabili riferiti titoli e CV)

1	**Dottorato di ricerca o equipollente:**	**max punti 5**

2	**Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero**	**max punti 7**

3	**documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri**	**max punti 10**

4	**Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali o partecipazione agli stessi**	**max punti 5**

5	**Titolarità di brevetti (relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista)**	**max punti 5**

6	**Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali**	**max punti 3**

7	**premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca**	**max punti 5**

TABELLA PUNTEGGI SULLE PUBBLICAZIONI (ivi compresa la Tesi di Dottorato)

NUMERO MASSIMO DI PUBBLICAZIONI DA ALLEGARE (COMPRESA LA TESI DI DOTTORATO)

INDICATO NEL BANDO: N. 16

1	**Tesi di dottorato (max 2 punti) e pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali (max 4 punti per pubblicazione) secondo i Settori di riferimento (Subject Area) ed i Quartili di pubblicazione delle riviste**	**max punti 56**

2	**Valutazione complessiva della produttività scientifica anche tenendo conto degli indicatori bibliometrici (H-index totale, Nr di Citazioni totali e Impact Factor Medio)**	**max punti 4**

La Commissione stabilisce di assegnare alla prova di conoscenza della lingua straniera, che si svolgerà contestualmente alla discussione pubblica, **un giudizio sintetico di merito (ad esempio insufficiente - sufficiente – buono – distinto – ottimo).**

La Commissione preso atto del bando di concorso e del regolamento di Ateneo stabilisce che il procedimento concluderà nel termine **di 5 mesi dalla data del DR di nomina.**

Il Presidente, conclusa la stesura dei criteri, invia copia del verbale via e-mail (in formato pdf scansionato, e in formato doc, con allegato documento di identità) al responsabile del procedimento; quindi invita ognuno dei Commissari a fare altrettanto. Alle ore 11.00 del giorno 21/11/2018 dichiara sospesa la seduta in attesa di ricevere l'elenco dei candidati dall'amministrazione per proseguire i lavori.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Data 21/11/2018

Firma .....