

DIVISIONE RISORSE
SETTORE RISORSE UMANE
Reclutamento e Concorsi
Via Duomo, 6 – 13100 Vercelli VC
Tel. 0161 261535-587 Fax 0161 210718
concorsi@uniupo.it

Prot. n. 28755 del 15/11/2018

Tit VII

cl. 1

OGGETTO: pubblicazione criteri di massima della procedura selettiva a un posto di Ricercatore a tempo determinato, indetta ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 240/2010, con regime di impegno a tempo pieno, nel Settore Concorsuale 06/E2 CHIRURGIA PLASTICA-RICOSTRUTTIVA, CHIRURGIA PEDIATRICA E UROLOGIA e S.S.D. MED/24 UROLOGIA per il Dipartimento di Medicina Traslazionale

Il verbale di predeterminazione dei criteri di massima, allegato alla presente nota, è la copia informatica inviata dalla Commissione giudicatrice della procedura in oggetto, riunitasi in via telematica il giorno 14/11/2018.

I componenti della Commissione hanno provveduto a trasmettere, a conclusione della riunione, copia del suddetto verbale debitamente firmato, con allegate le dichiarazioni di assenza di incompatibilità e di cause di astensione, tra di loro e con i candidati, via e-mail in formato pdf non modificabile, nonché l'elenco degli ammessi, come previsto dalla normativa in oggetto.

I criteri di massima sono resi pubblici mediante affissione all'Albo dell'Ateneo, ubicato in via Duomo 6 Vercelli, e pubblicazione sul sito internet di Ateneo nella sezione: <a href="https://www.uniupo.it/alta-formazione-aziende-lavoro/concorsi/concorsi-il-personale-docente-e-ricercatori-tempo-determinato/201848">https://www.uniupo.it/alta-formazione-aziende-lavoro/concorsi/concorsi-il-personale-docente-e-ricercatori-tempo-determinato/201848</a> al fine di assicurarne la pubblicità per almeno cinque giorni prima della prosecuzione dei lavori della Commissione giudicatrice.



DC/af

Y:\D&A\_RECLUTAMENTO\A-RU\_TDET\_L. 240-2010\4-ESTRATTO CRITMAX\_word\RUTDA\MEDICINA\MED\_24\_Dimet\_dip ecc\Crit max MED24\_RUTD A dip ecc.doc



the state of the s





SELEZIONE A N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO TIPO A, ART. 24 comma 3 LETTERA a) LEGGE N. 240/2010, SETTORE CONCORSUALE 06/A2, S.S.D. MED/24, DIPARTIMENTO DI MEDICINA TRASLAZIONALE DELL'UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE (Bandito con D.R. Rep. n. 1014 del 6/8/2018)

#### VERBALE N. 1

## RIUNIONE PRELIMINARE TELEMATICA DI STESURA DEI CRITERI DI MASSIMA

Il giorno 14/11/2018 alle ore 13 la Commissione giudicatrice della selezione di cui al presente titolo, nominata con D.R. rep. n. 1014 del 6/8/2018 si riunisce, <u>avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale</u>, come previsto dal Regolamento dell'Università del Piemonte Orientale, per definire i criteri di valutazione dei candidati. La Commissione è così formata:

- Prof. Francesco PORPIGLIA, Professore di I fascia, settore scientifico-disciplinare MED/24,
   in servizio presso il Dipartimento di Oncologia dell'Università degli Studi di Torino
- Prof. Carlo TROMBETTA, Professore di II fascia, settore scientifico-disciplinare MED/24, in servizio presso il Dipartimento di Scienze Mediche, Chirurgiche e della Salute dell'Università degli Studi di Trieste
- Prof. Alessandro VOLPE, Professore di II fascia, settore scientifico-disciplinare MED/24, in servizio presso il Dipartimento di Medicina Traslazionale dell'Università del Piemonte Orientale

I Commissari, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente al Prof. Francesco Porpiglia e quelle di segretario al Prof. Alessandro Volpe.

Ognuno dei componenti dichiara:

- l'assenza di relazioni di parentela o affinità entro il 4° grado incluso con gli altri componenti;
- di non essere stato condannato anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti all'art. 35 bis del D.Lgs. 165/2001
- di non avere ottenuto una valutazione negativa da parte dell'Ateneo di appartenenza, ai sensi dell'art. 6, comma 7, della Legge 30.12.2010, n. 240 o di non essere stato sottoposto a

valutazione, ai sensi dell'art. 6, comma 7, della Legge 30.12.2010, n. 240, da parte dell'Ateneo di appartenenza.

 di essere in possesso dei requisiti previsti dalla delibera ANVUR n. 132 del 13.09.2016 (come da All. trasmesso)

I componenti della Commissione, esaminato il bando di selezione e il Regolamento di Ateneo prendono atto che:

- 1. la procedura prevede la valutazione preliminare dei candidati con stesura di un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato; la valutazione è utile ai fini dell'ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli, in una percentuale compresa tra il 10% e il 20%, alla discussione pubblica sui titoli e sulla produzione scientifica e alla prova orale di accertamento della conoscenza della lingua straniera indicata nel bando; I candidati selezionati per la discussione pubblica non possono essere meno di n. 6 unità; nel caso in cui il loro numero sia pari o inferiore a 6, sono tutti ammessi.
- 2. La procedura non prevede lo svolgimento di esami scritti e orali ad eccezione di una prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.
- 3. A seguito della discussione pubblica è attribuito ai candidati un punteggio sui titoli e <u>su ciascuna</u> delle pubblicazioni scientifiche.
- 4. Sulla base dei punteggi ottenuti è indicato il nominativo di un candidato idoneo ed è formata una graduatoria composta dai tre candidati (oltre all'idoneo) che abbiano ottenuto i punteggi migliori.

La Commissione, preso atto di quanto sopra illustrato, stabilisce, <u>in accordo a quanto disposto</u> dal bando di valutazione e dal Decreto Ministeriale 243/2011, i sotto riportati criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati.

<u>VALUTAZIONE TITOLI E CURRICULUM</u>: La Commissione effettuerà una motivata valutazione, seguita da valutazione comparativa, del curriculum e dei seguenti titoli dei candidati, debitamente documentati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;

- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali e' prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali e' prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di Specializzazione europea riconosciuto da board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascuno dei suddetti titoli, è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

### VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La Commissione, ai sensi della vigente normativa, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee, articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesì di dottorato (o equipollente) è valutata anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale e' bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, nel valutare le pubblicazioni, sono utilizzati anche i seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- 1. numero totale delle citazioni;
- 2. numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3. «impact factor» totale;
- 4. «impact factor» medio per pubblicazione;
- 5. combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione, quindi, stabilisce di attribuire secondo i criteri sopra definiti, la sotto riportata tabella di ripartizione dei punteggi da assegnare ai candidati dopo la discussione pubblica:

#### TABELLA PUNTEGGI ATTRIBUIBILI AI TITOLI VALUTABILI

1	Dottorato di ricerca o equipollente	max punti 5	
2	attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero		max punti 5
	Ogni insegnamento di cui il candidato è titolare (corsi di studio di primo e secondo livello)	Punto 1	
	Ogni insegnamento di cui il candidato è titolare (corsi di studio di terzo livello)	Punti 0.5	

3	documentata attività di formazione o di ricerca presso qua italiani o stranieri	max punti 10	
	Anni di formazione (corsi formativi post lauream oltre dottorato o titolo per essere ammessi, congruenti) in istituti italiani. Punteggio per un anno	Punti 2	
	Anni di formazione (corsi formativi post lauream oltre dottorato o titolo per essere ammessi, congruenti) in istituti stranieri. Punteggio per un anno	Punti 4	
- 1	Anni di ricerca (oltre dottorato o titolo per essere ammessi, congruenti) in istituti italiani. Punteggio per un	Punti 2	

Anni di ricerca (oltre dottorato o titolo per essere Punti 4		
	ricerca (oltre dottorato o titolo per essere	Punti 4
ammessi, congruenti) in istituti stranieri. Punteggio per un	congruenti) in istituti stranieri. Punteggio per un	

4	documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze		max punti 10
	Anni di attività in istituti italiani. Punteggio per un anno	Punti 1	
	Anni di attività in istituti stranieri. Punteggio per un anno	Punti 2	

5	realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali	Punti 0
	nei quali è prevista	

6	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca <u>nazionali</u> o partecipazione agli stessi			
	Principal investigator di progetto multicentrico	Punti 5		
	Principal investigator di progetto monocentrico o di singola unità in progetto multicentrico	Punti 4		
	Partecipazione a gruppo di ricerca	Punti 1		

7	organizzazione, direzione e coordinamento di gruj internazionali, o partecipazione agli stessi	opi di ricerca	max punti 5
	Principal investigator di progetto multicentrico	Punti 5	
	Principal investigator di progetto monocentrico o di singola unità in progetto multicentrico	Punti 3	*
	Partecipazione a gruppo di ricerca	Punti 1	

8	titolarità di brev	etti (relativ	amente ai seti	tori concorsuali nei quali è	Punti 0
	prevista)	10.00		Na na .	l.
				82	

9	relatore a congressi e convegni nazionali e internaziona	li	max punti 10
_	Congressi nazionali su invito	Punti 1	- x - 2
	Congressi internazionali su invito	Punti 2	
	Congressi nazionali (comunicazione selezionata)	Punti 0.5	
	Congressi internazionali (comunicazione selezionata)	Punti-1_	

10	premi e riconoscimenti nazionali e internaz	ionali per atti	ività di ricerca	max punti 5
	Nazionali		Punti 1	
	Internazionali	s s	Punti 2	

11	diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista			max punti 5
	Per diploma		Punti 5	

# TABELLA PUNTEGGI SULLE PUBBLICAZIONI (ivi compresa la Tesi di Dottorato) NUMERO MASSIMO DI PUBBLICAZIONI DA ALLEGARE (COMPRESA LA TESI DI DOTTORATO)

#### INDICATO NEL BANDO: N. 12

1	Tesi di dottorato e pubblicazioni su riviste	max punti 36	
	Per pubblicazione	Punti 3	***

Ogni prodotto presentato verrà valutato per un massimo di 3 punti sulla base dei seguenti criteri per ognuno dei quali verrà attribuito il seguente punteggio:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica. Massimo 1 punto per full paper e original article, 0.5 punti per lettera o review, 0 punti per rivista in lingua italiana.
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura: Massimo 0.5 punti: 0.5 punti pienamente congruente, 0.2 punti parzialmente congruente, 0 punti non congruente, 0 punti per rivista in lingua italiana.
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. Massimo 1 punto sulla base dell'impact factor (IF): 1 punto IF >5, 0.8 punti IF 3-4, 0.6 punti IF 2-3, 0.4 punti IF 1-2, 0.2 punto IF <1.
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. Massimo 0.5 punti: 0.5 punti per primo, ultimo nome o corresponding author, 0.3 punti per altra posizione in una lista di autori minore o uguale a 10, 0.2 punti per altra posizione in una lista di autori maggiore di 10.

2	Monografie		max punti 2
	Per pubblicazione	Punti 1	
3	Interventi a convegni con pubblicazione degli atti		max punti
	Per pubblicazione	Punti 1	
4	Saggi inseriti in opere collettanee		max punti 2
	Per pubblicazione	Punti 1	

La Commissione stabilisce di assegnare alla prova di conoscenza della lingua straniera, che si svolgerà contestualmente alla discussione pubblica, un giudizio sintetico di merito (ad esempio insufficiente – sufficiente – buono – distinto – ottimo).

La Commissione preso atto del bando di concorso e del regolamento di Ateneo stabilisce che il procedimento concluderà nel termine di massimo 5 mesi dalla data del DR di nomina.

Il Presidente, conclusa la stesura dei criteri, invia copia del verbale via e-mail (in formato pdf scansionato, e in formato doc, con allegato documento di identità) al responsabile del procedimento; quindi invita ognuno dei Commissari a fare altrettanto. Alle ore 14.00 del giorno 14/11/2018 dichiara sospesa la seduta in attesa di ricevere l'elenco dei candidati dall'amministrazione per proseguire i lavori.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Data 14/11/2018

Prof. Francesco PORPIGLIA

Prof. Carlo TROMBETTA

Prof. Alessandro VOLPE