



UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

DIVISIONE RISORSE
SETTORE RISORSE UMANE

Via Duomo, 6 – 13100 Vercelli VC
Tel. 0161 261535-587 Fax 0161 210718
concorsi@unipmn.it

Prot. n. **del**
Tit VII **cl. 1**

pubblicato il 8/2/2016

OGGETTO: Pubblicazione estratto dei criteri di massima della procedura valutativa a n. 1 posto di professore universitario di II fascia, ex art. 24, comma 6 L. 240/2010 Settore Concorsuale 03/B1 – (Fondamenti Delle Scienze Chimiche e Sistemi Inorganici) e SSD CHIM/03 (Chimica Generale e Inorganica) presso il Dipartimento di Scienze ed Innovazione Tecnologica.

In allegato, estratto del verbale recante i criteri di massima della procedura valutativa in oggetto, redatto mediante strumenti telematici di lavoro collegiale in data 4 febbraio 2015.

Secondo la procedura telematica ciascun componente della Commissione ha provveduto a trasmettere all'Amministrazione, a conclusione della riunione, via fax e via e-mail, copia firmata del verbale, con allegate dichiarazioni di assenza di incompatibilità e di cause di astensione tra di loro e con i candidati. Le copie trasmesse via fax, risultate perfettamente identiche nei contenuti, sono state assunte in un unico protocollo (prot. n. 1963 del 8.2.2016).

Ai sensi del regolamento i criteri di valutazione sono resi pubblici mediante affissione all'Albo dell'Ateneo, ubicato in via Duomo, 6 Vercelli e pubblicazione sul sito internet di Ateneo (<http://www.uniupo.it>), sezione "Concorsi/Concorsi per il personale Docente e Ricercatore/Ricercatori a tempo determinato" per opportuna pubblicità per almeno sette giorni prima della prosecuzione dei lavori della Commissione giudicatrice.

f.to IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO
(f.to Dott. Paolo PASQUINI)



ESTRATTO

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA, MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 03/B1 - FONDAMENTI DELLE SCIENZE CHIMICHE E SISTEMI INORGANICI E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE CHIM/03 – CHIMICA GENERALE ED INORGANICA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE ED INNOVAZIONE TECNOLOGICA (DiSIT) BANDITA CON D.R N. 862-2015 DEL 27/11/2015

PREDETERMINAZIONE DEI CRITERI DI MASSIMA

IN VIA TELEMATICA

La Commissione giudicatrice della procedura di cui al presente titolo, nominata con D.R. rep. 5-2016 del 08/10/2016 pubblicato sul sito web di Ateneo in data 08/10/2016 e composta da:

Prof. Mauro BOTTA, Professore Ordinario nel S.S.D. CHIM/03 Chimica Generale ed Inorganica in servizio presso il Dipartimento di Scienze e Innovazione Tecnologica dell'Università del Piemonte Orientale;

Prof. Giovanni PREDIERI, Professore Ordinario nel S.S.D. CHIM/03 Chimica Generale ed Inorganica in servizio presso il Dipartimento di Chimica dell'Università degli Studi di Parma;

Prof. Elio GIAMELLO, Professore Ordinario nel S.S.D. CHIM/03 Chimica Generale ed Inorganica in servizio presso il Dipartimento di Chimica dell'Università degli Studi di Torino

si riunisce alle ore 14:00 del giorno 04/02/2016, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, per procedere alla definizione dei criteri di massima per la valutazione comparativa dei candidati.

I membri della Commissione concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente al Prof. Elio Giamello e quelle di Segretario al Prof. Mauro Botta

omissis

La Commissione, quindi, presa visione del bando di selezione e del Regolamento di Ateneo, accerta che sono oggetto di valutazione le attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e le pubblicazioni scientifiche.



La Commissione compie la valutazione in conformità agli standard qualitativi riconosciuti anche a livello internazionale, definiti dal Dipartimento ai sensi del D.M. 04.08.2011 n. 344 e di seguito riportati.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti saranno valutati i seguenti aspetti:

- A) Numero dei moduli /corsi tenuti e loro continuità temporale;
- B) Partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- C) Quantità e qualità dell'attività seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione di tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

Ai fini della valutazione dell'attività scientifica saranno esaminati i seguenti aspetti:

- A) Organizzazione, direzione, coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali ovvero partecipazione agli stessi;
- B) Conseguimento della titolarità di brevetti;
- C) Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- D) Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca

Nella valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati, la commissione si attiene ai seguenti criteri e parametri di cui all'art. 4 comma 3 del DM 344/2011.

Sarà oggetto della valutazione la consistenza complessiva della produzione scientifica del ricercatore, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche utilizza i criteri riportati nel succitato art. 4 comma 3 del D.M. n. 344/2011, riportati di seguito:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;



d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;

La commissione si avvale anche dei seguenti indicatori, di cui è consolidato l'uso a livello internazionale, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch).

La Commissione prende atto che, al termine dei lavori, previa valutazione comparativa, dovrà essere individuato, con deliberazione assunta a maggioranza, il nominativo di un candidato idoneo.

Dopo aver stabilito i suddetti criteri di valutazione, i componenti della Commissione prendono visione dell'elenco dei candidati e dichiarano

- di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati;
- che non sussistono cause di astensione obbligatoria ai sensi degli artt. 51-52 del C.P.C. con i candidati alla procedura

Il Presidente dà atto che, ai sensi del bando, i lavori di valutazione devono terminare **entro 5 mesi** dalla data del decreto di nomina della Commissione giudicatrice.

omissis

Il presidente tenuto conto che i criteri devono essere pubblicizzati per almeno 7 giorni prima della prosecuzione dei lavori, riconvoca la Commissione in seduta ordinaria, in data 17/02/2016 ore 10:00 presso il Dipartimento di Scienze e Innovazione Tecnologica (Uff. 217) per la prosecuzione dei lavori.

Alle ore 15:15 del giorno 04/02/2016 il Presidente dichiara conclusa la seduta.

F.to LA COMMISSIONE