UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

DIVISIONE RISORSE
SETTORE RISORSE UMANE
Via Duomo, 6 – 13100 Vercelli VC
Tel. 0161 261535-587 Fax 0161 210718
concorsi@uniupo.it

PUBBLICATO IL:

28.12.2016

Prot. n. 20490 del 28.12.2016

Tit VII cl. 1

Oggetto: pubblicazione estratto criteri di massima della procedura selettiva per il conferimento di n. 1 contratto di ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo definito, indetta ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A) Legge n. 240/2010, per il Settore Concorsuale 03/A2 e SSD: CHIM/02 (Chimica Fisica) *presso il Dipartimento di Scienze e Tecnologie Avanzate (Programma "A")*

Il verbale allegato alla presente è estratto dal verbale redatto mediante strumenti telematici di lavoro collegiale, dai componenti della Commissione giudicatrice per la procedura in oggetto il 23 dicembre 2016.

Tutti i componenti hanno trasmesso, al termine della riunione, copia del verbale, identico nei contenuti, dichiarazioni di assenza di incompatibilità con i candidati e scansione del documento di identità.

Come previsto dal vigente regolamento, i criteri sono affissi all'Albo dell'Ateneo, via Duomo, 6 Vercelli e pubblicati sul sito web di Ateneo (http://www.uniupo.it) nella sezione: http://concorsi.uniupo.it, al fine di assicurarne la pubblicità per almeno cinque giorni prima della prosecuzione dei lavori della Commissione giudicatrice.

per IL DIRIGENTE
(DOTT. PAOLO PASQUINI)

DC/af
Z:\D&A_RECLUTAMENTO\2- RU_TDET_L. 240-2010\4-ESTRATTO CRITMAX_word\DISIT\CRITMAX _CHIM02_HORIZON PROGRAMMA B_DISIT.doc

SELEZIONE PUBBLICA BANDITA CON D.R. REP. 719-2016 DEL 12.10.2016 PER IL CONFERIMENTO DI N. 1 CONTRATTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A DELLA L.240/2010, CON REGIME DI IMPEGNO A TEMPO DEFINITO, PER IL SETTORE CONCORSUALE: 03/A2- MODELLI E METODOLOGIE PER LE SCIENZE CHIMICHE, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE: CHIM/02-CHIMICA FISICA, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE E INNOVAZIONE TECNOLOGICA DELL'UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE "A. AVOGADRO" (PROGRAMMA A)

VERBALE N. 1

RIUNIONE PRELIMINARE TELEMATICA

STESURA DEI CRITERI DI MASSIMA

Il giorno 23.12.2016 alle ore 9.00 la Commissione giudicatrice della selezione pubblica di cui al presente titolo, nominata con D.R. rep. n. 258-2012 del 29.06.2012 si riunisce, *avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale,* per definire i criteri di valutazione dei candidati.

La Commissione esaminatrice è così formata:

- Prof.ssa Silvia Alberta Ardizzone, Ordinario nel Settore Concorsuale 03/A2 (Modelli e Metodologie per le Scienze Chimiche) S.S.D. CHIM/02 Chimica Fisica in servizio presso il Dipartimento di Chimica dell'Università degli Studi di Milano;
- Prof. Maurizio COSSI, Associato nel Settore Concorsuale 03/A2 (Modelli e Metodologie per le Scienze Chimiche) S.S.D. CHIM/02 Chimica Fisica in servizio presso il Dipartimento di Scienze e Innovazione Tecnologica di questo Ateneo;
- Dott.ssa Chiara Bisio, Ricercatore nel Settore Concorsuale 03/A2 (Modelli e Metodologie per le Scienze Chimiche) S.S.D. CHIM/02 Chimica Fisica in servizio presso il Dipartimento di Scienze e Innovazione Tecnologica di questo Ateneo.

I Commissari, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente alla prof.ssa Silvia Ardizzone e quelle di segretario al prof. Maurizio Cossi.

Ognuno dei componenti dichiara l'assenza di relazioni di parentela o affinità entro il 4° grado incluso con gli altri componenti e la non sussistenza cause di astensione obbligatoria di cui all'art. 51 e 52 del C.P.C.

I Componenti della Commissione, visto il bando di indizione della selezione, il *"Regolamento di Ateneo per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010"*, e la vigente normativa in materia, prendono atto che la procedura di selezione prevede le seguenti fasi:

1) valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, finalizzata alla selezione dei candidati comparativamente più meritevoli, in una percentuale compresa tra il 10% e il 20%; i candidati selezionati per la fase successiva non possono essere meno di n. 6 unità (i candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a 6);

2) svolgimento, con i candidati ammessi, di una discussione pubblica, sui titoli e sulla produzione scientifica e contestualmente della prova orale di accertamento della conoscenza della lingua straniera: inglese, come indicato nel bando;
3) attribuzione di un punteggio sui titoli e su ciascuna delle pubblicazioni.

All'esito dei lavori sarà indicato un candidato idoneo, individuato nel candidato più meritevole, sulla base dei punteggi ottenuti. Se possibile, sarà inoltre redatta una graduatoria di merito formata da massimo n. 3 candidati, individuati tra quelli che avranno ottenuto i punteggi più elevati.
La Commissione quindi, preso atto di quanto sopra illustrato, dopo attenta riflessione e opportuna discussione, in accordo tra tutti i componenti, procede a definire i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.
La Commissione, stabilisce i criteri di valutazione preliminare, tenendo in considerazione, con riferimento agli specifici settori concorsuali e agli eventuali profili, i criteri definiti dal D.M. 243 del 25.05.2010; sarà effettuata quindi una motivata valutazione seguita da valutazione comparativa del curriculum e dei seguenti titoli dei candidati, debitamente documentati:

a) ***dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti;***
b) ***eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;***
c) ***documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;***
d) ***organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;***
e) ***titolarità di brevetti;***
f) ***partecipazione come relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;***
g) ***premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.***

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, la Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee, articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o i titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.
La Commissione effettua la valutazione sulla base dei seguenti criteri:

a) ***originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;***
b) ***congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale e' bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;***

c) ***rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;***

.determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione inoltre valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.
Nel valutare le pubblicazioni, possono essere utilizzati anche i seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature: numero totale delle citazioni; «impact factor» totale; una combinazione dei precedenti parametri atta a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch). L'uso dei parametri bibliometrici di cui sopra è ben riconosciuto nel SSD CHIM/02 e coerente con le procedure utilizzate dalle Agenzie di Valutazione della Qualità della Ricerca del MIUR e dell'ANVUR.
La commissione stabilisce quindi, l'ammissione alla discussione pubblica di una percentuale del 20% dei candidati, tenuto conto che, ai sensi della vigente normativa, il numero degli ammessi alla discussione, non potrà essere, in ogni caso, inferiore a 6. Qualora i candidati siano in numero inferiore o uguale a 6 saranno tutti ammessi.
La Commissione quindi, preso atto di quanto disposto dalla normativa vigente e dal Regolamento di Ateneo, stabilisce di utilizzare un **totale di punti 100** di cui **50 riservati ai titoli** e **50 riservati alle pubblicazioni**, da attribuirsi a seguito della discussione sui titoli e la produzione scientifica, secondo le seguenti tabelle:

PUNTEGGI SUI TITOLI:

	TITOLO	**PUNTEGGIO**
1)	Dottorato di ricerca o equipollente (congruente con il SSD)	**5**
	Dottorato di ricerca o equipollente (non congruente con il SSD)	**2**
2)	Eventuale attività didattica a livello universitario, in Italia o all'estero (congruente con il SSD)	**fino a 10**
3)	Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (congruente con il SSD)	**fino a 15**
4)	Partecipazione/organizzazione/direzione/coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali (congruente con il SSD)	**fino a 5**
5)	Titolarità di brevetti	**fino a 5**
6)	Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (congruente con il SSD)	**fino a 7**
7)	Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (congruenti)	**fino a 3**

La Commissione stabilisce di non assegnare punteggi ai titoli non congruenti al SSD, con eccezione del Dottorato di Ricerca o titolo equipollente.

PUNTEGGI SULLE PUBBLICAZIONI

PUBBLICAZIONE:	PUNTEGGIO
1) Tesi di dottorato	**fino a 3**
2) Monografie e Saggi, saggi inseriti in opere collettanee	**fino a 2**
3) Articoli su riviste nazionali e internazionali in formato cartaceo o digitale a) Pubblicazione su riviste indicizzate: max. 1.8 per pubblicazione. Si attribuiranno i seguenti punteggi: pubblicazione in rivista con IF nel 1° quartile (100%-75%): max. 1.8; pubblicazione in rivista con IF nel 2° quartile (75%-50%): max. 1.4; pubblicazione in rivista con IF nel 3° quartile (50%-25%): max. 0.8; pubblicazione in rivista con IF nel 4° quartile (< 25%): max. 0.4. b) Pubblicazione su riviste non indicizzate: max. 0.2 per pubblicazione.	**fino a 45**

I punteggi alle pubblicazioni sono assegnati sulla base dei criteri di cui al DM 243/2011, precedentemente descritti.

La Commissione infine stabilisce di assegnare alla prova di conoscenza delle lingua straniera *inglese* un giudizio sintetico: *insufficiente - sufficiente – buono – distinto – ottimo.*

La Commissione giudicatrice, sulla base dei punteggi ottenuti, indicherà il candidato idoneo e redigerà la graduatoria di merito.

La Commissione, ai sensi del bando di selezione, prende atto che il procedimento si dovrà concludere nel termine di 5 mesi dalla data di nomina della commissione.

Il Presidente, dichiarata conclusa la stesura telematica dei criteri di valutazione, invita ognuno dei Commissari a datare e firmare la copia del verbale e ad inviarla al Responsabile del procedimento via e-mail.

Il Presidente quindi provvede prontamente ad inviare la propria copia al Responsabile del procedimento via e-mail.

Alle ore 9.45 del giorno 23.12.2016 la seduta è sospesa in attesa di ricevere dall'Amministrazione l'elenco dei candidati, per prenderne visione e definire il calendario concorsuale.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Prof. Silvia Andreone

SELEZIONE PUBBLICA BANDITA CON D.R. REP. 719-2016 DEL 12.10.2016 PER IL CONFERIMENTO DI N. 1 CONTRATTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A DELLA L.240/2010, CON REGIME DI IMPEGNO A TEMPO DEFINITO, PER IL SETTORE CONCORSUALE: 03/A2- MODELLI E METODOLOGIE PER LE SCIENZE CHIMICHE, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE: CHIM/02-CHIMICA FISICA, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE E INNOVAZIONE TECNOLOGICA DELL'UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE "A. AVOGADRO" (PROGRAMMA A)

Allegato al VERBALE N. 1 – RIUNIONE PRELIMINARE TELEMATICA.
PRESA VISIONE ELENCO CANDIDATI E DEFINIZIONE DEL CALENDARIO CONCORSUALE

I componenti della Commissione per la procedura di cui al presente titolo, terminata la stesura dei criteri di massima in via telematica e trasmessi i relativi verbali alle ore 10.00 del giorno 23.12.2016, si riaggiornano alle ore 10.15 del giorno 23.12.2016 – *in via telematica*- al fine di prendere visione dell'elenco dei candidati trasmesso, via e-mail, dall'Amministrazione.

Ciascuno dei componenti della commissione dichiara di non essere in relazione di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati di cui all'elenco trasmesso (art. 5 comma 2 D.Lgs. 07.05.1948 n. 1172) e che non sussistono cause di astensione di cui all'art. 51 e 52 del C.P.C.

Tutti i componenti della Commissione quindi, preso atto che il numero dei candidati è 1 e che quindi il candidato è ammesso alla discussione pubblica, concordano il seguente calendario dei lavori:

- riunione di valutazione preliminare dei candidati:

il giorno 13.01.2017 alle ore 10.00

presso Sala riunioni del Dipartimento DISIT, via Michel 11, Alessandria

- discussione pubblica e prova orale di conoscenza della lingua straniera:

il giorno 13.01.2017 alle ore 12.00

presso Sala riunioni del Dipartimento DISIT, via Michel 11, Alessandria

Il calendario delle discussioni pubbliche e delle prove di conoscenza della lingua straniera, sarà trasmesso al Responsabile del procedimento al fine di provvedere all'invio delle convocazioni, a seguito della suddetta riunione.

Il Presidente quindi accertato e disposto quanto sopra, invita ognuno dei Commissari ad inviare il presente allegato al verbale, datato e firmato, al Responsabile del procedimento via e-mail.

Il Presidente quindi provvede prontamente ad inviare la propria copia al Responsabile del procedimento, via e-mail.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Prof. Silvia ARDIZZONE
Silvia Ardizzone

SELEZIONE PUBBLICA BANDITA CON D.R. REP. 719-2016 DEL 12.10.2016 PER IL CONFERIMENTO DI N. 1 CONTRATTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A DELLA L.240/2010, CON REGIME DI IMPEGNO A TEMPO DEFINITO, PER IL SETTORE CONCORSUALE: 03/A2- MODELLI E METODOLOGIE PER LE SCIENZE CHIMICHE, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE: CHIM/02-CHIMICA FISICA, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE E INNOVAZIONE TECNOLOGICA DELL'UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE "A. AVOGADRO" (PROGRAMMA A)

Allegato al VERBALE N. 2 – RIUNIONE PRELIMINARE TELEMATICA.

CANDIDATI AMMESSI ALLA DISCUSSIONE PUBBLICA

Sono ammessi alla discussione pubblica e alla prova orale di conoscenza della lingua straniera, secondo il calendario definito dalla Commissione, i seguenti candidati:

NOME	COGNOME	AMMESSO
MARTA	CORNO	SI

Prof.ssa Silvia Ardizzone, Presidente

Silvia Ardizzone